

1

**DIARIO DE DEBATES NO. 17
PRIMERA SESION ORDINARIA DEL
REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE FECHA
11 DE AGOSTO DEL 2003**

En la Ciudad de San Pedro Garza García, Nuevo León, siendo las 8:00 horas del día 11 de Agosto de 2003, reunidos en el Recinto Oficial del R. Ayuntamiento, el Ciudadano Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada, expresó: "Muy buenos días tengan todos ustedes, señores Regidores y Síndicos, conforme a la convocatoria que recibieron en tiempo y forma, para esta Primera Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento a celebrarse el día de hoy 11 de Agosto del 2003 a las 8:00 horas, me permito tomar lista de asistencia. Indicando primero si ustedes están de acuerdo en que nuestro Síndico, el C.P. Salvador Albo Tamez sustituya en esta junta al Secretario que no va a poder estar con nosotros. Si están de acuerdo favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez Presente

C. Francisco Javier Garza Garza Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Presente

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, Presente

Prof. Ramón Tijerina Garza, Presente

Lic. María Estela Benavides de Cadena, Presente

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. Presente

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, Presente

C. Crispín Verástegui Bustos, Presente

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Presente

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, Ausente

Lic. Dora Chávez Cárdenas. Presente

**APROBADO POR UNANIMIDAD, CON LA ABSTENCIÓN DEL SINDICO
PRIMERO C.P. SALVADOR F. ALBO TAMEZ.**

En uso de la palabra el C. Presidente Municipal expresó: Cedo el micrófono al C.P. Salvador F. Albo Tamez.

En uso de la palabra el C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez Presente

C. Francisco Javier Garza Garza Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Presente

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, Presente

Prof. Ramón Tijerina Garza, Presente

Lic. María Estela Benavides de Cadena, Presente

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. Presente

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, Presente

C. Crispín Verástegui Bustos, Presente

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	Presente
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	Ausente
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	Presente

Existe quórum legal Señor Presidente.

Continuando en uso de la palabra el C. Ing. Gerardo Garza Sada, Presidente Municipal, expresó.

A continuación, y con motivo de que en la Primera Sesión Ordinaria de este R. Ayuntamiento celebrada el día 11 de Diciembre del año 2002, se aprobó el calendario de las Sesiones Ordinarias para el año 2003, y en virtud de que esta Sesión ha sido adelantada y corresponde originalmente a la aprobada para el día 13 de Agosto del Presente año, pongo a su consideración el aprobar este cambio de fecha para llevar a cabo el día de hoy, 11 de Agosto de 2003, esta Primera Sesión Ordinaria de este R. Ayuntamiento, correspondiente al mes de Agosto, lo anterior para que surta todos sus efectos legales que correspondan.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerra.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	Ausente
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

A continuación, pongo a consideración de Ustedes el Orden del día programado para esta Sesión:

ORDEN DEL DÍA

- 1. Lista de asistencia y verificación de quórum.**
- 2. Cambio de fecha para la Primera Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento, correspondiente al mes de Agosto.**
- 3. Asignación y Aprobación para que el Síndico Primero realice en esta Primera Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento las funciones correspondientes al Secretario de Ayuntamiento.**
- 4. Lectura y aprobación del Orden del día.**

5. Lectura, rectificación y aprobación del Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de fecha 26 de Julio de 2003, así como la dispensa de la lectura de la misma.
6. Cumplimiento de acuerdos.
7. Presentación y aprobación en su caso del estado de origen y aplicación de recursos del período comprendido del 1º de abril al 30 de junio del año 2003; y Ratificación de los montos acumulados de subsidios, disminuciones y condonaciones de los diversos ingresos municipales, correspondientes al periodo del 1º de abril al 30 de junio de 2003.
8. Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos 2003.
9. Informe de Comisiones.
10. Asuntos Generales
11. Clausura

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

¿Alguien desea inscribirse para Asuntos Generales?

Se encuentran inscritos:

- 1.- Ing. Gerardo Garza Sada
- 2.- Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Continuando con el punto cuatro; someto a su consideración el Orden del día programado para esta Primera Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Mugerza,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	Ausente
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

El punto cinco del Orden del día; es la lectura, rectificación y aprobación del Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de fecha 26 de Julio del 2003, así como la dispensa de la lectura de las misma.

ACUERDO

Está a consideración de ustedes dispensar la lectura del Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de fecha 26 de Julio del 2003. Si están de acuerdo con ello favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado,	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	Ausente
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a consideración de ustedes la aprobación del Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de fecha 26 de Julio del 2003. Si están de acuerdo con ello favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado,	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	Ausente
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

El punto seis del Orden del día, conforme a lo dispuesto por el artículo 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal, informo a este R. Ayuntamiento del Cumplimiento de los Acuerdos tomados en el **Segunda Sesión Ordinaria** de fecha 26 de Julio del 2003.

SE NOTIFICO A LA SECRETARIA DE FINANZAS Y TESORERIA, A LA SECRETARIA D EDESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS, A LA DIRECCION DE PATRIMONIO, A LA DIRECCION JURIDICA, A LA DIRECCION DE MEDIO AMBIENTE E IMAGEN URBANA, LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

1.- Afectación de las participaciones que garantizan la Segunda Emisión de Certificados Bursátiles.

2.- Expediente CUS 8646/2003

Solicitud presentada por el **C. FABIAN CARLOS GONZALEZ QUIROGA**, mediante la cual solicita la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en el inmueble identificado con el lote numero 15 de la manzana numero 07, en la calle Alhambra de la Colonia Valle de San Angel, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-007-015, referente al Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 %, del remetimiento frontal de 3.76 metros a 0 metros en el punto más crítico del desplante y del remetimiento lateral oriente de 1.88 metros a 0 metros en el punto más crítico del desplante.

3.- Expediente CUS 8744/2003

Solicitud presentada por la **C. ELENA BRETZFELDER GRACIA**, mediante la cual solicita las modificaciones de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Bosques de Saigón (Guillermo Prieto) número 202, en la Colonia Bosques del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-089-001, consistente en el remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 9.70 metros y del remetimiento lateral del lado oriente de 0.60 metros a 0 metros en un tramo de 10.10 metros

4.- Expediente CUS 8861/2003

Solicitud presentada por la **C. MARÍA DOLORES RAMOS ALARCON LABORIN**, mediante la cual solicita la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Santander sin número, en la Colonia Bosques de San Angel Sector Palmillas, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 22-008-005, consistente en la altura de la casa habitación de 4.50 metros a 8.70 metros

5.- Expediente CUS 8863/2003

Solicitud presentada por el **C. RAÚL ENRIQUE FARIÁS TREVIÑO**, mediante la cual solicita la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Misión de San Bernardino número 71, en la Colonia La Cima, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-117-006, consistente en el remetimiento lateral de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 5 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 4.20 metros y de 3 metros a 0.60 metros en un tramo de 6.50 metros en planta alta. **SE DEVOLVIO A COMISION.**

6.- Expediente CUS 8876/2003

Solicitud presentada por el **C. EDUARDO FUENTES ZAMBRANO**, mediante la cual solicita la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Cascada número 106, en la Colonia Lomas del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-004-006, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 8.10 metros y del remetimiento lateral oriente de 0.90 metros a 0 metros en dos tramos uno de 8.40 metros y otro de 5.40 metros y del remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros.

7.- Expediente CUS 8917/2003

Solicitud presentada por la **C. NATALIA RODRÍGUEZ DE ARAMONI**, mediante la cual solicita la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Gonzalo Jiménez de Quezada número 109, en la Colonia Mirasierra, en este municipio, mismo que se identifica con los números de expedientes catastrales 08-025-017 y 08-025-019, consistente en el remetimiento lateral de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 5.15 metros.

8.- Expediente SFR 8315/2003

Solicitud presentada por el **C. EFRAÍN FARÍAS ESPARZA**, mediante la cual solicita la subdivisión de un predio de 1,000.00 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 850.00 metros cuadrados la primera y de 150.00 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en la calle Monserrat No. 220, en la Colonia Jerónimo Siller, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-022-005

9.- Expediente SFR 8942/2003

Solicitud presentada por el **C. RAYMUNDO ESPINOSA GONZALEZ**, mediante la cual solicita la subdivisión de un predio de 1,072.00 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 534.50 metros cuadrados la primera y de 537.50 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en Misión de Santa Anita No. 73, en la Colonia La Cima, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-120-007

10.- Solicitud de cambios de especificaciones al proyecto de la escultura en honor de los Sres. Alberto, Ignacio y Manuel Santos González, por el Grupo Desarrollos Delta, representado por la Arq. Cristina de la Rosa Martínez, y por el representante de la Sra. Francisca de Hoyos Vda. de Santos, el Arq. Javier Meléndez Meléndez.

11.- Petición hecha por el C. Regidor Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, respecto a reubicar el monumento en honor de Don Venustiano Carranza, el cual se localiza en la Calzada San Pedro en su cruce con la Avenida Vasconcelos en nuestro municipio; por lo que esta Comisión procedió al estudio y análisis de dicha solicitud.

12.- Autorización respecto de la solicitud presentada por el C. ING. ALEJANDRO PÁEZ ARAGÓN, respecto a la instalación de una oficina de transición.

13.- Solicitud presentada por el C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, respecto a un informe de los asuntos que se han perdido en el Tribunal Contencioso Administrativo, conforme a los dictámenes el Cabildo ha establecido.

ACUERDO

Está a consideración de Ustedes el dispensar la lectura del cumplimiento de los acuerdos tomados en el Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de fecha 9 de Julio del 2003, en virtud de que ya fueron circulados con anterioridad. Si están de acuerdo favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguierza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	Ausente
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

El punto siete de la orden del día es; Presentación y aprobación en su caso del Estado de Origen y aplicación de Recursos del Periodo comprendido del 1° de abril al 30 de junio del año 2003.

Y lo correspondiente a la Ratificación de los montos acumulados de subsidios, disminuciones y condonaciones de los diversos ingresos municipales, correspondientes al periodo del 1° de abril al 30 de junio de 2003.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Ahora bien, para el desarrollo de este punto y el punto ocho de la orden del día, está a consideración de ustedes el conceder el uso de la palabra al Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal. Si están de acuerdo favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguierza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	Ausente
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce, expresó:
Gracias. Buenos días.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó: *PERDÓN, NADA MÁS PARA MENCIONAR QUE SE INTEGRA A LA JUNTA C. SÍNDICO SEGUNDO, FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA.*

En uso de la palabra el C. Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce, expresó:

Muy bien, vamos a revisar los resultados financieros del segundo trimestre del 2003. Empezamos con la información general de dónde provienen los ingresos. De dónde provinieron los ingresos en este semestre. En este semestre el 51% de los ingresos fueron impuestos, el 4% derechos, el 5% productos, el 5% aprovechamientos, el 20% participaciones, el 4% fondos de aportaciones y el 11% otros ingresos. En virtud de que analizamos en detalle estos números y todas las variaciones en nuestras reuniones de trabajo me voy a permitir ser un poco más rápido en relación a la presentación, de todas **maneras** ustedes tienen la información todos y aparte la estamos ahí proyectando, si les parece, voy a leer el trimestre, los subtotales y las cifras totales y luego en el acumulado ya leo el **detalle** de cada unas de las partidas.

Para el Trimestre abril-junio en relación a impuestos, derechos, productos, y aprovechamientos tuvimos un total de 66 millones 868 mil pesos contra un presupuesto de 54 millones 728 mil pesos, un 22% de aumento respecto al presupuesto, y el total de los ingresos del Trimestre abril-junio fueron 132 millones 975 mil pesos contra un presupuesto de 106 millones 299 mil pesos, un 25 % superior al presupuesto. Ahora las cifras acumuladas para el **Semestre enero-junio**, Impuestos 199 millones contra un presupuesto de 198, prácticamente igual que el presupuesto. En los Derechos 15 millones contra 12, 22% superior. En los Productos 15 millones contra 10, 49% superior. En los Aprovechamientos 16 millones contra 17, 4% inferior. Esto da el subtotal de impuestos, derechos, productos y aprovechamientos para el semestre de 246 millones 847 mil pesos, contra un presupuesto de 238 millones 772 mil pesos, un 3% superior y es equivalente al 65% de los ingresos. Participaciones, 82 millones contra 80, 2% superior. Fondos de aportaciones 16 millones, prácticamente el presupuesto. Fidevalle 1 millón 332 mil pesos en presupuesto y otros ingresos 43 millones contra 3 millones presupuestados, y esto da un total de 390 millones 412 mil pesos en el semestre contra un presupuestote 340 millones 085 mil pesos, un 15 % superior los ingresos del semestre al presupuesto. Vamos a ver estas mismas cifras del semestre enero-junio del 2003 que acabo de leer, vamos a compararlas ahora contra las mismas cifras del semestre del 2002. En impuestos tenemos una variación favorable de 37 millones 671 mil pesos, equivalente al 23% superior al mismo semestre del año pasado. En derechos tenemos una variación favorable de 3 millones 49 mil pesos, 25% superior,

en productos 2 millones 670 mil pesos, 20% superior. En aprovechamientos 1 millón 659 mil pesos, 11% superior, esto nos da ingresos del período enero-junio del 2003 de 246 millones 847 mil pesos correspondiente a impuestos, derechos, productos, y aprovechamientos, contra 201 millones 797 mil el año pasado, para una variación favorable de 45 millones 50 mil pesos equivalente al 22% de estos ingresos. Las participaciones una variación favorable de 4 millones 668 mil pesos, el 6%. Los fondos de aportaciones, una variación favorable de 3 millones, el 23%. Esto nos da un total de ingresos propios de 345 millones en el 2003 contra 292 millones en el 2002, una variación de 52 millones 727 mil pesos equivalente al 18%. Fidevalle 1 millón contra 14 millones, 13 millones menos, como hemos estado diciendo ya prácticamente los convenios del Impuesto de mejoría específica terminaron en noviembre del año pasado, y esta es la razón fundamental de esta variación. En Otros Ingresos, este semestre 43 millones, el semestre pasado 21 millones, 22 millones superior, el 103%. Esto nos da Ingresos Totales en enero-junio de 390 millones 412 mil pesos contra el mismo semestre de enero-junio de 328 millones 575 mil pesos, una variación favorable de \$61 millones 837 mil pesos, equivalente al 19% de los ingresos de este semestre superiores a los del mismo semestre del año pasado. No sé si haya algún comentario respecto a los ingresos.

Bueno, paso a los Egresos, cómo se asignaron los egresos. El 12% en seguridad pública, el 14% en servicios públicos y ecología, el 6% en integración familiar y desarrollo social, el 4% en desarrollo urbano y obras públicas, el 5% en servicios de administración, el 10% en prestaciones y previsión social, el 7% en participación ciudadana y asuntos de gobierno, el 3% en proyectos, el 32% en inversiones, el 2% en pago de financiamiento, el 4% en fondos de aportación, el 3% en otros egresos. Si les parece en relación a los egresos, leo igual los subtotales del trimestre y luego los totales acumulados de cada una de las partidas. El Gasto Corriente en el Trimestre abril-junio el gasto fue de 93 millones 131 mil pesos, y el presupuesto modificado de 93 millones 689 mil pesos, 1% inferior a este presupuesto. Inversiones 65 millones contra 61 millones de presupuesto, 7% superiores. Pagos de financiamiento no hubo en el trimestre, fondos del ramo 33 17 millones 628 mil, contra 16 millones 901, 4% de variación. Fondo de contingencia no lo usamos en este trimestre. Fidevalle 303 mil pesos. Otros egresos 9 millones 689 mil contra 4 millones 55 mil. Como hemos comentando en otros egresos aparece fundamentalmente como variación la partida de ISCAS del impuesto que ustedes saben sobre las nóminas. Esto da un total de 186 millones 433 mil pesos en el Trimestre contra un presupuesto modificado de 176 millones, 6% superior, el egreso total contra el presupuesto del Trimestre. Las cifras acumuladas. En Seguridad Pública, -son las cifras del semestre - enero-junio en Seguridad Pública 40 millones 22 mil pesos contra 39 millones 983 mil pesos de presupuesto, prácticamente el presupuesto. Servicios Públicos y Ecología, 45 millones 296 mil contra 45 millones 635 mil, 1% inferior. Integración Familiar y Desarrollo Social, 21 millones 605 mil contra 22 millones 528 mil, 4% inferior. En Desarrollo Urbano y Obras Públicas 10 millones 889 mil contra 11 millones 296 mil, 4% inferior. En Servicios de Administración 18 millones contra 18 millones, 1% inferior. En Prestaciones y Previsión Social 32 millones contra 31 millones, 12% superior. En Participación Ciudadana y Asuntos de Gobierno 21 millones 142 mil, contra 21 millones 277 mil, 1% inferior. Esto da un total de gastos de operación de 189 millones 603 mil pesos contra 190 millones 827 mil pesos de presupuesto, 1% inferior. Los gastos pagados con el fondo de fortalecimiento municipal en seguridad pública son 7 millones, 1% superior al presupuesto y el neto de gastos de operación da 182 millones 343 mil contra 183 millones 627 mil, 1% inferior el

gasto contra el presupuesto. Los proyectos sectoriales se han asignado 9 millones 380 mil pesos, y esto da un gasto corriente de 191 millones 723 mil pesos para el semestre contra un presupuesto modificado de 193 millones, 1% inferior. En inversiones, en el semestre se han invertido 107 millones 328 mil pesos contra 102 de presupuesto, un 4% superior. Los pagos de financiamiento en el mes de enero de pagaron 6 millones 111 mil pesos. Los fondos del ramo 33 se han recibido 22 millones 377 mil pesos, contra un presupuesto modificado de 20 millones 501. El fondo de contingencia hemos asignado 910 mil pesos de 1 millón de presupuesto. En Fidevalle 1 millón 332 mil pesos y en otros egresos en el semestre se han acumulado 12 millones 711 mil pesos contra 7 millones de presupuesto modificado y les vuelvo a comentar que aquí la variación fundamental se debe a los impuestos que no estaban dentro del presupuesto, el total, da 342 millones 496 mil pesos, en el semestre contra un presupuesto modificado de 331 millones, 3% superior el gasto contra el presupuesto acumulado del semestre.

Comparo las mismas cifras de este periodo del 1ero. de enero al 30 de junio con el mismo periodo del año pasado. El total de gastos de operación 189 millones 603 mil pesos contra 174 millones 012 mil pesos el año pasado un incremento de 15 millones 591 mil pesos que es equivalente al 9% de aumento, 2 millones 816 mil pesos en seguridad pública, 4 millones 105 mil pesos en servicios públicos, 1 millón 395 mil pesos en integración familiar y desarrollo social, 839 mil pesos menos en la administración del desarrollo urbano y la obra pública, 33 mil pesos menos en servicios de administración, 6 millones de pesos más en prestaciones y previsión social y dos millones más en participación ciudadana y asuntos de gobierno. Para esta variación de 15 millones 591 mil pesos contra el mismo periodo del año pasado. Los proyectos sectoriales éste año 9 millones contra dos, 6 millones superior la asignación en proyectos, para un gasto corriente que es 21 millones de pesos superior al mismo gasto del año pasado equivalente al 13% de aumento. En inversiones se han invertido 107 contra 23 el año pasado, 84 millones de pesos más, 364% más. En pagos de financiamiento 3 millones de pesos más que el año pasado. En fondos del Ramo 33, 22 contra 11, 10 millones de pesos más que el año pasado y aquí básicamente se debe como les mencionaba más que todo a una variación de la programación de la recepción de los fondos, no tanto al monto de los fondos porque son prácticamente parecidos a los del año pasado. Fondo de contingencia, como mencionamos se han asignado 910 mil pesos. Fidevalle la variación que ya se comento de 13 millones inferior al año pasado y otros egresos, igual los mismos comentarios, 6 millones superior al año pasado, fundamentalmente debido a estos impuestos, esto da egresos totales del periodo enero-junio del 2003 de 342 millones 496 mil pesos contra el mismo periodo del año pasado 227 millones 888 mil pesos, un aumento de 114 millones que básicamente esta fundamentado en un aumento de 84 millones de pesos más en inversiones. 114% millones de variación contra el año pasado.

Muy bien, paso a hacer una muy rápida síntesis de estos resultados. En ingresos por impuestos, derechos, productos, y aprovechamientos en el trimestre 67 millones, presupuesto modificado de 55, una variación de 12, 27% y esto se compara contra el mismo trimestre del año pasado que estos ingresos son 34% superiores a los del mismo trimestre y 22% al mismo semestre del año pasado. Los gastos de operación 93 millones en el trimestre, 94 de presupuesto, 16% superior al mismo trimestre del año pasado y 9% superior al semestre del año pasado. Proyectos, inversiones, Fidevalle, este Trimestre 70 millones, una variación del 8% contra el mismo trimestre del año pasado, una variación de 233% y en el acumulado una

variación de 188%. Ingresos totales 133 millones contra 106, 25% superiores y en el trimestre 9% superiores al mismo trimestre del año pasado y 19% superiores al mismo trimestre, los ingresos totales del año pasado.

Y los egresos en el trimestre 179 millones, 6% superior al presupuesto, en el trimestre 63% superior al mismo trimestre del año pasado y 47% superior al mismo trimestre del año pasado y fundamentalmente debido a los proyectos e inversiones que se han realizado en este semestre con respecto al segundo semestre del año pasado.

Se arrancó el año con existencias en la caja de 99 millones de pesos y las existencias al 30 de julio son de 148 millones de pesos.

Los indicadores, en el segundo trimestre, los egresos totales contra los ingresos totales, en el 2003 son 140%, en el 2002 son 91% y en el 2001, 103%.

En el acumulado del semestre, en el 2003 estos egresos totales contra los ingresos son el 88%, en el 2002 eran el 70, en el 2001 el 79.

Los gastos de operación como una proporción de los impuestos, derechos, productos, y aprovechamientos, en el trimestre del 2003, 139%, en el 2002, 160%, del 2001 198%, en el acumulado del semestre los gastos de operación significan el 77% de nuestros ingresos por impuestos, derechos, productos, y aprovechamientos, en el 2002 eran el 87, y en el 2001 eran el 98.

Y los gastos de operación como proporción de los ingresos propios en el segundo trimestre del 2003 el 79%, en el 2002 el 82%, en el 2001 el 92%.

En el acumulado del semestre en el 2003 los gastos de operación como proporción de los ingresos propios significan el 55%, en el 2002 eran el 60% y en el 2001 eran 63%. Muy bien, esto, prácticamente les presenta una síntesis de los resultados de este trimestre y del semestre enero-junio

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

¿Alguna aclaración a las cifras o alguna duda que pudiera haber?

En uso de la palabra el C. Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce, expresó:

Muy bien, esto prácticamente les presenta una síntesis de los resultados de este trimestre y del semestre enero-junio. Entonces si les parece paso entonces a presentarles para que nos hagan el favor de ratificar los subsidios, disminuciones y condonaciones que se acumularon en este segundo trimestre del 2003. En relación a impuestos el importe fue 1 millón 287 mil pesos, se bonificaron 314 mil pesos, un neto de 973 mil pesos. En derechos el importe de 169 mil pesos, se bonificaron 69 mil pesos, un neto de 99 mil pesos. En productos no existieron, subsidios ni disminuciones y en aprovechamientos que básicamente es en donde se generan la mayoría de los recargos y que se bonifican, el importe fue de 13 millones 487 mil 88 pesos, y se bonificaron 8 millones 132 mil 157 pesos para un neto de 5 millones 354 mil 931 mil pesos, esto nos da un total de 14 millones 944 mil 21 pesos, se bonificaron 8 millones 515 mil 527 pesos para un neto de 6 millones 428 mil 494 pesos ingresados. Esto recuerden que son los otorgados por el catalogo que ustedes autorizan a principio de año mas los que autoriza directamente la Comisión de Hacienda, esto no incluye los relativos al impuesto predial que se otorgan por ley, son los correspondientes al segundo trimestre del 2003.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continuando con el punto cinco de la orden del día, cedo el uso de la palabra Regidor Javier Martin Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, para la lectura del dictamen correspondiente.

En uso de la palabra el C. Regidor Javier Martin Zambrano Elizondo, expresó:

DICTAMEN SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL 2º TRIMESTRE DEL 2003

Compañeros miembros del Ayuntamiento. En cumplimiento a las obligaciones señaladas por el artículo 30, fracción II, III, IV, V y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León, en representación de la Comisión de Hacienda, me permito informarles sobre el procedimiento de vigilancia aplicado al Estado de Origen y Aplicación de los Fondos del Erario Público Municipal de San Pedro Garza García, Nuevo León, correspondiente al Segundo Trimestre que terminó el 31 de Junio, de 2003.

1. La Comisión de Hacienda analizó los Estados de Origen y Aplicación de Fondos de los meses de Abril, Mayo y Junio de 2003. Fuimos informados oportunamente de las causas de las principales variaciones del presupuesto de ingresos y egresos por programa y por concepto, derivado de dicho análisis se consideró necesario la segunda modificación al Presupuesto de Egresos que será presentado a este R. Ayuntamiento en esta Sesión. Así mismo fuimos informados de los subsidios, disminuciones y condonaciones otorgados en este 2º trimestre, de acuerdo a las Bases aprobadas por este R. Ayuntamiento.
2. En diversas reuniones con los funcionarios de la Tesorería, revisamos el comportamiento de los ingresos acumulados del trimestre Abril-Junio, que ascendieron a \$132,975,433.00, los que comparados con el presupuesto de ingresos aprobado para este periodo, muestran un incremento del 25%.
3. Dentro del análisis al Estado de Aplicación de Fondos del mismo periodo, hemos verificado la aplicación de los recursos de los diferentes programas presentados en los informes financieros. El total de gastos de operación ascendió a \$93,172,104.00 en el trimestre, que comparado con el Presupuesto de Egresos, correspondiente al mismo periodo, fue inferior en 1%.
Los egresos totales acumulados al 31 de Junio de 2003 ascendieron a la cantidad de \$ 342,496,786.00 cantidad superior en 50% a los gastos acumulados del mismo periodo del año anterior, variación explicada principalmente por el gasto en inversiones, que se incrementó de \$23,125,763.00 en el 1º Semestre del 2002, a \$ 107,328,650.00 en el 1º Semestre del 2003, esto significa un 364%.
4. Nos fue presentado por el Despacho de Auditores Externos Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza, S.C. su Dictamen sobre el Estado de Origen y Aplicación de Fondos para el periodo del 1º de Enero al 31 de Junio de 2003, el cual nos da un mayor grado de confianza para poder aprobar los resultados logrados en el segundo trimestre.
5. A lo largo de la vigencia de los Certificados Bursátiles, el Municipio debe cumplir semestralmente con ciertas obligaciones en su estructura financiera, dictaminando el Despacho de Auditores Externos que dichas obligaciones han sido cumplidas al 30 de junio de 2003.

6. Dada la aplicación programada y registro contable, administración financiero, y eficiencia en el manejo de los recursos mencionados, sumado a la razonabilidad de los rubros que soportan el dictamen profesional suscrito por el Despacho de Auditores Externos, y al hecho de que los miembros de este R. Ayuntamiento hemos conocido y analizado los resultados financieros del trimestre Abril-Junio de 2003, y sus variaciones más importantes, que nos fueron presentados por el titular de la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce, la Comisión de Hacienda de la cual soy integrante, recomienda a este R. Ayuntamiento aprobar el Estado de Origen y Aplicación de Fondos correspondiente al Segundo Trimestre de 2003.

7. Además se solicita a este R. Ayuntamiento ratificar los montos acumulados de subsidios, disminuciones y condonaciones de los diversos ingresos municipales correspondiente al periodo de Abril-Junio de 2003, por un monto de \$8,815,527.00 autorizándome para tal efecto a suscribir el presente dictamen, en mi carácter de representante del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León.

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. A 23 DE JULIO DE 2003. LA COMISIÓN DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL. DEL R. AYUNTAMIENTO. C.P. SALVADOR FRANCISCO ALBO TAMEZ, PRESIDENTE; LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, SECRETARIO; DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI, VOCAL; LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, VOCAL; C.P. IGNACIO FERNANDO MARTÍNEZ MUGUERZA, VOCAL. RUBRICAS.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el dictamen presentado por el Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, así como la exposición del C. Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal; relativo al Estado de Origen y aplicación de Recursos del Periodo comprendido del 1º de abril al 30 de junio del año 2003, así como la Ratificación de los montos acumulados de subsidios, disminuciones y condonaciones de los diversos ingresos municipales, correspondientes al periodo del 1º de abril al 30 de junio de 2003.

Si están de acuerdo favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispin Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, Ausente

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continuando con el punto ocho de la orden del día, **Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos 2003.** Cedo el uso de la palabra al Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal.

En uso de la palabra el C. Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce, expresó:

Muy bien, muy amable. Bueno vamos a ver como podemos aplicar los fondos y a presentarles un proyecto para aplicar los fondos en esta segunda modificación al presupuesto de egresos del 2003.

Tenemos un presupuesto de ingresos para el 2003 autorizado por el H. Congreso del Estado de Nuevo León de 555 millones 98 mil 385 pesos, tuvimos ingreso netos adicionales que incorporamos en la primera modificación de marzo por 68 millones 955 mil pesos, de los cuales 40 millones provinieron de saldo de caja, y esto nos dio ingresos disponibles para tener el presupuesto de egresos a marzo del 2003 por 624 millones 53 mil 385 pesos, tenemos ingresos adicionales del periodo abril-junio por 41 millones de pesos que provienen de ingresos propios por impuestos, derechos, productos, y aprovechamientos, por 8 millones de pesos. Por participaciones por 2 millones de pesos, por una aportación del Gobierno del Estado de Nuevo León para obras en repavimentación de 10 millones de pesos y por disposición del saldo de caja de 21 millones de pesos. Esto nos daría ingresos disponibles para el 2003 a junio por 665 millones 53 mil pesos y nos llevaría a una primera modificación al presupuesto, que tuvimos una primera modificación al presupuesto de egresos de 624 millones 53 mil pesos, equivalente a los ingresos que teníamos a marzo del 2003, esto nos da una diferencia de 39 millones 951 mil 33 pesos. Cómo se propone asignarlos, bueno, primero la disminución de proyecto en cámaras de monitoreo, eliminaríamos del presupuesto de proyectos 14 millones de pesos. En obra pública, incrementaríamos la obra pública en 50 millones de pesos. En obras en colonias en 5 millones de pesos y la disminución de fondos de aportaciones, esto es producto como explicábamos en la junta de trabajo que el presupuesto que nosotros pusimos para los fondos de aportaciones contra el que finalmente fue aprobado y apareció publicado por el Congreso en el Periódico Oficial, fue 1 millón de pesos inferior y es la razón de porque aparece aquí una disminución en los fondos de aportaciones, esto nos daría entonces una segunda modificación al presupuesto de egresos y tendríamos un presupuesto de egresos modificado para el último Trimestre de 664 millones 4 mil 418 pesos, ya como queda detallado esto, en gastos de operación no habría ninguna modificación, seguirían los 419 millones 945 mil pesos, los gastos pagados por el FAFAM serían los mismos, esto nos daría un neto de gastos de operación de 402 millones 895 mil pesos que es igual al presupuesto que teníamos de egresos en la primera modificación.

Los proyectos sectoriales se habían asignado 31 millones 300, ahora se asignaría solamente 17 millones 300, con esta disminución de 14 millones de pesos que es equivalente al 4% y al 2.6% de los egresos. El gasto corriente pasaría a ser entonces 434 millones 195 mil 234 que hay en la primera modificación, ahora sería de 420 millones 195 mil 234 pesos. Las inversiones seguirá manteniéndose el mismo presupuesto en bienes municipales de 15 millones de pesos y la obra pública se le aumentaría de

61 millones 441 mil pesos a 111 millones 441 mil pesos con estos 50 millones de pesos adicionales.

En las obras en colonias teníamos 34 millones 134 mil, se aumentarían a 39 millones 134 mil, para dar un total en inversiones de 110 millones 575 mil el presupuesto modificado ahora pasaría a ser 165 millones 575 mil pesos. Pago de financiamiento sería igual, en 12 millones de pesos, los fondos de contingencia igual en 3 millones de pesos, los fondos de aportaciones con esta disminución de lo que se publicó en el Periódico Oficial contra el presupuesto 1 de millón de pesos serían 32 millones 10 mil y Fidevalle seguiría básicamente manejándose las mismas cifras, 4 millones 200 mil en mejoría específica, 7 millones 800 mil en aprovechamientos y una sobre tasa de predial de 12 millones de pesos para asignar presupuesto a Fidevalle de 24 millones de pesos, acuérdense que aquí es lo que se recibe se entrega. Y en otros Egresos seguiría manejándose la misma cifra de 7 millones de pesos, esto nos daría Egresos Totales de 624 millones de pesos 53 mil, era el presupuesto modificado, ahora tendríamos un nuevo presupuesto de 664 millones 4 mil 418 pesos, con una variación de 6.4% sobre el presupuesto de egresos que teníamos autorizado.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continuando punto ocho de la orden del día, tiene el uso de la palabra el Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, para el dictamen correspondiente.

En uso de la palabra el C. Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, expresó:

D I C T A M E N

R. AYUNTAMIENTO

P r e s e n t e . -

En el uso de las facultades que a esta Comisión le confieren los Artículos 30, fracciones II; III; IV; V y X, 42, 44 y 45, de la Ley Orgánica para la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León, en representación de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, nos dirigimos a este Cuerpo Colegiado a fin de someter a su consideración el proyecto de la Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos para el año 2003, el cual nos fue presentado por el Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce.

PRIMERO: El incremento propuesto es por un monto de \$39,951.033 para llegar a un Presupuesto Modificado para el año 2003 de \$664,004,418 habiéndonos explicado el Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, que dicho incremento podrá ser cubierto, con ingresos adicionales por concepto de ingresos propios y participaciones por \$10,000,000.00, la aportación de Gobierno del Estado de Nuevo León para obra pública por un monto de \$10,000,000.00, más la disposición de \$21,000,000.00 del saldo de caja.

SEGUNDO: La aplicación del incremento propuesto será de la siguiente manera; a la inversión en Obra Pública \$36,000,000.00, y a la inversión en Obras en Colonias a través del programa Tus Impuestos Trabajando \$5,000,000.00

TERCERO: Considerando la cancelación del Proyecto del Sistema de Monitoreo, se reasignan de la partida de proyectos también a obra pública \$14,000,000.00 más.

CUARTO: Considerando que en los Programas de Gastos de Operación solamente hubo una reasignación de partidas sin afectar el monto total, y que el incremento del presupuesto fue únicamente en obra pública.

Por lo antes expuesto, consideramos necesaria y conveniente la segunda modificación al Presupuesto de Egresos para el año 2003.

DICTAMEN: La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, recomienda a ese R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, el aprobar la Propuesta de la Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos para el año 2003, presentada por el Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce.

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. A 1º DE AGOSTO DE 2003. LA COMISIÓN DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL. DEL R. AYUNTAMIENTO. C.P. SALVADOR FRANCISCO ALBO TAMEZ, PRESIDENTE; LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, SECRETARIO; DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI, VOCAL; LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, VOCAL; C.P. IGNACIO FERNANDO MARTÍNEZ MUGUERZA, VOCAL. RUBRICAS.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el Dictamen presentado por el Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, relativo a la Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos 2003. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez **A favor**

C. Francisco Javier Garza Garza **A favor**

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, **A favor**

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, **A favor**

Prof. Ramón Tijerina Garza, **A favor**

Lic. María Estela Benavides de Cadena, **A favor**

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. **Ausente con aviso**

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. **A favor**

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, **A favor**

C. Crispin Verástegui Bustos, **A favor**

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, **A favor**

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, **A favor**

Lic. Dora Chávez Cárdenas. **A favor**

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continuando con el punto nueve de la orden del día; que es Informe de Comisiones; se encuentran anotadas la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, la Comisión de Desarrollo Urbano, la Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas, la Comisión de Nomenclaturas y la Comisión de Gobierno y Reglamentación

Primeramente corresponde el turno a la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, para lo cual cedo el uso de la palabra al Regidor Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo, Integrante de la misma.

En uso de la palabra el C. Regidor Javier Martin Zambrano Elizondo, expresó: Gracias Señor Secretario.

Dictamen

DICTAMEN DEL EXPEDIENTE 19/98

Derivado de la solicitud presentada por el Mons. Rodolfo A. Rodriguez Sepúlveda en su carácter de representante legal de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R., la Dirección de Patrimonio Municipal nos presentó el día 05 de Agosto del 2003 el expediente 19/98, relativo a la solicitud de renovación del Contrato de Comodato suscrito en fecha 12 de Octubre de 1998 del área de 11,615.49 m² ubicada en Av. Roberto Garza Sada cruz con calle Baptisterio, en el Fraccionamiento Carrizalejo, en este municipio de San Pedro Garza García, N. L. así como la regularización del estacionamiento adicional construido, que en conjunto suman la cantidad de 12,619.819 m².

CONSIDERANDO LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

1. Que en fecha 31 de Agosto de 1995, el R. Ayuntamiento, tomó el acuerdo de otorgar en comodato el área de 11,615.49 m² anteriormente descnta.

La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal emite el siguiente -

DICTAMEN:

Por los motivos y consideraciones expuestas, se recomienda al R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, aprobar se otorgue en concesión de uso el área de 12,619.819 m² ubicada en Av. Roberto Garza Sada cruz con calle Baptisterio, en el Fraccionamiento Carrizalejo, en este municipio de San Pedro Garza García, N.L a favor de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R., por un plazo de 4 años 11 meses contados a partir de la firma del contrato, sin aplicar contraprestación por el servicio público que prestan a nuestra comunidad.

San Pedro Garza García, N.L., a 05 de Agosto del 2003.- La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal. C.P. Salvador Albo Tamez, Presidente; C. Francisco Javier Garza Garza, Secretario; Lic. Javier M. Zambrano Elizondo, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredo, Vocal; C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza, Vocal. Rubricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el dictamen en sentido positivo, Regidor Javier martin Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal Expediente 19/98, en los siguientes términos:

UNICO:- Se aprueba la concesión de uso de área municipal, de 12,619.819 m2., ubicada en Ave. Roberto Garza Sada cruz con calle

Baptisterio, en el Fraccionamiento Carrizalejo, en este municipio de San, a favor de la ARQUIDIÓCESIS DE MONTERREY, A.R por un plazo de 4-cuatro años 11-once meses a partir de la firma del contrato, sin aplicar una contraprestación en virtud del servicio que prestan a la comunidad, condicionado a que dicha área se utilice solo para actividades en beneficio de la comunidad.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. En contra

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, Ausente

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR MAYORIA, CON EL VOTO EN CONTRA DEL C. REGIDOR, ING. JOSE GUDALUPE DELGADILLO MEJORADO.

SE INTEGRA A LA SESIÓN, LA C. REGIDORA, ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.

En uso de la palabra el C. Regidor Javier Martin Zambrano Elizondo, expresó:

Dictamen

COMISION DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL

DICTAMEN DEL EXPEDIENTE 85/01

Derivado de la solicitud presentada por el Mons. Rodolfo A. Rodríguez Sepúlveda en su carácter de representante legal de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R., la Dirección de Patrimonio Municipal nos presentó el día 05 de Agosto del 2003 el expediente 85/01, relativo a la solicitud de renovación del Contrato de Comodato suscrito en fecha 31 de Agosto de 1998, del área de 1,528.84 m² que forma parte de un predio de mayor extensión identificado con el número de expediente catastral 11-197-001, ubicado en las calles de Paseo Belinda con Paseo de la Esperanza en la colonia Ampliación Valle del Mirador, en este municipio de San Pedro Garza García, N.L., en la que actualmente se encuentra la Iglesia Espíritu Santo.

CONSIDERANDO LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

1. Que en fecha 13 de Marzo de 1992, en Sesión Ordinaria el R. Ayuntamiento otorgó en comodato un área de 1,227.84 m² con una vigencia de 5 años a partir de la fecha mencionada con antelación.
2. Que en fecha 28 de Septiembre de 1994, en Sesión Ordinaria el R. Ayuntamiento aprobó realizar la modificación al comodato otorgado por ese

R. Ayuntamiento en fecha 13 de Marzo de 1992 para agregar un área de 301.00 m².

3. Que en fecha 20 de Enero de 1998, en Sesión Ordinaria el R. Ayuntamiento otorgó en concesión de uso un área de 1,528.84 m² a favor de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R. por un plazo de 4 años 11 meses contados a partir del 31 de Agosto de 1998 fecha de suscripción de la concesión.

La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal emite el siguiente.-

DICTAMEN:

Por los motivos y consideraciones expuestas, se recomienda al R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, aprobar se otorgue en concesión de uso el área señalada a favor de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R., por un plazo de cuatro años once meses contados a partir de la firma del contrato, sin aplicar contraprestación por el servicio público que prestan a nuestra comunidad.

San Pedro Garza García, N.L., a 05 de Agosto del 2003.- LA COMISIÓN DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL. C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ, PRESIDENTE; C. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, SECRETARIA; LIC. JAVIER M. ZAMBRANO ELIZONDO, VOCAL; DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDO, VOCAL; C.P. IGNACIO FERNANDO MARTÍNEZ MUGUERZA, VOCAL. RUBRICAS.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el dictamen en sentido positivo, Regidor Javier martin Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal Expediente 85/01, en los siguientes términos:

PRIMERO:- Se aprueba la concesión de uso de área municipal, de 1,528.84 m² que forma parte de un predio de mayor extensión identificado con el número de expediente catastral 11-197-001, ubicado en las calles de Paseo Belinda con Paseo de la Esperanza en la colonia Ampliación Valle del Mirador, en este municipio, en la que actualmente se encuentra la Iglesia Espíritu Santo.

SEGUNDO:- A favor de la ARQUIDIÓCESIS DE MONTERREY, A.R por un plazo de 4-cuatro años 11-once meses a partir de la firma del contrato, sin aplicar una contraprestación en virtud del servicio que prestan a la comunidad, condicionado a que dicha área se utilice solo para actividades en beneficio de la comunidad.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez

A favor

C. Francisco Javier Garza Garza

A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,

A favor

Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo,

A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza,

A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena,

A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.

Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.

A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal,

A favor

C. Crispín Verástegui Bustos,

A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,

A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,
Lic. Dora Chávez Cárdenas.
APROBADO POR UNANIMIDAD.

A favor
A favor

En uso de la palabra el C. Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, expresó:

**COMISIÓN DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL
DICTAMEN DEL EXPEDIENTE 95/03**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.-

Con fecha 05 de Agosto del 2003 nos fue presentado por la Dirección de Patrimonio Municipal el expediente 95/03, relativo al remate de lote de unidades móviles, mobiliario y equipo considerado chatarra y que dejaron de ser útiles para el Municipio, el cual se llevo a cabo la subasta pública número DPM03/2003.

CONSIDERANDO LOS SIGUIENTES ASPECTOS

- 1 Que en fecha 25 de Junio del presente año este R. Ayuntamiento aprobó la enajenación de bienes propiedad Municipal mediante subasta pública, consistente principalmente en vehículos así como lote chatarra de mobiliario de oficina que dejaron de ser útiles para el Municipio.
- 2 Que en fecha 11 de Julio de 2003 y cumplidos todos los requisitos de ley, se llevó a cabo la subasta pública de los bienes correspondientes, al lote 1 y 2, la cual fue presidida por el Síndico Primero, C. P. Salvador Albo Tamez, En presencia del Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce, de la Directora de Auditoría, Lic. Teresa de Jesús Martínez Meléndez, así como funcionarios municipales, adjudicando dicho lote a la mejor oferta resultante de la puja, presentada por el Sr. Gerardo Garza Villarreal, en un valor total por dichos lotes de \$802,000.00 (Ochocientos Dos Mil Pesos 00/100 M.N.)

La Comisión de Hacienda Y Patrimonio Municipal emite el siguiente -

DICTAMEN:

Por los motivos expuestos, se recomienda al R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García N. L.:

- I. Que en base a la fracción III del artículo 153 de la ley Orgánica de la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León, apruebe el remate realizado el 11 de Julio de 2003 y ordene se emitan los documentos que acrediten la propiedad a favor del postor ganador, SR GERARDO GARZA VILLARREAL, una vez cumplidos los requisitos estipulados en las bases generales.

San Pedro Garza García, N.L., a 05 de Agosto de 2003.- La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal. C.P. Salvador Albo Tamez, Presidente; C. Francisco Javier Garza Garza, Secretario; Lic. Javier M. Zambrano Elizondo, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredo, Vocal; C.P. Ignacio Fernando Martínez Mugerza, Vocal. Rubricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el dictamen en sentido positivo, Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal Expediente 95/03, en los siguientes términos:

PRIMERO: Se apruebe la subasta pública del lote 1 y 2, consistente principalmente en vehículos así como lote de chatarra de mobiliario de oficina que dejaron de ser útiles para el municipio estableciendo como postura legal la cantidad de \$ 802,000.00 (OCHOCIENTOS DOS MIL PESOS 00/100 M.N.) monto resultante de avalúo practicado a dichas unidades, el cual forma parte integrante del presente dictamen.

SEGUNDO:- Se aprueba el remate realizado el 11 de Julio de 2003 y se ordena emitir los documentos que acrediten la propiedad a favor del postor ganador, C. GERARDO GARZA VILLARREAL, una vez cumplidos los requisitos estipulados en las bases generales.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Ahora bien, continuando con el punto de Informe de Comisiones, corresponde el turno a la Comisión de Desarrollo Urbano, para lo cual cedo el uso de la palabra al Síndico Segundo Francisco J. Garza Garza, que en su ausencia tomara su lugar Rebeca Clouthier para que presente los casos de la Comisión de Desarrollo Urbano.

En uso de la palabra la C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, expresó:

El C. HUGO AURELIO RUBIO ZEBADUA, mediante la cual solicita la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Monte Palatino número 113, en la Colonia Fuentes del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 14-023-025, consistente en el remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros, atendiendo a lo siguiente: El solicitante Presenta copia simple de sus documentos. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente es casa habitación, y el área en la que está solicitando la modificación de los lineamientos ya es existente, no se ha iniciado la ampliación de la construcción. El 13-trece de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, únicamente a la modificación de lineamiento solicitada, considerando que se cuenta con la firma de los vecinos

directamente afectados y de que se trata de un remetimiento, que la construcción es existente y que se trata de una regularización.

VII. En fecha 06-seis de junio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, su opinión fue que en lo que respecta al cambio de remetimientos la junta no tenía ningún inconveniente, toda vez que los cambios fueron realizados hace muchos años, sin embargo, en lo que respecta al uso que pretende dársele al predio solicita sea muy bien estudiado sobre todo en cuanto a las áreas de estacionamiento. Asimismo, el solicitante presentó las firmas de 3 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VIII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial vigente, en lo referente al remetimiento lateral, por lo tanto ésta Secretaría opina como no factible las modificaciones. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-10, con una densidad de 400 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 534.48 metros cuadrados, con una construcción por ampliar de 152 metros cuadrados y con una construcción por regularizar de 23.00 metros cuadrados. El inmueble colinda al norte con una casa habitación, al sur con la calle Monte Palatino y cruzando con el club Deportivo "Pumas", al oriente con casa habitación y al poniente con derecho de paso de CFE. Como se desprende de los antecedentes, en el predio se encuentra una casa habitación unifamiliar. Cuenta con una solicitud pendiente en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano para ampliar 151.95 metros en los cuales se pretenden construir 3 recámaras para junto con otras tres existentes en la casa habitación, darle uso a toda la edificación para una casa de huéspedes menor. Sin embargo, el predio cuenta con una construcción destinada a áreas de servicio en la parte posterior de la casa de la cual no se cuenta con el permiso respectivo, con el fin de regularizar ésta área, está solicitando la modificación únicamente del remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros, el remetimiento posterior se puede pegar por ser área de servicio. A continuación se señalan los porcentajes de variación solicitado

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Lateral	0.93 metros	0 metros en un tramo de 7.97	100%

Atendiendo a lo dispuesto en la sesión de cabildo del día 25 de junio del 2003, se presentó de nueva cuenta en la reunión de Comisión del día 11 de julio del presente año, y una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación. **ACUERDO:** -----

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el C. **HUGO AURELIO RUBIO ZEBADUA**, relativa a la modificación de los lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Monte Palatino número 113, en la Colonia Fuentes del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 14-023-025, consistente en el remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

*Dictamen***REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el C. **HUGO AURELIO RUBIO ZEBADUA**, mediante la cual solicita la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Monte Palatino número 113, en la Colonia Fuentes del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 14-023-025, consistente en el remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Presenta copia simple del croquis del permiso otorgado por esta autoridad municipal para la remodelación de la fachada principal (piso, cocina, recibidor y medio baño) con fecha de Vo.Bo. de la Coordinación de Registro Urbano del 11 de diciembre de 1991 bajo el número de expediente 4953.

II. Presenta Copia simple de cartulina de permiso de remodelación en fachada con folio 04953.

III. Expediente CM 8048 2002 para ampliación de casa de huéspedes menor, pendiente por resolver en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano.

IV. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8714/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

V. En virtud de lo anterior, en fecha 09-nueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente es casa habitación, y el área en la que está solicitando la modificación de los lineamientos ya es existente, no se ha iniciado la ampliación de la construcción.

VI. En fecha 13-trece de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, únicamente a la modificación de lineamiento solicitada, considerando que se cuenta con la firma de los vecinos directamente afectados y de que se trata de un remetimiento, que la construcción es existente y que se trata de una regularización.

VII. En fecha 06-seis de junio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, su opinión fue que en lo que respecta al cambio de remetimientos la junta no tenía ningún inconveniente, toda vez que los cambios fueron realizados hace muchos años, sin embargo, en lo que respecta al uso que pretende dársele al predio solicita sea muy bien estudiado sobre todo en cuanto a las áreas de estacionamiento. Asimismo, el solicitante presentó las firmas de 3 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VIII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial vigente, en lo referente al remetimiento lateral, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamientos solicitada.

CONSIDERACIONES:

1 El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-10, con una densidad de 400 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 534.48 metros cuadrados, con una construcción por ampliar de 151.95 metros cuadrados y con una construcción por regularizar de 23.00 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con casa habitación, al sur con la calle Monte Palatino y cruzando ésta con el club deportivo "Pumas", al oriente con casa habitación y al poniente con derecho de paso de CFE.

2. Como se desprende de los antecedentes, en el predio se encuentra existente una casa habitación unifamiliar. Cuenta con una solicitud pendiente en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano para ampliar 151.95 metros en los cuales se pretenden construir 3 recámaras para junto con otras tres existentes en la casa habitación, darle uso a toda la edificación para una casa de huéspedes menor. Sin embargo, en el predio cuenta con una construcción destinada a áreas de servicio en la parte posterior de la casa de la cual no se cuenta con el permiso respectivo, con el fin de regularizar ésta área, está solicitando la modificación únicamente del remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros, el remetimiento posterior se puede pegar por ser área de servicio. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Lateral	0.93 metros	0 metros en un tramo de 7.97	100%

Ahora bien, atendiendo a lo dispuesto en la sesión de cabildo del día 25 de junio del 2003, se presentó de nueva cuenta en la reunión de Comisión del día 11 de julio del presente año, y una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el C. **HUGO AURELIO RUBIO ZEBADUA**, relativa a la modificación de los lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Monte Palatino número 113, en la Colonia Fuentes del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 14-023-025, consistente en el remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por la C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8714/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el C. **HUGO AURELIO RUBIO ZEBADUA**, relativa a la modificación de los lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Monte Palatino número 113, en la Colonia Fuentes del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 14-023-025, consistente en el remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	Ausente

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera.	Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor
 Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor
 C. Crispín Verástegui Bustos, A favor
 Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor
 Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor
 Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor
APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Gracias Rebeca.

Tenemos una solicitud presentada por el C. **LORENZO AGUSTÍN ZORRILLA MONTEMAYOR**, solicitando la modificación de lineamiento de construcción en un proyecto para desarrollar 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal, por Avenida Ricardo Margain Zozaya expediente catastral 11-052-064; consistente en el remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros, atendiendo a los siguientes. **ANTECEDENTES: ----** La autorización de licencia de uso de suelo habitacional para desarrollar 51 viviendas, expediente US 7071/2002, mediante oficio Número GARP/JSEOPDU/154/2003. El solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente a aplicar las distancias del remetimiento frontal y lateral sin tomar en cuenta el ochavo, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8753/2003. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que se encuentra actualmente baldío. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por mayoría, con una abstención, siempre y cuando no subdivida el predio y que la autorización de las 51 viviendas se otorgue al polígono completo. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer de ésta. Asimismo, el interesado presentó la firma de cuatro propietarios de los lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la modificación de lineamientos solicitados. El predio se encuentra ubicado en una zona denominada corredor comercial y de servicios municipal denominado Ricardo Margain Sur, MARG (S) y habitacional multifamiliar tipo HM/ en la cual se permite una densidad de hasta 30 viviendas por hectárea, siendo el lote mínimo permitido de 200 metros cuadrados de terreno por unidad de vivienda. La superficie del predio es de 16,601.58 metros cuadrados.

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Posterior	10% del fondo del lote = 23.72 metros	8 metros	196%

Una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación, debiendo adecuar su proyecto a los remetimientos establecidos. Por lo tanto someto a la consideración de ustedes el siguiente **A C U E R D O:**

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones

expuestas en este dictamen, se **niega** la solicitud presentada por el **C. LORENZO AGUSTÍN ZORRILLA MONTEMAYOR**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un proyecto a desarrollar de 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal, ubicado en la Avenida Ricardo Margain Zozaya S/N dentro del Corporativo Santa Engracia, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-052-064, consistente en el remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros. **SEGUNDO:** Remitase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el **C. LORENZO AGUSTÍN ZORRILLA MONTEMAYOR**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un proyecto a desarrollar de 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal, ubicado en la Avenida Ricardo Margain Zozaya s/n dentro del Corporativo Santa Engracia, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-052-064; consistente en el remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Autorización de licencia de uso de suelo habitacional para desarrollar 51 viviendas, así como fijar la densidad y los lineamientos urbanísticos a los cuales deberá sujetarse el mismo, por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de fecha 7-siete de febrero de 2003 y número de expediente US 7071/2002, mediante oficio Número GARP/JSEOPDU/154/2003.

II. El solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente a aplicar las distancias del remetimiento frontal y lateral sin tomar en cuenta el ochavo, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8753/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

III. En virtud de lo anterior, en fecha 19-diecnueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que se encuentra actualmente baldío.

IV. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por mayoría, con una abstención, siempre y cuando no subdivida el predio y que la autorización de las 51 viviendas se otorgue al polígono completo.

V. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer de ésta. Asimismo, el interesado presentó la firma de cuatro propietarios de los lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial vigente, en lo referente a los remetimientos, ésta Secretaría opina como no factible, la modificación de lineamientos de construcción solicitada.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona denominada corredor comercial y de servicios municipal denominado Ricardo Margain Sur, MARG (S) y habitacional multifamiliar tipo HM/ en la cual se permite una densidad de hasta 30 viviendas por hectárea, siendo el lote mínimo permitido de 200 metros cuadrados de terreno por unidad de vivienda. La superficie del predio es de 16,601.58 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con baldíos, al oriente con la calle Ricardo Margain y al poniente con casas habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes el predio esta ubicado, según el Plan de Desarrollo Urbano Municipal, en un corredor comercial y de servicios y en una zona habitacional multifamiliar, en las cuales el lote mínimo permitido por unidad de vivienda es de 200 metros cuadrados de terreno por vivienda. Con el fin de desarrollar un proyecto de 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal está solicitando debido a las dimensiones irregulares del predio, la modificación del remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Posterior	10% del fondo del lote = 23.72 metros	8 metros	196%

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación, debiendo adecuar su proyecto a los remetimientos establecidos.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **niega** la solicitud presentada por el **C. LORENZO AGUSTÍN ZORRILLA MONTEMAYOR**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un proyecto a desarrollar de 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal, ubicado en la Avenida Ricardo Margain Zozaya S/N dentro del Corporativo Santa Engracia, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-052-064, consistente en el remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 2 de Julio del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.**.. Sindico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Sindico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8753/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **niega** la solicitud presentada por el **C. LORENZO AGUSTÍN ZORRILLA MONTEMAYOR**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un proyecto a desarrollar de 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal, ubicado en la Avenida Ricardo Margain Zozaya S/N dentro del Corporativo Santa Engracia, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-052-064, consistente en el remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD, EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.

En uso de la palabra el C. Sindico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Solicitud presentada por la C. **GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Angel, Sector Jardines, expediente catastral 07-063-009; consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento. **ANTECEDENTES:** -----

Se presentó ficha catastral con un total de 548.00 metros cuadrados regularizados con un uso de vivienda unifamiliar. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, derivado de una denuncia de vecinos, del cual se desprende que al inmueble se le está dando un uso habitacional multifamiliar, razón por la cual se fijó un término para que dejara de darle dicho uso no autorizado. La solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al ancho de los cajones de estacionamiento, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8800/2003**. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente no está habilitado el área a que hace referencia la solicitud para el acomodo de los cajones de estacionamiento. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, siempre y cuando se cuente con la respuesta de la junta de vecinos.

La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, contestando en sentido negativo a la solicitud. Es de señalarse que el interesado no presentó firmas de vecinos colindantes. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la solicitud al lineamiento de construcción solicitados.

CONSIDERACIONES: El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda, en la cual la función habitación, género especial, subgénero casa de huéspedes menor (Hab. 03.2) se considera como permitido. La superficie del predio es de 686.09 metros cuadrados.

Como se desprende de los antecedentes en el predio se encuentra existente una casa habitación, se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano atendiendo a una denuncia de vecinos, por lo cual para regularizar el uso de casa de huéspedes menor es necesario la modificación de lineamientos en lo referente al acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento. La solicitud esta... solicita el acomodo dentro del área de estacionamiento, el reglamento habla de un auto compacto por cada cuatro cajones en total, el proyecto solicita un auto compacto por cada dos cajones en total, con variación del 50%.

Esta Comisión tiene a bien negar por votación unánime de los presentes la anterior modificación, considerando que la solicitante no presentó las firmas de los vecinos colindantes siendo esto un requisito indispensable. Por lo tanto somete a consideración del

Ayuntamiento el siguiente **A C U E R D O**: - **PRIMERO**: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la **C. GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Angel, Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-063-009, consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento. **SEGUNDO**: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la **C. GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Angel, Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-063-009; consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. La solicitante presentó ficha catastral con un total de 548.00 metros cuadrados regularizados con un uso de vivienda unifamiliar.

II. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, derivado de una denuncia de vecinos, del cual se desprende que al inmueble se le está dando un uso habitacional multifamiliar, razón por la cual se fijó un término para que dejara de darle dicho uso no autorizado.

III. La solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al ancho de los cajones de estacionamiento de 2.70 metros a 2.50 metros en dos cajones de estacionamiento, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8800/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 19-diecinueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando

que actualmente no está habilitado el área a que hace referencia la solicitud para el acomodo de los cajones de estacionamiento.

V. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, siempre y cuando se cuente con la respuesta de la junta de vecinos

VI. En fecha 20-veinte de junio del año 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, contestando en sentido negativo a la solicitud. Asimismo, es de señalarse que el interesado no presentó firmas de vecinos colindantes.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial vigente, ésta Secretaría opina como no factible, la modificación de lineamientos de construcción solicitada.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda, en la cual la función habitación, género especial, subgénero casa de huéspedes menor (Hab. 03.2) se considera como permitido. La superficie del predio es de 686.09 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Torre de Pisa, y cruzando ésta con casa habitación, al sur, al oriente y al poniente colinda con casa habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes en el predio se encuentra existente una casa habitación, se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano atendiendo a una denuncia de vecinos, por lo cual para regularizar el uso de casa de huéspedes menor es necesario la modificación de lineamientos en lo referente al acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Acomodo dentro del área de estacionamiento	1 auto compacto por cada 4 cajones en total	1 auto compacto por cada 2 cajones en total	50 %

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación, considerando que la solicitante no presentó las firmas de los vecinos colindantes, siendo esto un requisito indispensable, ya que tratándose de modificaciones a lineamientos específicos aplicables a un lote o predio, mayores al diez por ciento (10 %), deberá anexarse a la solicitud la anuencia otorgada por escrito de los propietarios o residentes de los lotes colindantes (izquierda, derecha, frontal y posterior), tal y como lo establece el artículo 19 bis del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la **C. GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Angel, Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-063-009; consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

¿Comentarios?

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Yo estoy viendo ahorita que a lo mejor en el acuerdo hay un error que a lo mejor valdría la pena subsanar. En el considerando primero del acuerdo, dice: **"relativa a la modificación de lineamientos de construcción de una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes, menor"**. Yo entiendo que esta en trámite este uso, entonces, si esta en trámite no ponerlo en el acuerdo, simplemente eliminar esta mención y que diga, relativa a la modificación del lineamiento de construcción en una edificación ubicada en la calle Torre de Pizza No. 103, ¿si me explico? Porque ya estamos presuponiendo que va a ser, verdad.

Comentarios fuera de micrófono.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Por eso, pero siendo lo que esta solicitando ella, si se esta negando esa porción del dictamen, no cabe la posibilidad de instalar la casa de huéspedes menor, es la solicitud que presentan, por eso la modificación de lineamientos es en base a la solicitud que tiene ellos.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Marcelo es que la propuesta... el dictamen se hizo en relación a una solicitud de modificación de lineamiento de construcción, no fue en torno a la cuestión de uso de suelo verdad, entonces, simplemente pues el acuerdo, lo que estoy pidiendo es que no se hable nada de casa de huéspedes, simplemente que se niega la cuestión de la solicitud, ¿sí me explico? Es algo muy sencillo.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo lo dejaría igual para que vayan sabiendo de que no queremos casa de huéspedes, yo creo que esa omisión no cambia el sentido y el contenido, quizás porque al rato van a pedir una revisión y entonces vienen los problemas Javier, queremos una revisión y ahorita vamos a tener una, un ejemplo, el que pide el cambio en que negamos el remetimiento pero siguen insistiendo o van a insistir en lo otro, tienes toda la razón jurídicamente, sin embargo yo creo que valdría la pena dejarlo así si están de acuerdo, y ahorita vamos a tener una votación para que sepan de que no queremos en esa parte casa de huéspedes, porque yo creo que eso es lo que los vecinos mas les interesa, que el remetimiento, porque nos van a traer una revisión y que el vecino de al lado lo aprueba y el otro lo aprueba y el de atrás y el de adelante y vamos a tener otra vez que negar cuando solicite el uso del suelo, pero en fin, esa es una consideración que yo hago, yo estoy de acuerdo contigo Javier, que lo que esta pidiendo es una cosa, pero si vamos adelantando yo creo que mas vale de una buena vez.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Yo según entiendo, en esa parte si esta permitido, lo que esta pidiendo es la excepción a los cajones, entonces a lo mejor la palabra es *cuyo giro seria* de casa habitación, en su caso.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Precisamente por eso es mi comentario, de que ahí si esta permitido ese uso de suelo por eso es que nosotros no estamos autorizando ni negando el uso de suelo, estamos negando la modificación a los lineamientos que él esta presentando, pero el uso de suelo si esta permitido ahí, entonces el hecho de que nosotros lo predestinemos a tal es porque si esta autorizado en todo el reglamento y su solicitud viene en torno a eso.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Es que precisamente la solicitud, el expediente que se formó con el motivo de este dictamen, fue referente a una solicitud de cambio de lineamiento de construcción, entonces ese es el motivo de la formación del expediente, si en el acuerdo nosotros estamos ya aceptando, porque estamos aceptando que el giro será de casa de huéspedes menor, bueno se va a dar ese supuesto, entonces yo creo que lo propio para que no, precisamente logremos el mismo objetivo Doctor, es eliminar esta mención para que nada mas en el acuerdo nos concentremos en la negativa al lineamiento de construcción.

Comentarios fuera de micrófono.

A lo cual el C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, contestó:
 Si, pero requiere la aprobación y tramite ante la Secretaría de Desarrollo para que logre ese objetivo.

Comentarios fuera de micrófono.

A lo cual el C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, contestó:
 Tiene que seguir un procedimiento ante la Secretaría, no lo ha solicitado, aquí ya estamos admitiendo algo, entonces yo creo que lo propio es eliminar esta mención.

Comentarios fuera de micrófono.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

No, pero el caso era que ya cumpliera con todos los lineamientos de cajones, pasa sin tocar baranda.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Entonces eso sería la solicitud, eliminar esta mención cuyo giro sería hacer huéspedes y subsista como esta el acuerdo.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Hay dos opciones; una, eliminar totalmente que será casa de huéspedes menor y la otra cosa sería en su caso, o sea cuyo giro sería de casa habitación.

Comentarios fuera de micrófono.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Es que son procedimientos distintos, o sea, el dictamen es ... la solicitud fue en cuanto al lineamiento de construcción, el uso del suelo es otra cuestión.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Bueno, si quieren ya lo sometemos a votación, una es ...

Comentarios fuera de micrófono.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Así es, y la otra eliminando esa mención verdad.

ACUERDO

Esta a su consideración el que el dictamen quede exactamente igual.
Si están de acuerdo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	En contra

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	En contra
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	En contra
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	En contra
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR MAYORIA EL QUE QUEDE LA REDACCION DEL
DICTAMEN EXACTAMENTE IGUAL, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE
LOS CC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, LIC. REBECA
CLOUTHIER DE DREXEL, LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO,
LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA.

C. Regidor, Prof. Ramón Tijerina Garza
A ver, disculpa Salvador, ¿puedes votar tú?

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez
Sí.

C. Regidor, Prof. Ramón Tijerina Garza
Aunque esta haciendo la... bueno, yo pensaba que no.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez
Bueno, entonces por mayoría se queda como estaba.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8800/2003, en los siguientes términos:
PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Ángel, Sector Jardines, en este municipio, mismo que se

identifica con el número de expediente catastral 07-063-009; consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. *Total quedo la votación 7 a 5 ¿verdad?*

C. Regidora, Lic. María Estela Benavides de Cadena

La votación que se hizo primero era para saber si se modificaba la redacción, pero ahora tenemos que votar en el sentido del dictamen

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Si la votación fue que quedará la redacción como esta. OK. Entonces... falta votar en el sentido, en el sentido negativo.

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8800/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Ángel, Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-063-009; consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó: Viene dos solicitudes prácticamente iguales. Presentadas por la C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA, modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 016 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, expediente catastral 28-011-016; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros, atendiendo a los siguientes: **ANTECEDENTES:** -----

Licencia de Construcción para nivelación de terrenos, bardeo y muros de contención aprobado por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 19 de junio de 1997 y número de expediente 514/97. Permiso de subdivisión para 2 lotes aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, de fecha 24 de enero de 1997, expediente SUB 1420/96. La solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.04 veces, del Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 40% al 50%, y del Coeficiente de Absorción del Suelo (CAS) del 50% al 47%, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo CUS 8802/2003. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente están construidas bardas y muros de contención en el predio de acuerdo con la autorización anterior.

El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que no cuenta con la firma del vecino colindante. Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado presentó las firmas de seis propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con la solicitud. Obras Públicas y Desarrollo Urbano opina como no factible la solicitud. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 359.555 metros cuadrados. El predio cuenta con un permiso de subdivisión en dos lotes, así como de nivelación de terreno, bardeo y muros de contención. Las solicitudes ya se mencionaron, altura de muro de contención que en el reglamento son 3.00 metros y con proyecto de 4.50 con variación de 50%, remetimiento lateral norte, reglamento de 1.75, el proyecto dice 0 metros en tramo con variación del 100%. Esta Comisión tiene a bien negar por mayoría con un voto en contra del dictamen las anteriores modificaciones conciliando con el lote resultante de la subdivisión debieron adecuarse los lineamientos del fraccionamiento, en consecuencia somete ante ustedes el siguiente **A C U E R D O: PRIMERO:** De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 016 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-016; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros. **SEGUNDO:**

Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la **C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 016 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-016; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Licencia de Construcción para nivelación de terrenos, bardeo y muros de contención aprobado por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 19 de junio de 1997 y número de expediente 514/97.

II. Permiso de subdivisión para 2 lotes aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, de fecha 24 de enero de 1997 y número de expediente SUB 1420/96.

III. La solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.04 veces, del Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 40% al 50%, y del Coeficiente de Absorción del Suelo (CAS) del 50% al 47%, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8802/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 19-diecinueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente están construidas bardas y muros de contención en el predio de acuerdo a autorización anterior.

V. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que no cuenta con la firma del vecino colindante.

VI. En fecha 11-once de junio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado presentó las firmas de seis propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con los lineamientos establecidos en la autorización del Fraccionamiento, ni con el Reglamento sobre Usos del Suelo y Construcción en la Zona de Montaña, que en sus artículos 1° y 2° establece que el Reglamento sobre Usos del Suelo y Construcción en la Zona de Montaña deberá servir como complemento a la normatividad de los fraccionamientos autorizados, como es el presente caso, es por lo que ésta Secretaría opina como no factible las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 359.555 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Colonial de la Sierra y cruzando ésta con casas habitación, al sur, al oriente y al poniente colinda con casas habitación.

2. El predio cuenta con un permiso de subdivisión en dos lotes, así como de nivelación de terreno, bardeo y muros de contención. Con el fin de construir una casa habitación en cada lote resultante y debido a las medidas irregulares de los predios, está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente a la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Altura del muro de contención	3.00 metros (cuenta con un antecedente de autorización con esa altura)	4.50 metros	50 %
Remetimiento Lateral norte	1.75 metros	0 metros en un tramo de 8 metros	100%

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por mayoría, con un voto en contra del dictamen, las anteriores modificaciones, considerando que los lotes resultantes de la subdivisión debieran adecuarse a los lineamientos del Fraccionamiento.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. **ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 016 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-016; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros.

SEGUNDO. Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 02 de julio del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Sindico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Sindico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8802/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. **ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 016 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-016; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez

A favor

C. Francisco Javier Garza Garza	A favor
Regidores:	
Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerra,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado,	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas,	A favor
APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.	

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Nuestro siguiente caso es la solicitud de la misma persona la C. **ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que esta en el lote No. 020 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, expediente catastral 28-011-020; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento posterior de 2.87 metros a 0 metros en un tramo de 6 metros. Tiene la misma Licencia de Construcción para nivelación de terrenos, bardeo y muros de contención. Tiene permiso de subdivisión para 2 lotes. Se realizó visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente existen bardas y muros de contención, de acuerdo a autorización anterior. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad a la modificación del COS, CUS, altura del muro de contención y remetimiento posterior, y negativo por unanimidad al CAS, por lo que según su opinión debería adecuar este coeficiente. Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que se entiende su opinión favorable a las modificaciones. Asimismo, el interesado presentó las firmas de cuatro propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas. Obras Públicas y Desarrollo Urbano opina como no factibles las modificaciones. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros y el predio es de 359 metros cuadrados. Ya se mencionaron las solicitudes de cambio, altura del muro de 3 metros a 4.50 metros con variación del 50%, y remetimiento de 2.87 metros a 0 metros con variación del 100%. Esta Comisión tiene a bien negar por mayoría con un voto en contra del dictamen y somete ante ustedes el acuerdo en sentido negativo, esta a su consideración.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo

León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la C. **ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 020 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-020; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento posterior de 2.87 metros a 0 metros en un tramo de 6 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Licencia de Construcción para nivelación de terrenos, bardeo y muros de contención aprobado por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 19 de junio de 1997 y número de expediente 514/97.

II. Permiso de subdivisión para 2 lotes aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, de fecha 24 de enero de 1997 y número de expediente SUB 1420/96.

III. La solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.02 veces, del Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 40% al 44%, y del Coeficiente de Absorción del Suelo (CAS) del 50% al 35%, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8803/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 19-diecinueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente existen bardas y muros de contención, de acuerdo a autorización anterior.

V. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad a la modificación del COS, CUS, altura del muro de contención y remetimiento posterior, y negativo por unanimidad al CAS, por lo que según su opinión debería adecuar este coeficiente.

VI. En fecha 11-once de junio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado presentó las firmas de cuatro propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con los lineamientos establecidos en la autorización del Fraccionamiento, ni con el Reglamento sobre Usos del Suelo y Construcción en la Zona de Montaña, que en sus artículos 1° y 2° establece que el Reglamento sobre Usos del Suelo y Construcción en la Zona de Montaña deberá servir como complemento a la normatividad de los fraccionamientos autorizados, como es el presente caso, es por lo que ésta Secretaría opina como no factible las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 359.555 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Colonial de la Sierra, y cruzando ésta con casas habitación, al sur, al oriente y al poniente con casas habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio cuenta con un permiso de subdivisión en dos lotes, así como de nivelación, bardeo y muros de contención, para lo cual con el fin de construir una casa habitación en cada lote resultante y debido a las medidas irregulares de los predios está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente a la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento posterior de 2.87 metros a 0 metros en un tramo de 6 metros. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Altura del muro de contención	3.00 metros (cuenta con un antecedente de autorización con esa altura)	4.50 metros	50 %
Remetimiento Posterior	2.87 metros	0 metros en un tramo de 6 metros	100%

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por mayoría, con un voto en contra del dictamen, las anteriores modificaciones, considerando que los lotes resultantes de la subdivisión debieran adecuarse a los lineamientos del fraccionamiento.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **niega** la solicitud presentada por la **C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en el inmueble identificado

SEGUNDO. Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8803/2003, en los siguientes términos:

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Siguiente, la solicitud presentada por la **C. OLGA TERESITA CANTÚ GARZA**, solicita modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que se construirá en el inmueble identificado con el lote No. 011, de la manzana No. 180, ubicado en la calle Bosques del Istmo, de la Colonia Bosques del Valle 2° Sector, expediente catastral 13-180-011, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros, del remetimiento frontal de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 3.85 metros y del remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros, atendiendo a los siguientes: **ANTECEDENTES:** La solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8860/2003**. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que el predio se encuentra baldío y que se trata de una edificación nueva que pudiera apegarse a los lineamientos indicados en el reglamento.

Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, su respuesta fue en sentido positivo a la solicitud. Además, la solicitante presentó la firma de 1 vecino colindante quien está de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda y cuenta con superficie de 525.00 metros cuadrados.

Las modificaciones solicitadas ya se mencionaron, remetimiento frontal de 1.05 a 0 metros con variación del 100%, remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros con variación del 100%, remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros, variación de 66%.

Esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones y tiene a bien negar por votación unánime de los presentes las anteriores modificaciones considerando que el predio se encuentra baldío y que se trata de una edificación nueva que pudiera apegarse a los lineamientos indicados en el reglamento y por ende esta Comisión atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente: **A C U E R D O:** -----

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **niega** la solicitud presentada por la **C. OLGA TERESITA CANTÚ GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que se construirá en el inmueble identificado con el lote No. 011, de la manzana No. 180, ubicado en la calle Bosques del Istmo, de la Colonia Bosques del Valle 2° Sector, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-180-011, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros, del remetimiento frontal de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 3.85 metros y del remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

*Dictamen***REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la **C. OLGA TERESITA CANTÚ GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que se construirá en el inmueble identificado con el lote No. 011, de la manzana No. 180, ubicado en la calle Bosques del Istmo, de la Colonia Bosques del Valle 2° Sector, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-180-011, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros, del remetimiento frontal de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 3.85 metros y del remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. La solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8860/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

II. En virtud de lo anterior, en fecha 4-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío.

III. En fecha 11-once de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que el predio se encuentra baldío y que se trata de una edificación nueva que pudiera apegarse a los lineamientos indicados en el reglamento.

IV. En fecha 4-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, su respuesta fue en sentido positivo a la solicitud. Asimismo, la solicitante presentó la firma de 1 vecino colindante quien está de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

V. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente a los remetimientos, esta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 525.00 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Bosques del Istmo y cruzando ésta con casas habitación, al sur con casa habitación, al oriente con casa habitación y al poniente con baldío.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio se encuentra actualmente baldío, con el fin de construir una casa habitación unifamiliar, se está solicitando la modificación de lineamientos de construcción, en lo referente al remetimiento lateral, frontal y posterior. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de variación
Remetimiento Frontal	1.05 metros	0 metros en un tramo de 3.85 metros	100 %
Remetimiento Lateral Poniente	0.75 metros	0 metros en un tramo de 3.00 metros	100 %
Remetimiento Posterior	3 metros	1 metro en un tramo de 9.50 metros	66 %

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, las anteriores modificaciones, considerando que el predio se encuentra baldío y que se trata de una edificación nueva que pudiera apegarse a los lineamientos indicados en el reglamento.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **niega** la solicitud presentada por la **C. OLGA TERESITA CANTÚ GARZA**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que se construirá en el inmueble identificado con el lote No. 011, de la manzana No. 180, ubicado en la calle Bosques del Istmo, de la Colonia Bosques del Valle 2° Sector, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-180-011, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros, del remetimiento frontal de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 3.85 metros y del remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO. Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Perdón, quiero hacer un comentario. Que se mencione, por favor porque se esta grabando y para que lo sepan gente que esta aqui en la sala, que todo esto ya se discutió aquí en Comisiones y que esto se vio en la previa y no dé la impresión de que nada mas estamos levantando el dedo.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Si, me faltó decirlo al principio para las personas que nos ven por internet, que esto fue discutido por las diferentes comisiones, adicionalmente en la previa.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8860/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. OLGA TERESITA CANTÚ GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que se construirá en el inmueble identificado con el lote No. 011, de la manzana No. 180, ubicado en la calle Bosques del Istmo, de la Colonia Bosques del Valle 2° Sector, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-180-011, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros, del remetimiento frontal de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 3.85 metros y del remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Yo agregaría también a la mención que hace el Doctor que precisamente la junta previa es una junta de trabajo donde vemos todos los pormenores de los dictámenes que se elaboran.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó: Muy bien señores, el siguiente dictamen que aparece, para presentar a ustedes es una solicitud presentada por la C. SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI, pero sobre este asunto, esta haciéndose una solicitud consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros, de manera que los antecedentes y demás consideraciones del dictamen obra solamente sobre remetimiento, sobre modificación de los muros, etc, no sobre uso de suelo y ha habido un sin número de firmas para un lado y para el otro a favor y en contra de esta edificación, yo quisiera pedirles si tienen a bien pedirles que se regrese este dictamen a Comisiones y vuelva en la siguiente reunión de Cabildo, tratar a los dos asuntos dejando bien clara la forma en que va a quedar en definitiva dicha casa en Orinoco 403 poniente, de lo contrario creo que saldría una cosa que no hace mas que una parte del problema y la otra seguiría. Esta a su consideración.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Entonces aparte del problema es lo que esta presentando en su proyecto y esta aquí en las modificaciones, dentro de los considerando en la tabla tenemos cuales son el proyecto pues y en todas se esta modificando esto al 100% y es lo que estamos viendo en este momento, no estamos hablando del uso de suelo estamos viendo de los lineamientos o remetimientos que esta solicitando la propietaria del predio, yo creo que lo deberíamos de votar.

Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza.

Yo creo que si conviene, es mi opinión, lo pongo a consideración de ustedes el que se regrese a Comisión para un estudio más completo y se analice, los que no sepan la situación de esta solicitud pues tendrían tiempo de revisar, de ver, de visitar y de opinar en un sentido u en otro, pero no solamente ese problema que si es cierto, son tres cambios solicitados del 100% pero a parte hay muchas firmas de un lado a favor de esa solicitud, a favor de la conducta de la duela de esa casa y hay muchas que sospechan que pudiera tener otro uso, entonces yo creo que lo debemos de discutir muy claramente,

volverlo a presentar en un sentido con un dictamen completo, de las dos cosas, es mi opinión esta a su consideración.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo creo que esta haciendo la propuesta el Señor Síndico, entonces vamos a votar primero si se devuelve y si no vamos a votar si se autoriza.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Primero vamos a votar si quieren que se devuelva, o no.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Así es.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración devolver a Comisión el dictamen referente al Expediente CUS 8880/2003. Si están de acuerdo favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez En contra

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, En contra

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. En contra

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, En contra

C. Crispin Verástegui Bustos, En contra

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, En contra

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, En contra

Lic. Dora Chávez Cárdenas. En contra

NEGADO POR MAYORIA QUE SE DEVUELVA EL DICTAMEN A COMISION. CON LOS VOTOS A FAVOR DE LOS CC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL, LIC. MARIA ESTELA BENAVIDES DE CADENA.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó: Ok., correcto, ya se dijeron los tres cambios que se solicitan. Los ANTECEDENTES: Es que cuenta con Licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano, el 25 de noviembre del 2002. expediente CA>7828/2002, con un total de 719.00 metros cuadrados aprobados. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, por realizar modificaciones al proyecto sin contar con el permiso respectivo. La solicitante ingresó la modificación que nos ocupa.

acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8880/2003. En virtud de lo anterior, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación con una ampliación en etapa de acabados. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que debido a la distribución del proyecto pudiera tratarse de dos o varias casas en un lote en sector unifamiliar.

La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, contestando en sentido negativo a la solicitud. Asimismo, la solicitante presentó la firma de 3 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la solicitud. **CONSIDERACIONES:** -----

El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-12, con una densidad de 600 metros cuadrados de terreno por vivienda, con una superficie del predio de 900.00 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 40.00 metros cuadrados. Los tres cambios solicitados son remetimiento frontal de remetimiento frontal de 1.50 a 0-cero metros, posterior de 3 a 0-cero metros y lateral de 90 centímetros a 0-cero, las cuales significan una variación del 100%. Atendiendo a lo dispuesto en la reunión de comisión del día 11 de julio del presente año, en el sentido de que se revisara nuevamente hasta en tanto ésta Comisión realizara una visita al inmueble, y una vez realizado lo anterior, así como habiéndose analizado cada una de las anteriores consideraciones, ésta Comisión tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que se realizaron las modificaciones al proyecto para que se cumplieran con las funciones destinadas únicamente a una casa habitación unifamiliar y que presenta las firmas de los vecinos directamente afectados. Este caso lo recuerdo, ya lo habíamos revisado en Comisión y se solicitaron unos cambios en el proyecto de cancelación de puertas etc., por todo lo anterior esta Comisión de Desarrollo Urbano atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente: **A C U E R D O:** -----**PRIMERO:** De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **autoriza** la solicitud presentada por la **C. SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Río Orinoco número 403 poniente, en la Colonia del Valle, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 01-037-013, consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros. **SEGUNDO:** Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la **C. SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Río Orinoco número 403 poniente, en la Colonia del Valle, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 01-037-013, consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 25 de noviembre del 2002 y número de expediente CA>7828/2002, con un total de 719.00 metros cuadrados aprobados.

II. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, por realizar modificaciones al proyecto sin contar con el permiso respectivo.

III. La solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8880/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 4-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación con una ampliación en etapa de acabados.

V. En fecha 11-once de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que debido a la distribución del proyecto pudiera tratarse de dos o varias casas en un lote.

VI. En fecha 04-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, contestando en sentido negativo a la solicitud. Asimismo, la solicitante presentó la firma de 3 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el

Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente a los remetimientos, ésta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-12, con una densidad de 600 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 900.00 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 40.00 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con casa habitación, al sur con la calle Río Orinoco y cruzando ésta con casa habitación, al poniente con casa habitación y al oriente con la calle Bravo y cruzando ésta con casa habitación.

2. El predio cuenta con un permiso de casa habitación unifamiliar, se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano por modificar el permiso de construcción anteriormente otorgado, con el fin de regularizar dichas áreas de construcción está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente al remetimiento frontal, lateral y posterior. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Frontal	1.50 metros	0 metros en un tramo de 9.75 metros	100 %
Remetimiento Posterior	3.00 metros	0 metros en un tramo de 2 85 metros	100%
Remetimiento Lateral	0.90 metros	0 metros en un tramo de 13.70 metros	100 %

Ahora bien, atendiendo a lo dispuesto en la reunión de comisión del día 11 de julio del presente año, en el sentido de que se revisara nuevamente hasta en tanto ésta Comisión realizara una visita al inmueble, y una vez realizado lo anterior, así como habiéndose analizado cada una de las anteriores consideraciones, ésta Comisión tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que se realizaron las modificaciones al proyecto para que se cumplieran con las funciones destinadas únicamente a una casa habitación unifamiliar y que presenta las firmas de los vecinos directamente afectados.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones

expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por la **C. SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Río Orinoco número 403 poniente, en la Colonia del Valle, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 01-037-013, consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8880, en los siguientes términos:

En este momento el Síndico Primero C. P: Salvador F. Albo Tamez, abandona el recinto oficial por un problema de salud

En uso de la palabra el C. Ing. Gerardo Garza, Presidente Municipal, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el que el Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, continúe con el desarrollo de la sesión. Están ustedes de acuerdo

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando con la lectura del acuerdo, el C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal, expresó:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por la C. SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Río Orinoco número 403 poniente, en la Colonia del Valle, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 01-037-013, consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Continuando en uso de la palabra el C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal, expresó:

Un comentario, en la Comisión el dictamen se está presentando en sentido positivo, con tres firmas, la del Síndico Francisco Garza, la de Dorita y el Doctor, nada más que ellos cambiaron el sentido de su votación, de sentido positivo a sentido negativo y ya lo había manifestado, nada más para que se tome en cuenta eso.

C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel

Entonces Marcelo el dictamen que viene en sentido positivo sería en sentido negativo dado que ellos lo cambiaron.

C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza

No, no, no. Yo por eso propuse que se devolviera, pero dijeron que no pues ahora votenlo.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

O sea, no cambia la decisión, solo hay que entenderle, el dictamen cuando se votó venía por mayoría de la Comisión de Regidores en sentido positivo, es decir que se aprobara, sin embargo después se hicieron comentarios, de algunos de los que habían firmado en sentido positivo que cambiaban su decisión, pero es votar lo que se tiene, es decir, la propuesta de la Comisión es así como viene, que se apruebe. Entonces, yo preguntaría, los que estén de acuerdo con el dictamen de que se apruebe sirvanse manifestarlo de la forma acostumbrada.

C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel

O sea, los que estén de acuerdo a como viene, de aprobar esa modificación que voten y los que no están de acuerdo que voten y ya.

C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza

Recuerden que aquí estamos hablando solamente de lineamientos.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

De lineamientos claro, es lo que se esta solicitando. Los que están en contra del dictamen:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	En contra
Prof. Ramón Tijerina Garza,	En contra
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	En contra
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	En contra
C. Crispín Verástegui Bustos,	En contra
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	En contra
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	En contra
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	En contra
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	En contra
C.P. Salvador Albo Tamez.	

Y Francisco Garza también y se abstiene Estela Benavides de Cadena,

C. Regidora, Lic. María Estela Benavides de Cadena

Me abstengo.

C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel

Estela, lo que pasa es que no podemos abstenernos Estela.

C. Regidora, Lic. María Estela Benavides de Cadena

Conflicto de intereses, por amistad, parentesco o económico se tiene uno que abstener.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Lo que pasa Estela es que yo tengo mucha mas amistad que tú y yo vote.

C. Regidora, Lic. María Estela Benavides de Cadena

Pues mal hecho, mal hecho, además no sabes cuanto tiempo hay de amistad.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Si hay un acuerdo de Cabildo mal hecho, porque en todo México hay abstenciones menos aquí.

C. Regidora, Lic. María Estela Benavides de Cadena

Hay un acuerdo, y el acuerdo se respeta.

En uso de la palabra el C. Ing. Gerardo Garza Sada, Presidente Municipal, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8880/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por la C. SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Río Orinoco número 403 poniente, en la Colonia del Valle, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 01-037-013, consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	En contra
C. Francisco Javier Garza Garza	En contra

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drxel,	En contra
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	En contra
Prof. Ramón Tijerina Garza,	En contra
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	Abstención
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguersa.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	En contra
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	En contra
C. Crispín Verástegui Bustos,	En contra
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	En contra
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	En contra
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	En contra

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO CON LA ABSTENCION DE LA LIC, MARIA ESTELA BENAVIDES DE CADENA.

C. Ing. Gerardo Garza Sada, Presidente Municipal

Por lo tanto se rechaza la solicitud de la señora Sara Verástegui.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Perdón, me están diciendo que se rechaza la solicitud.

C. Ing. Gerardo Garza Sada, Presidente Municipal
Eso dije, se rechaza la solicitud de C. Sara García.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Muy bien, tenemos la solicitud presentada por el Apoderado Legal de **CORPORATIVO RESTAURANTERO DEL NORTE, S. A DE C. V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una edificación cuyo giro será de restaurante, ubicado en la Avenida Vasconcelos número 600, entre las calles Sabino y Ricardo Márgain Zozaya en la Colonia Valle del Campestre, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-065-001, consistente en el acomodo de los cajones de estacionamiento uno detrás de otro y a la opción de utilizar el servicio de valet parking, con los siguientes **ANTECEDENTES:** -----

El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8935/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que se trata de una edificación nueva y que está ubicado en una zona que ya de por sí tiene conflictos viales, por lo cual se recomienda que se cumpla con los cajones necesarios de acuerdo al reglamento para el buen funcionamiento del restaurante. Secretaria de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. El interesado no presentó la firma de vecinos colindantes, en virtud de que el predio está situado en una zona comercial. Obras Públicas y Desarrollo Urbano opina como no factible las modificaciones de lineamientos solicitadas. El predio se encuentra ubicado en un corredor clasificado como comercial y de servicios municipal denominado Vasconcelos Oriente VAS (O), en el cual la función servicios, género alimentos y bebidas, subgénero cafés, restaurantes y taquerías se considera como permitido. La superficie del predio es de 2464.82 metros cuadrados. El cambio solicitado es la autorización de la operación del estacionamiento bajo la modalidad de valet parking. El reglamento habla de solucionar el estacionamiento de acuerdo a la norma de 1 cajón por cada 3 comensales para lo cual requiere 50 cajones, el proyecto habla de 50 cajones con servicio de valet parking, es decir, acomodando uno detrás de otro en algunos casos, algún porcentaje. Una vez que esta Comisión evaluó cada una de las anteriores consideraciones tiene a bien negar por votación unánime de los presentes las anteriores modificaciones considerando que se trata de una edificación nueva que está ubicado en una zona que ya de por sí tiene conflictos viales, que la aplicación de la política de normatividad de estacionamiento en lo referente al servicio de "valet parking" autorizada por el Ayuntamiento en sesión de fecha 10 de septiembre del 2002, se refiere a situaciones "de hecho" y no a edificaciones nuevas como es el presente caso, por lo cual se recomienda que se cumpla con los cajones necesarios de acuerdo al reglamento para el buen funcionamiento del restaurante. Por lo tanto esta Comisión pone a consideración de los miembros de este Ayuntamiento el siguiente **ACUERDO:** PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y

20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal de **CORPORATIVO RESTAURANTERO DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una edificación cuyo giro será de restaurante, ubicado en la Avenida Vasconcelos número 600, entre las calles Sabino y Ricardo Margain Zozaya en la Colonia Valle del Campestre, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-065-001, consistente en el acomodo de los cajones de estacionamiento uno detrás de otro y a la opción de utilizar el servicio de valet parking. **SEGUNDO:** Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el Apoderado Legal de **CORPORATIVO RESTAURANTERO DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una edificación cuyo giro será de restaurante, ubicado en la Avenida Vasconcelos número 600, entre las calles Sabino y Ricardo Margain Zozaya en la Colonia Valle del Campestre, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-065-001, consistente en el acomodo de los cajones de estacionamiento uno detrás de otro y a la opción de utilizar el servicio de valet parking, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8935/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

II. En virtud de lo anterior, en fecha 4-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío.

III. En fecha 11-once de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que se trata de una edificación nueva y que está ubicado en una zona que ya de por sí tiene conflictos viales, por lo cual se recomienda que se cumpla con los cajones necesarios de acuerdo al reglamento para el buen funcionamiento del restaurante.

IV. En fecha 4 de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado no presentó la firma de vecinos colindantes, en virtud de que el predio está situado en una zona comercial.

V. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente al número de cajones de estacionamiento, ésta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en un corredor clasificado como comercial y de servicios municipal denominado Vasconcelos Oriente VAS (O), en el cual la función servicios, género alimentos y bebidas, subgénero cafés, restaurantes y taquerías se considera como permitido. La superficie del predio es de 2464.82 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la Avenida Vasconcelos, al sur con la calle Eucalipto y cruzando ésta con casa habitación, al oriente con oficinas y al poniente con la calle Sabino y cruzando ésta con restaurante.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio se encuentra actualmente baldío, con la finalidad de obtener el permiso de construcción para instalar un restaurante en el predio, se está solicitando la modificación de lineamientos de construcción, en lo referente al acomodo de estacionamiento de un cajón detrás de otro y a la opción de contar con el servicio de valet parking. El anteproyecto presentado cuenta con un área de comensales con capacidad para 150 personas, por lo cual requiere 50 cajones, sin embargo para que funcione es necesario mover el 35 % de los cajones para que puedan salir, por lo cual pretende contar con servicio de valet parking.

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de variación
Autorización de la operación del estacionamiento bajo la modalidad de valet parking	Solucionar el estacionamiento de acuerdo a la norma de 1 cajón por cada 3 comensales Requiere 50 cajones	50 cajones con servicio de valet parking	

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, las anteriores modificaciones, considerando que se trata de una edificación nueva, que está ubicado en una zona que ya de por sí tiene conflictos viales, que la aplicación de la política de normatividad de estacionamiento en lo

referente al servicio de "valet parking" autorizada por el Ayuntamiento en sesión de fecha 10 de septiembre del 2002, se refiere a situaciones "de hecho" no a edificaciones nuevas como es el presente caso, por lo cual se recomienda que se cumpla con los cajones necesarios de acuerdo al reglamento para el buen funcionamiento del restaurante

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **niega** la solicitud presentada por el Apoderado Legal de **CORPORATIVO RESTAURANTERO DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una edificación cuyo giro será de restaurante, ubicado en la Avenida Vasconcelos número 600, entre las calles Sabino y Ricardo Márgain Zozaya en la Colonia Valle del Campestre, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-065-001, consistente en el acomodo de los cajones de estacionamiento uno detrás de otro y a la opción de utilizar el servicio de valet parking.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Yo hago aquí una mención que hice en el dictamen, hace 2, 3, dictámenes que solicito que **en el acuerdo del dictamen se elimine la mención** cuando habla de que... primero hablamos de que se **niega** la solicitud presentada por el corporativo, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de restaurante, **yo lo que pido es que eliminemos esta mención cuyo giro será de restaurante, porque la solicitud del expediente es de lineamientos de construcción –**

Comentarios fuera de micrófono

A lo cual Continúa en uso de la palabra el Regidor Javier M. Zambrano, Expresó: ¿Para un restaurante? - bueno, esa es la solicitud para un restaurante, si me lo esta diciendo así, habría que fundamentar también la negativa también en el uso de suelo de restaurante que no pone en los articulandos pero si es así bueno pues adelante.

Comentarios fuera de micrófono.

Ing. Gerardo Garza Sada, Presidente Municipal, expresó:
 Autorizar el valet parking porque va a ser un restaurante.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo
 Pero mi mención es que en cuestión de la redacción decimos, "se niega" y después decimos "a un edificación cuyo giro será restaurante", entonces es una contradicción.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal
 Es una solicitud que se esta pidiendo ahí.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo
 Si, pero nosotros como autoridad no debemos decir "cuyo giro será restaurante" todavía no lo es.

Comentarios fuera de micrófono.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo
 Bueno, eliminemos, nosotros estamos negando algo y después hablamos "cuyo giro será restaurante" ya lo estamos aceptando.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada
 Sería en todo caso, "el giro que solicita es de restaurante".

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo
 Así es, pero no decir "será" porque nosotros como autoridad ya estamos ..

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada
 Obviamente si no pasa esto pues no será. **"el giro solicitado es de restaurante"** ¿Cuál es el giro que se solicita?

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo
 El de restaurante, porque ya estaríamos aceptando nosotros como autoridad eso.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal
 Nada más una pregunta. ¿En este caso no se toma en cuenta el acuerdo que ya había tomado el Ayuntamiento para aplicar el valet parking?

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

El acuerdo era para edificaciones ya existentes, aquí como es una edificación nueva pues pretende que desde el principio este con todos los estacionamientos debidos verdad, entonces simplemente yo creo que sería ajustar la redacción cuyo giro pretendido es de restaurante.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Este dictamen es parecido al del hospital que quieren usar valet parking

Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza

Señor Alcalde, aquí esta muy claro, lo hace la solicitud el apoderado legal de Corporativo Restaurantero del Norte S.A. de C. V., relativo a la modificación de lineamientos en una edificación cuyo giro será restaurante ubicado en Vasconcelos, tas, tas, tas., expediente tal.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

No, no no. Es que él esta solicitando unas modificaciones en el lineamiento de estacionamientos, para poder autorizarse, para que se le pueda autorizar un restaurante. Obviamente si no tiene ese giro, si no se le autoriza ese lineamiento no puede tener ese restaurante ahí, tendría que modificar su proyecto, entonces aquí lo que dice Javier, todavía no se sabe si va a ser restaurante o no, si no lo autorizas como va a ser. Cuyo giro pretendido es de restaurante.

C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel

Es igual que lo pasado, es cuestión de semántica, si queremos verlo así.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Por eso sería adecuar en el sentido que menciona el Señor Alcalde el acuerdo, cuyo giro pretendido **sería de restaurante**.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

O modifica sus lineamientos y su construcción, proyecto pues a lo mejor será restaurante, pero no necesariamente.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Solicitaría que en esos términos se vote el dictamen, verdad.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Yo diría si están de acuerdo con esa modificación a la redacción nada mas, "el giro pretendido sería de restaurante". Vamos a votarlo.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

O modificar ahí y poner eso de sería.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Sí, con esos ajustes en la redacción.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8935/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal de CORPORATIVO RESTAURANTERO DEL NORTE, S.A DE C.V., relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una edificación cuyo giro sería de restaurante, ubicado en la Avenida Vasconcelos número 600, entre las calles Sabino y Ricardo Mágina Zozaya en la Colonia Valle del Campestre, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-065-001, consistente en el acomodo de los cajones de estacionamiento uno detrás de otro y a la opción de utilizar el servicio de valet parking.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	Ausente
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

**APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.
CON LA OBSERVACION DEL REGIDOR LIC. JAVIER MARTIN
ZAMBRANO ELIZONDO**

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Solicitud presentada por la C. MARÍA GUADALUPE GARZA ALANIS, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Puebla número 104, en el centro de este municipio, expediente 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros, atendiendo a los siguientes: **ANTECEDENTES:** -----

Ficha catastral en la cual se registran como construcción existente 93.00 metros cuadrados. Se ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8945/2003. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación con una ampliación en etapa de desplante de muros. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que la mayoría de las casas habitación de la zona no cuentan con cajones de estacionamiento, y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, la solicitante presentó la firma de 4 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con la solicitud. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la opinión solicitada.

El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional multifamiliar H-4, con una densidad de 100 metros cuadrados de terreno por vivienda.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Señor Secretario, yo solicitaría que la puerta de este Recinto este cerrado, porque pues... o llame a la policía o algo así

Continuando en uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Muy bien. Las solicitudes que el reglamento pide 1 cajón, el proyecto sugiere 0-cero con variación de 100% así como remetimiento de 35 centímetros a cero, una vez que esta Comisión valoro cada una de las anteriores consideraciones tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que la mayoría de las casas habitación de la zona no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a las necesidades físicas y de espacio y que cumplen con las condiciones de ventilación y cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes y somete ante ustedes el siguiente **A C U E R D O**: -----

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por la **C. MARIA GUADALUPE GARZA ALANIS**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Puebla número 104, en el centro de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros. **SEGUNDO:** Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la **C. MARÍA GUADALUPE GARZA ALANIS**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Puebla número 104, en el centro de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Ficha catastral en la cual se registran como construcción existente 93.00 metros cuadrados.

II. La solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8945/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

III. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación con una ampliación en etapa de desplante de muros.

IV. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que la mayoría de las casas habitación de la zona no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que se cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes.

V. En fecha 04-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, la solicitante presentó la firma de 4 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente al remetimiento frontal y los

cajones de estacionamiento, ésta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional multifamiliar H-4, con una densidad de 100 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 115.56 metros cuadrados, con una construcción por ampliar de 11.50 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Puebla, al sur, al oriente y al poniente con casas habitación.

2. El predio se encuentra ubicado en el Casco de San Pedro, con el fin de ampliar la recámara principal y el recibidor de la casa, está solicitando se le exente de dar cumplimiento a la norma de estacionamiento, ya que por los metros cuadrados de construcción requiere de un cajón de estacionamiento, la mayoría de las casas colindantes en la zona no cuentan con cajones de estacionamiento. Además solicita la modificación del remetimiento frontal de 0.35 a 0 metros.

En lo que respecta al resto de los lineamientos, se cuenta con una autorización por parte del ayuntamiento para exentar de la aplicación de los lineamientos de construcción referente al Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS), Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) y Remetimiento Posterior, a las colonias identificadas como zonas habitacionales H-1, H-2, H-3, H-4 y H-5, como es el presente caso. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Cajones de estacionamiento	1 cajón	0 cajones	100%
Remetimiento Frontal	0.35	0 metros	100 %

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que la mayoría de las casas habitación de la zona no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por la C. **MARÍA GUADALUPE GARZA ALANIS**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle

Puebla número 104, en el centro de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

Está a su consideración.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8945, en los siguientes términos: -----

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza a la C. MARÍA GUADALUPE GARZA ALANIS, la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Puebla número 104, en el centro de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Ha habido varios asuntos el día de hoy que llegan a tratar de solucionar el problema de cajones y este simplemente quiere eliminar los cajones o simplemente no instalarnos, creo que no tenía ya entrada, pero bueno, tanto eso como el remetimiento 0-cero siendo que se da de solamente .35 pero que es algo que está en sentido contrario a lo que marcan nuestros reglamentos, yo sé que aquí tenemos la facultad de cambiarlos o de modificar lo que marcan ellos pero bueno, simplemente hacer la mención esta de que lo que el Consejo dice, sí, ninguna de las casas de ahí tiene, cuenta con cajón de estacionamiento, el problema ahí ha de ser bastante fuerte y tenemos la oportunidad ahorita de exigirles eso, entonces mi voto va en sentido contrario al dictamen para que se instalen los cajones de estacionamiento.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez de Martínez

Sí, mi voto también va a ser en sentido negativo porque la casa cuenta con 115 m2 de terreno, con 100mts de construcción está bien y lo demás podría

dejarlo para estacionamiento, no es una cantidad que pudiera afectar, verdad, 10mts ponemos de estacionamiento y sin embargo si esa zona tiene muchos problemas con carros estacionados en la calle.

C. Regidor, Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo

Yo en este dictamen como en todos, se supone que en todos, me fijo mucho en la opinión del Consejo Consultivo, y aquí encuentro que la totalidad de los miembros del Consejo Consultivo emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, estoy seguro que ellos como yo también y muchos de aquí estamos a favor de que haya estacionamiento pero estoy seguro que este voto en sentido positivo por unanimidad del Consejo es por cierta sensibilidad de que es una familia que quizá carece de recursos, que ha crecido y que necesita esa pequeña área que tiene, porque no pasa de 150mts su casa para hacer otro cuarto para un miembro de la familia, es una realidad que vivimos también este municipio, y creo que en ese sentido es el voto positivo por unanimidad del Consejo Consultivo y en ese sentido viene el dictamen en forma positiva por la Comisión, verdad.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8945/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza a la C. MARÍA GUADALUPE GARZA ALANIS, la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Puebla número 104, en el centro de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	En contra

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	En contra
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas.

A favor

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA Y LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL.

En uso de la palabra el C. Sindico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Tenemos la solicitud presentada por el C. JOSÉ LUIS GARZA PADILLA, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un edificio multifamiliar de 4 departamentos, ubicado en la calle Uxmal número 202, en la Colonia Valle de San Angel Sector Mexicano, expediente catastral 16-041-002, consistente en la altura de un muro de contención de 2 metros a 4.80 metros, atendiendo a los siguientes: **ANTECEDENTES:** -----

Autorización de la licencia de uso del suelo multifamiliar para 4-cuatro unidades de vivienda, por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 14-catorce de junio del año 2001, expediente administrativo US/4879/2001, con una densidad de 199.077 metros cuadrados por vivienda. Autorización de la licencia de construcción así como la licencia de uso de edificación habitacional multifamiliar para 4-cuatro departamentos, expediente administrativo CCSIM/5988/2001, con un total de 629.81 metros cuadrados aprobados. Se ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8955/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando la construcción de un edificio de 4 departamentos en etapa de acabados. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que el muro de contención está construido dentro de su propio terreno, que no afecta las colindancias vecinas y que se debe en gran medida a las condiciones topográficas del predio. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el solicitante presentó la firma del propietario del lote colindante, quien está de acuerdo con la modificación solicitada. El resto de las firmas no se presentaron ya que colinda por dos de sus lados con vía pública y por el otro con un derecho de paso. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la solicitud. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional multifamiliar HM-7, con una densidad de 200 metros cuadrados de terreno por vivienda. Cuenta con una superficie del predio es de 796.31 metros cuadrados, una construcción aprobada de 629.81 metros cuadrados. La solicitud es la modificación de la altura de un muro de contención que la directriz marca 2 metros y el proyecto 4.80 con variación del 140% dentro de su propio terreno. Una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones tiene a bien tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que el muro de contención está construido dentro de su propio terreno, que no afecta las colindancias vecinas y se debe en gran medida a las condiciones topográficas del predio. Por ende, somete a consideración de ustedes el siguiente **A C U E R D O: --PRIMERO:** De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo

Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **autoriza** la solicitud presentada por el **C. JOSÉ LUIS GARZA PADILLA**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un edificio multifamiliar de 4 departamentos, ubicado en la calle Uxmal número 202, en la Colonia Valle de San Angel Sector Mexicano, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-041-002, consistente en la altura de un muro de contención de 2 metros a 4.80 metros. **SEGUNDO:** Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el **C. JOSÉ LUIS GARZA PADILLA**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un edificio multifamiliar de 4 departamentos, ubicado en la calle Uxmal número 202, en la Colonia Valle de San Angel Sector Mexicano, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-041-002, consistente en la altura de un muro de contención de 2 metros a 4.80 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Autorización de la licencia de uso del suelo multifamiliar para 4-cuatro unidades de vivienda, por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 14-catorce de junio del año 2001, y número de expediente administrativo US/4879/2001, con una densidad de 199.077 metros cuadrados por vivienda.

II. Autorización de la licencia de construcción así como la licencia de uso de edificación habitacional multifamiliar para 4-cuatro departamentos, por la Secretaría Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 13 de marzo del 2002 y número de expediente administrativo CCSIM/5988/2001, con un total de 629.81 metros cuadrados aprobados.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8955/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando la construcción de un edificio de 4 departamentos en etapa de acabados.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que el muro de contención está construido dentro de su propio terreno, que no afecta las colindancias vecinas y que se debe en gran medida a las condiciones topográficas del predio.

VI. En fecha 07-siete de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el solicitante presentó la firma del propietario del lote colindante, quien está de acuerdo con la modificación solicitada. El resto de las firmas no se presentaron ya que colinda por dos de sus lados con vía pública y por el otro con un derecho de paso.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en las directrices y lineamientos en zona de montaña, en lo referente a la altura del muro de contención, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamiento solicitada".

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional multifamiliar HM-7, con una densidad de 200 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 796.31 metros cuadrados, con una construcción aprobada de 629.81 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Uxmal y cruzando ésta con baldío, al sur con la calle San Angel, al oriente con derecho de paso y terreno baldío, y al poniente con casa habitación.

2. El predio cuenta con un antecedente de construcción para 4 departamentos. Debido a las condiciones topográficas del predio se modificó el proyecto que originalmente se tenía autorizado y para estar en posibilidad de obtener la autorización de la modificación del proyecto, se está solicitando la modificación de la altura de un muro de contención que originalmente estaba autorizado a 2 metros según lo establece el reglamento de montaña a 4.80 metros que se construyó en el área de estacionamiento del predio y que no se contemplaba en el proyecto original. El resto de la construcción cumple con todos los demás lineamientos. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Directrices y Lineamientos en Zona de Montaña	Proyecto	Porcentaje de Variación
Altura del muro de Contención	2.00 metros	4.80 metros	140%

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que el muro de contención está construido dentro

de su propio terreno, que no afecta las colindancias vecinas y que se debe en gran medida a las condiciones topográficas del predio.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el C. **JOSÉ LUIS GARZA PADILLA**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un edificio multifamiliar de 4 departamentos, ubicado en la calle Uxmal número 202, en la Colonia Valle de San Angel Sector Mexicano, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-041-002, consistente en la altura de un muro de contención de 2 metros a 4.80 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8955/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. **JOSÉ LUIS GARZA PADILLA**, la modificación de lineamiento de construcción en un edificio multifamiliar de 4 departamentos, ubicado en la calle Uxmal número 202, en la Colonia Valle de San Angel Sector Mexicano, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-041-002, consistente en la altura de un muro de contención de 2 metros a 4.80 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez
C. Francisco Javier Garza Garza

A favor
A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguierza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD, EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Solicitud presentada por el C. **GABRIEL AYALA PÉREZ**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Privanza Toledo número 400-6, en el Fraccionamiento Las Privanzas, expediente catastral 32-074-004, consistente en el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros, con los siguientes: **ANTECEDENTES:** - Licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 26-veintiséis de septiembre del año 2002, expediente administrativo CCON 7518/2002, con un total de 506.00 metros cuadrados aprobados. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría por realizar modificaciones al proyecto originalmente aprobado. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8977/2003**. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando la construcción de una casa habitación en etapa de acabados. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se cuenta con la opinión favorable de los vecinos colindantes, y que se trata solo de un tramo del remetimiento, recomendándose la estabilización del muro posterior aunque no tenga injerencia en la modificación del lineamiento que se está solicitando. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer de esta, el solicitante presentó las firmas de 3 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con la modificación solicitadas. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la solicitud. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-9, con una densidad de 300 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 318.00 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 35.00 metros cuadrados. La solicitud es el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros. Ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que se cuenta con la opinión favorable de los vecinos colindantes, y que se trata solo de un tramo del remetimiento. Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente: **A C U E R D O: -PRIMERO.** De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este

dictamen, se **autoriza** la solicitud presentada por el **C. GABRIEL AYALA PÉREZ**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Privanza Toledo número 400-6, en el Fraccionamiento Las Privanzas, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 32-074-004, consistente en el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros. **SEGUNDO:** Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el **C. GABRIEL AYALA PÉREZ**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Privanza Toledo número 400-6, en el Fraccionamiento Las Privanzas, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 32-074-004, consistente en el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 26-veintiseis de septiembre del año 2002, y número de expediente administrativo CCON 7518/2002, con un total de 506.00 metros cuadrados aprobados.

II. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano por realizar modificaciones al proyecto originalmente aprobado.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8977/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando la construcción de una casa habitación en etapa de acabados.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se cuenta con la opinión favorable de los vecinos colindantes, y que se trata solo de un tramo del remetimiento, recomendándose la estabilización del muro posterior aunque no tenga injerencia en la modificación del lineamiento que se está solicitando.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer la Colonia de ésta. Asimismo, el solicitante presentó las firmas de 3 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L., 1990-2010, en lo referente al remetimiento lateral, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamiento solicitada".

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-9, con una densidad de 300 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 318.00 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 35.00 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Privanza Toledo y cruzando ésta con casa habitación, al oriente y al poniente con predios baldíos.

2. El predio cuenta con un permiso de casa habitación unifamiliar, con el fin de regularizar una cubierta de un baño y un área recreativa en la parte posterior, está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente al remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros. Las áreas recreativas se pueden pegar en la parte posterior. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Lateral Oriente	0.80 metros	0 metros en un tramo de 8 metros	100%

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que se cuenta con la opinión favorable de los vecinos colindantes, y que se trata solo de un tramo del remetimiento, recomendándosele la estabilización del muro posterior aunque no tenga injerencia en la modificación del lineamiento que se está solicitando.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **autoriza** la solicitud presentada por el C. **GABRIEL AYALA PÉREZ**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Privanza Toledo número 400-6, en el Fraccionamiento Las Privanzas, en este municipio,

mismo que se identifica con el número de expediente catastral 32-074-004, consistente en el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8977/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. GABRIEL AYALA PÉREZ, la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Privanza Toledo número 400-6, en el Fraccionamiento Las Privanzas, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 32-074-004, consistente en el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado,	En contra
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	En contra
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	En contra
Lic. Dora Chávez Cárdenas,	A favor

APROBADO POR MAYORÍA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, ING. JOSE GUADALUPE DELGADILLO MEJORADO, ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Solicitud presentada por el Apoderado Legal del **HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, Valle Oriente, expediente catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento (considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital), atendiendo a los siguientes: **ANTECEDENTES:** -----

El 25-veinticinco de septiembre del 2002-dos mil dos, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, autorizó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al coeficiente de utilización del suelo de 4 veces el área del terreno a 5 veces, con la opinión del Consejo Consultivo Ciudadano y ésta Comisión de Desarrollo Urbano, en virtud de que se trató de modificaciones menores al 30%. Negativa de modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el 30% de la capacidad total del edificio, así como que se consideren para el cálculo del coeficiente de utilización del suelo (CUS) únicamente las áreas habitables que conforman el hospital o las áreas sobre el nivel de la banquetta, en sesión de cabildo de fecha 11 de junio del 2003. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8988/2003**. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que se trata de una edificación nueva y que de autorizarse la modificación de lineamientos se asentaría un precedente en la zona. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer de ésta la zona denominada Valle Oriente. El interesado no presentó la firma de vecinos colindantes, en virtud de que el predio esta situado en una zona comercial y de servicios. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como comercial y de servicios (Zona I) dentro del área urbana denominada Valle Oriente en la cual el uso solicitado de Centro Médico (Serv. 22.3) se considera como permitido. La superficie del predio es de 15,449.86 metros cuadrados. Cuenta con un antecedente de modificación de lineamientos de construcción de 4 veces a 5 veces, debido al funcionamiento del edificio y a la norma de estacionamiento indicada en el reglamento, solicita la opción de utilizar el servicio de valet parking en el 30 % de la capacidad total del edificio, esa es la solicitud. Una vez que esta Comisión de Desarrollo Urbano valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, las anteriores modificaciones, considerando que se trata de una edificación nueva y que de autorizarse se asentaría un precedente en la zona. Por ende, somete ante este Cabildo el siguiente: **ACUERDO:**

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal del **HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, en la zona urbana denominada Valle Oriente, en este municipio, mismo que se identifica con el

número de expediente catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento al considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital. **SEGUNDO.** Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el Apoderado Legal del **HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V.** relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, en la zona urbana denominada Valle Oriente, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento (considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital), atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Mediante acuerdo de fecha 25-veinticinco de septiembre del 2002-dos mil dos, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, autorizó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al coeficiente de utilización del suelo de 4 veces el área del terreno a 5 veces, con la opinión del Consejo Consultivo Ciudadano y ésta Comisión de Desarrollo Urbano, en virtud de que se trató de modificaciones menores al 30%.

II. Negativa de modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el 30% de la capacidad total del edificio, así como que se consideren para el cálculo del coeficiente de utilización del suelo (CUS) únicamente las áreas habitables que conforman el hospital o las áreas sobre el nivel de banquetta, en sesión de cabildo de fecha 11 de junio del 2003.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 8988/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 10-diez de enero del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que se trata de una edificación nueva y que de autorizarse la modificación de lineamientos se asentaría un precedente en la zona.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer de ésta la zona denominada Valle Oriente. Asimismo, el interesado no presentó la firma de vecinos colindantes, en virtud de que el predio está situado en una zona comercial y de servicios.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en las directrices y lineamientos específicos sobre usos del suelo en Valle Oriente, esta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como comercial y de servicios (Zona I) dentro del área urbana denominada Valle Oriente en la cual el uso solicitado de Centro Médico (Serv. 22.3) se considera como permitido. La superficie del predio es de 15,449.86 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la Avenida Lázaro Cárdenas, al sur con predio actualmente baldío, al oriente con derecho de paso y al poniente con la Avenida Diego Rivera.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio se encuentra ubicado en la zona urbana denominada Valle Oriente, con el fin de construir un Hospital de Tercer Nivel y un Edificio de Oficinas Médicas y considerando la norma de estacionamiento indicada en el reglamento para el hospital, se está solicitando la modificación de lineamientos de construcción, en lo referente a la opción de contar con servicio de valet parking y cuantificar para el cálculo de cajones de estacionamiento únicamente las áreas habitables que conforman el edificio.

Cuenta con un antecedente de modificación de lineamientos de construcción de 4 veces a 5 veces y debido al funcionamiento del edificio y a la norma de estacionamiento indicada en el reglamento, solicita la opción de utilizar el servicio de valet parking en el 30 % de la capacidad total del edificio, así como que se consideren para el cálculo de cajones de estacionamiento únicamente las áreas habitables que conforman el centro médico.

Lineamiento solicitado	Directrices y Lineamientos Específicos sobre usos del suelo en Valle Oriente	Proyecto	Porcentaje de variación
Autorización de la operación del estacionamiento bajo la modalidad de valet parking	Solucionar el estacionamiento de acuerdo a la norma de 1 cajón por cada 30 m2 de construcción más	1414 cajones con servicio de valet parking	

	1 cajón por cada consultorio Requiere 1414 cajones		
--	---	--	--

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, las anteriores modificaciones, considerando que se trata de una edificación nueva y que de autorizarse la modificación de lineamientos se asentaría un precedente en la zona.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal del **HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, en la zona urbana denominada Valle Oriente, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento al considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital.

SEGUNDO. Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

Está a su consideración.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8988, en los siguientes términos: **PRIMERO:** De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal del **HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, en la zona urbana denominada Valle Oriente, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente

catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento al considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital. SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Continuando con el uso de la palabra el C. Síndico Primero, mencionó: Bueno, ahí nada más una observación, ese predio es el del Hotel Camino Real, el predio del hospital sería el de enfrente, verdad.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi.

En la Comisión se voto en contra, y creo que es muy importante que quede asentado este precedente. Valle Oriente aunque tiene el uso de suelo para todas estas edificaciones son predios muy grandes y si no se toman las medidas desde ahorita pues va a ser insuficiente, este mismo hospital había pedido inclusive estacionamiento, rentar estacionamiento en un edificio aledaño y bueno, yo creo que lo que se llegó a la conclusión en la Comisión es que debe de cumplir siendo una construcción nueva, con los cajones necesarios para esa edificación, nos encanta que vengan esos, que este el hospital, que estén los hoteles, pero tienen que cumplir con el reglamento del municipio.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Creo aquí vale la pena aclarar, son dos proyectos distintos; este, que se esta viendo de este lado, esta la construcción a medias, esas columnas, es lo que iba a ser Dillard's, al lado del centro comercial, ahí va un hotel Camino Real que se esta autorizando, ese no tiene problemas, en frente en la parte baldía es donde va al norte del Quinta Real y del Safi vamos a decir es donde iría el hospital, como dice el Doctor, bienvenido el hospital y el centro médico, creo que nos honra que seleccionen a San Pedro y demás pero sin con los lineamientos que se requieren, en este momento se requiere mas estacionamiento del que trae el proyecto y es lo que se esta rechazando en estos momentos, esperemos que hagan sus... los señores hagan sus revisiones y los nuevos cálculos y puedan conseguir terreno para tener más estacionamiento o resolver el problema del estacionamiento que se les esta planteando.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8988/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal del HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V., relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro

médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, en la zona urbana denominada Valle Oriente, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento al considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguierza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó: Solicitud presentada por el C. OSCAR VALDES GONZÁLEZ, modificación de lineamientos de construcción en un edificio de 3 departamentos ubicado en la Avenida Roberto Garza Sada número 108, en la Colonia Valle de San Angel Sector Jardines, en este municipio, expediente catastral 07-068-002, consistente en los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros en el sótano destinado a estacionamiento, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES: Autorización del uso de suelo para la función multifamiliar para un conjunto de tres departamentos, expediente US/5562/2001. Autorización de la licencia de construcción para un edificio de 3 departamentos, aprobada por la Secretaría, expediente administrativo CM 6755/2002, con un total de 1116.90 metros cuadrados aprobados. Se ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8992/2003. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el edificio actualmente está en obra negra. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se cuenta con la firma del vecino que pudiera estar directamente afectado en uno de los lados y en el otro colinda con parque municipal. Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que se entiende que otorga su opinión favorable a la solicitud. EL solicitante presentó la firma del propietario del lote colindante, quien está de acuerdo con solicitud. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la modificación solicitada. **CONSIDERACIONES:** El predio se encuentra

ubicado en una zona clasificada como habitacional multifamiliar HM-9, densidad de 300 metros cuadrados de terreno por vivienda. Cuenta con superficie de 918.55 metros cuadrados, y una construcción por regularizar de 156.50 metros cuadrados. La solicitud, remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros únicamente en el sótano. Una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que se cuenta con la firma del vecino que pudiera estar directamente afectado en uno de los lados y en el otro colinda con parque municipal, y que la modificación se realizó únicamente en el área de estacionamiento y por ende somete ante Ustedes el siguiente: **A C U E R D O:** PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el C. **OSCAR VALDES GONZÁLEZ**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un edificio de 3 departamentos ubicado en la Avenida Roberto Garza Sada número 108, en la Colonia Valle de San Angel Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-068-002, consistente en los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros en el sótano destinado a estacionamiento. SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el C. **OSCAR VALDES GONZÁLEZ**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un edificio de 3 departamentos ubicado en la Avenida Roberto Garza Sada número 108, en la Colonia Valle de San Angel Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-068-002, consistente en los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros en el sótano destinado a estacionamiento, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Autorización del uso de suelo para la función multifamiliar para un conjunto de tres departamentos, aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 24-veinticuatro de septiembre del año 2001, y número de expediente administrativo US/5562/2001.

II. Autorización de la licencia de construcción para un edificio de 3 departamentos, aprobada por la Secretaría Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 20 de mayo del 2002 y número de expediente

administrativo CM 6755/2002, con un total de 1116.90 metros cuadrados aprobados.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8992/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el edificio actualmente está en obra negra.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se cuenta con la firma del vecino que pudiera estar directamente afectado en uno de los lados y en el otro colinda con parque municipal, y que la modificación se realizó únicamente en el área de estacionamiento.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el solicitante presentó la firma del propietario del lote colindante, quien está de acuerdo con la modificación solicitada.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente al remetimiento lateral, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamientos solicitada.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional multifamiliar HM-9, con una densidad de 300 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 918.55 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 156.50 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Roberto Garza Sada y cruzando ésta con predios baldíos, al sur con casas habitación, al oriente con predio baldío y al poniente con parque municipal.

2. El predio cuenta con un permiso de construcción para 3 departamentos, con el fin de regularizar un área que no contaba con autorización, la cual se pegó en el área de estacionamiento en sótano, es necesario modificar los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros. Se cuenta con la firma del vecino colindante y el resto de los lineamientos si se cumplen. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de
-------------------------	------------	----------	---------------

			Variación
Remetimientos laterales	1.16 metros	0 metros en un tramo de 15.50 metros únicamente en el sótano	100%

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que se cuenta con la firma del vecino que pudiera estar directamente afectado en uno de los lados y en el otro colinda con parque municipal, y que la modificación se realizó únicamente en el área de estacionamiento.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **autoriza** la solicitud presentada por el **C. OSCAR VALDES GONZÁLEZ**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un edificio de 3 departamentos ubicado en la Avenida Roberto Garza Sada número 108, en la Colonia Valle de San Angel Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-068-002, consistente en los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros en el sótano destinado a estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Estaba haciendo unas apreciaciones. Este edificio fue autorizado por la Secretaría en su momento, lo que están lo que están solicitando en este momento es la modificación de los remetimientos del sótano para que quepan mas espacios en el estacionamiento, no hay ningún inconveniente por parte de los vecinos en este sentido, así que... el sótano, ya estaba aprobado.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Señor Alcalde, los vecinos de mi colonia en su totalidad están en desacuerdo que haya departamentos en esa zona, pero bueno, ya el Plan lo aprueba y lo permite verdad, sin embargo, yo quería hacer este comentarios, ahí en la foto que ven no se por qué autorizaron un remetimiento 0-cero en la parte

posterior, la parte posterior va a tener un muro... pues ahí fácil son de 8 a 10 metros mas lo que van a excavar y el talud que va a quedar para el estacionamiento, si puedes poner el plano, ahí vamos a ver que la parte posterior –quiero suponer que es la parte posterior- ...

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Pro eso no es lo que se esta discutiendo...

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Yo se, por eso le digo, que raro que hayan permitido ahí cuando hay las bardas de los vecinos tan cercanas, ahora, del lado de los laterales va a haber otro edificio multifamiliar supongo, porque ahí esta permitido.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

No, de un lado hay un parque municipal.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Bueno, no se si en la foto se pueda apreciar, hay otro, hay otro seria del lado izquierdo, todavía hay otro terreno que pretende también ya construir algo puesto que ya hay algo ahí. Si, el parque esta del lado derecho de este edificio. Ahí esta el parque, verdad.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Del lado derecho es un terreno municipal verdad.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Ahora, yo creo que... aquí acaban de negar ustedes en Bosques los remetimientos laterales y posteriores, me extraña mucho que aquí lo acepten porque...

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Blanca Nelly, este es el sótano, no son los...

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Si, ya se, pero cuando hay edificios multifamiliares el peligro es más por la altura y el peso de las paredes, pero bueno, yo voy a votar en contra.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Compañera yo lo que veo aquí es que el Consejo Consultivo emitió en sentido positivo por unanimidad considerando que se cuenta con la firma del vecino que puede estar directamente afectado de los lados y en otro colinda con parque municipal y que la modificación se realizó únicamente en el área de estacionamiento, o sea, lo que yo quiero entender aquí, sino vale la pena que lo aclaremos para que no se siembren dudas y queden cosas volando verdad, vale la pena si lo que se menciona aquí que nos diga la Secretaría si es únicamente para el estacionamiento, porque si no aprobamos esto

compañera pues usted va a afectar a los vecinos si va a votar en sentido negativo, entonces yo creo que es importante que aclaremos si es únicamente para el área de estacionamiento y usted sembró la duda de que allá atrás se autorizó y que qué raro, pues vale la pena que le preguntemos a la Secretaría, a mí también me preocupa si se hizo eso autorización y yo también estaría en desacuerdo con usted como usted lo esta, porque entonces, yo le pediría Señor Alcalde...

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

¿Están de acuerdo en que le preguntemos? Aquí esta el Arq. Pedroza. La pregunta es si lo que se esta presentando es simplemente la modificación del lineamiento del sótano o hay algo adicional, Arq. Por favor.

En uso de la palabra el C. Presidente Municipal, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el concederle el uso de la palabra al C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. Si están de acuerdo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.
APROBADO POR UNANIMIDAD.

C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, expresó:

Buenos días. En este caso en particular, el reglamento permite que los sótanos si se peguen al limite de propiedad y en ese sentido fue autorizado el permiso, en una revisión que se hizo posterior del mismo se detectó que comparados los niveles del trabajo del sótano contra los niveles naturales de terreno hay una pequeña área en el cual el sótano sobresalía del nivel natural del terreno, lo podemos ver en la fotografía si gustan. Partiendo de la base de que el sótano si se puede pegar a los lados y en este caso se refiere nada mas a laterales, aquí no se aprecia el nivel natural de terreno pero este viene más o menos en esta configuración, estos cortes fueron alterados cuando se construyó la Ave. Roberto G. Sada, comparados contra esos supuestos niveles naturales de terreno que están presentados en la topografía original del fraccionamiento, había una pequeña franja aproximadamente de 7 metros cuya proyección estaría por encima del nivel natural del terreno, entonces se le dijo al particular que ese detalle tendría que ser autorizado por el Ayuntamiento, no se si le aclare el punto, es solamente una variación en el sótano que es exclusivamente de estacionamiento y debido al chequeo que hicimos contra los niveles naturales de terreno.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

A mí si me queda totalmente claro porque yo no estoy de acuerdo con que los sótanos si se peguen a la colindancia e inclusive fue una de las solicitudes que yo hice en el reglamento.

Comentarios fuera de micrófono

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo si quisiera que cuando hagamos un comentario guardemos la forma y el fondo, yo creo que todos tenemos aquí y se pregunta si estamos y sentimos o estamos de acuerdo, en lo que yo no estoy de acuerdo es que se diga de antemano como se va a votar, porque no se ha preguntado como va a ser el voto, entonces yo les suplico por favor con todo respeto, que podemos dar la opinión de que no estamos de acuerdo, por eso hay el momento del voto, hay que guardar el fondo de las cosas.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal.

Una pregunta, ahorita a ver si nos puede ayudar. Este edificio sin la modificación que están solicitando, ¿cumple con los cajones de estacionamiento?, o van a poner más

C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, expresó:

Si, van a poner más

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Con la modificación.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

De hecho va a mejorar el problema del estacionamiento, lo va a alivianar, es decir, va a tener más cajones de estacionamiento a si se le autoriza esa modificación de lineamientos del sótano, es en beneficio del mismo sector, y además esta permitido de acuerdo al reglamento, nada mas que ustedes tienen la decisión

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Yo nada mas hago la pregunta y hago la mención porque si mencionara el sentido de mi voto, todos los remetimientos a cero en lo que va de la administración en si, por lo menos la mayoría los he votado en contra, en este caso lo veo en sentido favorable porque va a ayudar, entonces si quería hacer nada una mención de que si veo favorable el asunto pero que el remetimiento cero siempre lo he votado en contra.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Bueno, me queda una duda, si puedes poner otra vez el plano, los estacionamientos, ahí donde va a quedar el remetimiento a cero se supone que también el edificio se va a remeter o nada más el estacionamiento.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Solamente el sótano, arriba es distinto.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de

Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8992/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. OSCAR VALDES GONZÁLEZ, la modificación de lineamientos de construcción en un edificio de 3 departamentos ubicado en la Avenida Roberto Garza Sada número 108, en la Colonia Valle de San Ángel Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-068-002, consistente en los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros en el sótano destinado a estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerra,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado,	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	En contra
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON EL VOTO EN CONTRA DE LA C. REGIDORA, ING. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTINEZ.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Solicitud presentada por el C. HUMBERTO CISNEROS LAPHOND, modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la Privada Galeana número 103, en la Colonia Palo Blanco, en este municipio, expediente catastral 05-036-020, consistente en el remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones, atendiendo a los siguientes: **ANTECEDENTES:** Autorización de la Tesorería General del Estado, de fecha 30 de enero de 1979, con un total de 90 metros cuadrados registrados. Se inició procedimiento administrativo por realizar ampliaciones a la casa habitación, sin contar con el permiso respectivo. Ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 9005/2003. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación existente, la construcción por ampliar se encuentra en etapa de obra gris. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió

su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que la mayoría de las casas habitación en la privada no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que se cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. El solicitante presentó las firmas de 4 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la solicitud. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-7, con una densidad de 200 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 148.40 metros cuadrados, con una construcción por ampliar de 120.00 metros cuadrados y con una construcción por regularizar de 28.40 metros cuadrados. La solicitud es en cuando al remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones. Una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que la mayoría de las casas habitación en la privada no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que se cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes. Por ende, someto a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente. **ACUERDO: PRIMERO:** De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el **C. HUMBERTO CISNEROS LAPHOND**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la Privada Galeana número 103, en la Colonia Palo Blanco, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-036-020, consistente en el remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones. **SEGUNDO:** Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el **C. HUMBERTO**

CISNEROS LAPHOND, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la Privada Galeana número 103, en la Colonia Palo Blanco, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-036-020, consistente en el remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Autorización de la Tesorería General del Estado, de fecha 30 de enero de 1979, con un total de 90 metros cuadrados registrados.

II. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, por realizar ampliaciones a la casa habitación, sin contar con el permiso respectivo.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 9005/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación existente, la construcción por ampliar se encuentra en etapa de obra gris.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que la mayoría de las casas habitación en la privada no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que se cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes.

VI. En fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el solicitante presentó las firmas de 4 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente al remetimiento posterior y cajones de estacionamiento, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamientos solicitada

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-7, con una densidad de 200 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 148 40 metros cuadrados, con una construcción por ampliar de 120 00 metros cuadrados y con una construcción por regularizar de 28.40 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con casa habitación, al sur con la privada Galeana, al oriente y al poniente con casas habitación.

2. En el predio se encuentra existente una casa habitación unifamiliar, con el fin de ampliar la casa habitación en planta alta, está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente al remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Posterior	3 metros	0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y 2.50 metros en un tramo de 6 metros	100 % / 20 %
Cajones de Estacionamiento	2 cajones	0 cajones	100%

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que la mayoría de las casas habitación en la privada no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que se cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **autoriza** la solicitud presentada por el **C. HUMBERTO CISNEROS LAPHOND**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la Privada Galeana número 103, en la Colonia Palo Blanco, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-036-020, consistente en el remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Perdón, además de lo de... si pueden poner la otra foto por favor. Ahí me están diciendo los miembros de la Comisión que están aquí a mi lado, que eso que está en gris es lo que ya construyó, pero aquí menciona el dictamen también que tiene 120 metros más por ampliar ¿o ya está dentro de eso? Bueno, entonces también los cajones de estacionamiento, menciona que de 2 a 0-cero, pero ahí si queda un pedazo de cochera, ¿lo van a quitar?

C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel

Es que no cumple con la medida Marcelo, acuérdate que... ahí no cumple aunque si se puedan estacionar, lo que pasa es que se van a estacionar en la banqueta.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo si quisiera mencionar que cuando se lee que el Presidente de la colonia no contesta se toma por positivo, ya lo hemos hablado y creemos que es una irresponsabilidad de los Presidentes de las colonias porque si son Presidentes pues que cumplan con su deber, pero a donde quiero dejar claro es que al nuevo reglamento ya lo aprobamos que cuando el Presidente de la Colonia no contesta se va a tomar como negativo.

C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel

Doctor, yo había entendido que la propuesta esa que acaba de comentar usted era más bien en sentido que cuando no contestaba se iba a decir que no contesto, o sea, ni si ni no, simplemente no contestó.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Perdón, no se tomaba en cuenta, pero aquí si se está tomando en cuenta como positivo cuando por alguna razón no contestan.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

A lo mejor porque están en sentido positivo y flojos, pero esta como queda de que no se tome en cuenta.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Exacto que no se tome en cuenta porque pues también tienen que tener una responsabilidad verdad, a nosotros si nos exigen mucho y estoy de acuerdo, pero también cuando son Presidentes de una colonia pues que tomen la función y que cuando menos contesten.

C. Sindico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez
Así es, estoy de acuerdo.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Sindico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 9005/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. HUMBERTO CISNEROS LAPHOND, la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la Privada Galeana número 103, en la Colonia Palo Blanco, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-036-020, consistente en el remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguertza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. En contra

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, En contra

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. ING. JOSE GUADALUPE DELGADILLO MEJORADO Y LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL.

En uso de la palabra el C. Sindico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Solicitud presentada por el C. VICENTE GONZÁLEZ ALCANTARA LUTTEROTH, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Teocalli número 212, Colonia Colinas de San Angel, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-048-018, consistente en el Coeficiente de

Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno, atendiendo a los siguientes: **ANTECEDENTES:** -----

El predio cuenta con licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano, el 24 de mayo del 2001 y número de expediente CCON 5054/01, con un total de 416 00 metros cuadrados aprobados. El solicitante ingresó la modificación de lineamientos en lo referente al número de cajones de estacionamiento de 5 cajones a 4 cajones, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 9033/2003. Se realizó una visita de inspección al predio, detectando una casa habitación en etapa de acabados. El Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. El interesado presentó las firmas de 4 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible lo solicitado. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-12, con una densidad de 600 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 520.39 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 161.73 metros cuadrados. Las modificaciones es el (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno, con variación del 38%. Esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación, considerando que aunque se autoricen las modificaciones cumple con las condiciones de ventilación e iluminación en el predio y que cuenta con las firmas de los vecinos colindantes. Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente: **A C U E R D O: - PRIMERO:** De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el C. **VICENTE GONZÁLEZ ALCANTARA LUTTEROTH**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Teocalli número 212, en la Colonia Colinas de San Angel, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-048-018, consistente en el Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno. **SEGUNDO:** Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para

el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el **C. VICENTE GONZÁLEZ ALCANTARA LUTTEROTH**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Teocalli número 212, en la Colonia Colinas de San Angel, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-048-018, consistente en el Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. El predio cuenta con licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 24 de mayo del 2001 y número de expediente CCON 5054/01, con un total de 416.00 metros cuadrados aprobados.

II. El solicitante ingresó la modificación de lineamientos en lo referente al número de cajones de estacionamiento de 5 cajones a 4 cajones, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número **CUS 9033/2003**, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

III. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio, detectando una casa habitación en etapa de acabados.

IV. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que aunque se autoricen las modificaciones cumple con las condiciones de ventilación e iluminación en el predio y que cuenta con las firmas de los vecinos colindantes.

V. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado presentó las firmas de 4 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en las Directrices y Lineamientos en la Zona de Montaña, ni con los lineamientos aplicables al fraccionamiento en el cual está ubicado el lote, ésta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-12, con una densidad de 600 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 520.39 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 161.73 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Teocalli, al sur con predio baldío y al poniente con casa habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio cuenta con un permiso de casa habitación unifamiliar, con el fin de regularizar algunas áreas de construcción que no estaban incluidas en los planos aprobados, está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente al Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado.

Modificación solicitada	Lineamientos del Fraccionamiento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS)	30 % (156.11m ²)	40 % (208.15m ²)	33 %
Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS)	0.8 veces (416.00 m ²)	1.11 (577.73 m ²)	38 %

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación, considerando que aunque se autoricen las modificaciones cumple con las condiciones de ventilación e iluminación en el predio y que cuenta con las firmas de los vecinos colindantes.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el C. **VICENTE GONZÁLEZ ALCANTARA LUTTEROTH**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Teocalli número 212, en la Colonia Colinas de San Angel, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-048-018, consistente en el Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P.

Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 9033/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. VICENTE GONZÁLEZ ALCANTARA LUTTEROTH, la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Teocalli número 212, en la Colonia Colinas de San Angel, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-048-018, consistente en el Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30% al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	En contra
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	En contra
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Solicitud presentada por las CC. GABRIELA LÓPEZ ELIZONDO Y MONICA LÓPEZ ELIZONDO, relativa a la subdivisión de un predio de 801.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 406.33 metros cuadrados la primera y de 395.17 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en la calle Opalo Nos. 102 y 102-A, en la Colonia Pedregal del

Valle, expediente catastral 13-113-014; atendiendo a los siguientes: ANTECEDENTES: Hay un criterio aprobado por el R. Ayuntamiento de fecha 11-once de diciembre del 2002-dos mil dos, a fin de que se admitan proyectos de subdivisiones, fusiones, parcelaciones y relotificaciones de predios bajo las siguientes condiciones:

1.- Que la variación en sentido negativo de la densidad permitida no sea mayor de un 10 % de la superficie mínima requerida, de acuerdo a la ubicación del predio dentro del Plan de Desarrollo Urbano Municipal. 2.- Que a la solicitud se anexe, adicionalmente a los requisitos establecidos, la anuencia por escrito de los vecinos colindantes, que deberán ser tres para cada lado, cinco enfrente y el lote posterior. 3.- Que la solicitud se presente a la consideración del Consejo Consultivo Ciudadano de Desarrollo Urbano y dictamen del a H. Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento. 4.- Que se apruebe por el R. Ayuntamiento. Las solicitantes presentaron la siguiente documentación: Plano con permiso de construcción para ampliación autorizada para cochera y cuarto de servicio de fecha 12 de Junio de 1990. Copia simple de cartulina de licencia de construcción para ampliación de cuarto de servicio y cochera de fecha 12 de Junio de 1990. Copia de recibos de servicios públicos donde se otorgan éstos de manera independiente. Las solicitantes ingresaron la modificación que nos ocupa, acompañando para tales efectos diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número SFR 9067/2003. Se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que existen dos casas habitación totalmente terminadas. EL Consejo Consultivo Ciudadano, emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se trata de una situación de hecho. Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, respondiendo de manera negativa el día 21-veintiuno de julio de 2003-dos mil tres. Las solicitantes presentaron firmas de 6 vecinos colindantes, quienes opinan a favor de la subdivisión. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, opina como no factible la solicitud. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como Habitacional Unifamiliar H-15, con una densidad de hasta 5 viviendas por hectárea, con un lote mínimo de 1,200.00 metros cuadrados de terreno por vivienda, con un lote promedio de 1,218.57 metros cuadrados de terreno por vivienda. Las solicitantes presentaron copia simple de recibos de servicios públicos donde se otorgan éstos de manera independiente, por lo cual se está solicitando la subdivisión del predio en dos porciones, de la siguiente manera:

Superficies del Predio	Lote Mínimo	Porcentaje de variación
Lote 1: 406.33 m2	1200.00 m2	66 %
Lote 2: 395.17 m2	1200.00 m2	67 %
Total 801.50 m2		

Una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por mayoría, con un voto en contra del dictamen, la subdivisión planteada, considerando que se trata de una situación de hecho. Por lo tanto somete ante este Cabildo el siguiente: A C U E R D O: - PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 3. 21 fracción I, 41, 42, 44, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por las C. C. GABRIELA LÓPEZ ELIZONDO Y MONICA LÓPEZ ELIZONDO, relativa a la subdivisión de un predio de 801.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 406.33 metros cuadrados la primera y de 395.17 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en la calle Opalo Nos. 102 y

102-A, en la Colonia Pedregal del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-113-014. SEGUNDO. Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Dictamen

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por las C. C. GABRIELA LÓPEZ ELIZONDO Y MONICA LÓPEZ ELIZONDO, relativa a la subdivisión de un predio de 801.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 406.33 metros cuadrados la primera y de 395.17 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en la calle Opalo Nos. 102 y 102-A, en la Colonia Pedregal del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-113-014; atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Criterio aprobado por el R. Ayuntamiento de fecha 11-once de diciembre del 2002-dos mil dos, a fin de que se admitan proyectos de subdivisiones, fusiones, parcelaciones y relotificaciones de predios bajo las siguientes condiciones:

- 1.- Que la variación en sentido negativo de la densidad permitida no sea mayor de un 10 % de la superficie mínima requerida, de acuerdo a la ubicación del predio dentro del Plan de Desarrollo Urbano Municipal.
- 2.- Que a la solicitud se anexe, adicionalmente a los requisitos establecidos, la anuencia por escrito de los vecinos colindantes, que deberán ser tres para cada lado, cinco enfrente y el lote posterior.
- 3.- Que la solicitud se presente a la consideración del Consejo Consultivo Ciudadano de Desarrollo Urbano y dictamen del a H. Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento
- 4.- Que se apruebe por el R. Ayuntamiento.

II. Las solicitantes presentaron la siguiente documentación:

- Plano con permiso de construcción para ampliación autorizada para cochera y cuarto de servicio de fecha 12 de Junio de 1990.
- Copia simple de cartulina de licencia de construcción para ampliación de cuarto de servicio y cochera de fecha 12 de Junio de 1990.
- Copia de recibos de servicios públicos donde se otorgan éstos de manera independiente.

III. Las solicitantes ingresaron la modificación que nos ocupa, acompañando para tales efectos diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número SFR 9067/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el plano correspondiente.

IV. En fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que existen dos casas habitación totalmente terminadas.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano, emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se trata de una situación de hecho.

VI. En fecha 18-dieciocho de julio de 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, respondiendo de manera negativa el día 21-veintiuno de julio de 2003-dos mil tres. Así mismo, las solicitantes presentaron firmas de 6 vecinos colindantes, quienes opinan a favor de la subdivisión.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: " Considerando que no se cumple con la densidad indicada en el Plan de Desarrollo Urbano Municipal para esa zona, esta Secretaría opina como no factible la subdivisión en dos porciones propuesta."

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como Habitacional Unifamiliar H-15, con una densidad de hasta 5 viviendas por hectárea, con un lote mínimo de 1,200.00 metros cuadrados de terreno por vivienda, con un lote promedio de 1,218.57 metros cuadrados de terreno por vivienda. El inmueble colinda al norte con la calle Opalo, frente a ésta dos lotes con una casa habitación en cada uno de ellos, al sur con dos predios con casa habitación cada uno de ellos, al poniente y al oriente con casas habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes, las solicitantes presentaron copia simple de recibos de servicios públicos donde se otorgan éstos de manera independiente, por lo cual se está solicitando la subdivisión del predio en dos porciones, de la siguiente manera:

Superficies del Predio	Lote Mínimo	Porcentaje de variación
Lote 1: 406.33 m2	1200.00 m2	66 %
Lote 2: 395.17 m2	1200.00 m2	67 %
Total 801.50 m2		

3. Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por mayoría, con un voto en contra del dictamen, la subdivisión planteada, considerando que se trata de una situación de hecho.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 3, 21 fracción I, 41, 42, 44, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por las C. C. **GABRIELA LÓPEZ ELIZONDO Y MONICA LÓPEZ ELIZONDO**, relativa a la subdivisión de un predio de 801.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 406.33 metros cuadrados la primera y de 395.17 metros cuadrados la

segunda; el predio está ubicado en la calle Opalo Nos. 102 y 102-A, en la Colonia Pedregal del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-113-014.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN". San Pedro Garza García, Nuevo León, a 06 de Agosto del 2003. **COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.** Síndico Primero, Francisco J. Garza Garza, Presidente; Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador F. Albo Tamez, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, Vocal; Dora Chávez Cárdenas, Vocal. Rúbricas.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Aunque es una situación de hecho, yo creo que debemos de expresar que no siempre cuando se habla con la verdad es popular, pero ahí está un ejemplo para que vean los vecinos como los mismos vecinos violan los reglamentos cuantas veces pueden, no es popular decirlo pero aquí no estoy para un concurso de popularidad, es una situación de hecho que vamos a tener que aceptar, pero con todas las agravantes y así está el 90% de los casos aquí en San Pedro, porque es muy fácil después criticar que el Cabildo hizo esto o la Comisión hizo lo otro, vean ustedes para que vean los medios también, cuales son los problemas que tenemos aquí y no nos cueguen todos los milagros a nosotros, este es de hecho, pero se va a hacer por hecho y va en contra de todo verdad, entonces yo creo que eso se tiene que denunciar con valor, con seriedad, con educación pero hay que decir las cosas y *yo quiero que eso quede asentado en la grabación de esta Sesión de Cabildo.*

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Yo también abundando un poco lo que menciona el Doctor, quería ver si de parte de la Secretaría me podrían aclarar ciertos aspectos que considero importantes. Primero, se hace mención que se presentó una licencia de construcción para ampliación de cuarto de servicio a cochera de fecha 12 de junio de 1990, y se presentaron copias de recibo de servicios públicos donde se otorgan estos de manera independiente, mi pregunta a la Secretaría era ver primero si estos recibos son desde 1990, no se si se pudiera actualizar, y voy a decir por qué, porque la reglamentación en torno a Desarrollo Urbano está a partir de 1992-1993, entonces si el particular que está haciendo la solicitud tiene derechos adquiridos anterior a 1993, por más de que le neguemos aquí va a ganar ante un Tribunal la disputa en virtud de que él mismo subdividió el predio antes de que una ley imponiéndole limitaciones

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el concederle el uso de la palabra al C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. Si están de acuerdo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada. **APROBADO POR UNANIMIDAD.**

Continuando con el uso de la palabra el C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Nada más antes de que conteste Arquitecto, quisiera yo hacerles mención que están cobradas las 11:00 a.m. y de acuerdo con el Art. 27 la Sesiones se terminan a las 11:00 a.m.

ACUERDO

Esta a su consideración extender esta Sesión de Cabildo a celebrarse hoy 11 de Agosto del año en curso, hasta el desahogo de todos los puntos. Si están de acuerdo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada. APROBADO POR UNANIMIDAD.

C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, expresó:

El caso en este particular es que en el año 90 la autoridad municipal concedió el permiso para una ampliación de este edificio, lo que era una casa y sensiblemente la autorización es la mitad de la construcción, de hecho se concedieron dos números oficiales desde entonces y existen los servicios individualizados desde entonces, es por eso que se considera como situación de hecho el caso. No se si conteste la pregunta.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Perdón, podría repetir otra vez.

C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, expresó:

Si, que en el año 90, había una casa construida con anterioridad, en el año 90 se concede un permiso de ampliación de algo que se manifestó como un cuarto de servicio, lo que usted quiera, pero agregado que es sensiblemente la mitad de la construcción, y se autorizó el proyecto, se le dio el permiso de construcción y se le otorgaron números oficiales diferenciados por esa razón es que consigue los servicios públicos igualmente diferenciados, el efecto principal de la subdivisión es el establecimiento de dos entradas de agua y dos salidas de drenaje fundamentalmente, entonces ya existe desde el 90, es por lo que se considera situación de hecho en este caso.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Yo quería ver eso porque si es una situación de hecho que se da desde el 90 pues es importante para la hora de emitir el voto, verdad.

C. Regidora, Lic. María Estela Benavides de Cadena

A ver yo quiero preguntar porque si se solicito para realizar una cochera y un cuarto de servicio se le dio un número diferenciado al Arquitecto.

C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, expresó:

Esa prestadora de servicios, uno de los requisitos es que presenten el número oficial entonces al tener dos números oficiales diferenciados es que

se pueden también diferenciar la entrada de servicios, eso no es cuestión nuestra, es de la prestadora de servicios.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Perdón, entonces, si yo quiero poner otra cochera en mi casa pido otro número y ya queda dividido, es lo que estoy entendiendo.

Comentarios fuera de micrófono.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Oh no, pero yo hago la cochera, ellos hicieron una cochera, o qué es lo que hicieron. Es lo que se esta preguntando.

C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, expresó:

No, hicieron un edificio completo, la mitad de lo que... haga de cuenta, existía esta parte del... y se consiguió permiso para esta parte, y se le dio un número oficial aquí y un número oficial acá, indebidamente verdad, bueno, fue en el 90.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Si votamos en contra qué puede pasar.

C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, expresó:

Nada.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

¿Tienen que hacerlo legal?

C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, expresó:

Así es.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Bueno, pues que batallen tantito, no.

Comentarios fuera de micrófono.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo si quisiera insistir que el voto es cuando es el tiempo de la votación.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Yo creo que es importante porque hay tiempos, hay tiempos de presentación de lo que se va a discutir, tiempos de discusión o aclaración y tiempos de votación. Vamos a procurar eso.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente SFR 9067/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 3, 21 fracción I, 41, 42, 44, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza a las C. C. GABRIELA LÓPEZ ELIZONDO Y MONICA LÓPEZ ELIZONDO, la subdivisión de un predio de 801.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 406.33 metros cuadrados la primera y de 395.17 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en la calle Opalo Nos. 102 y 102-A, en la Colonia Pedregal del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-113-014.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, En contra

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, En contra

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, En contra

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, En contra

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA, DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI, ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.

En uso de la palabra el C. Síndico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Bueno las solicitudes se han concluido, tenemos adicionalmente dos recursos de reconsideración, el primero es el siguiente.

Recurso interpuesto por el Ing. JUAN MANUEL PEÑA GUAJARDO, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8-ocho de Agosto del 2001, expediente No. SFR/5078/2001, mediante el cual se le Negó la Subdivisión del predio de su propiedad, en la Calle Tuxtepec Calle Sierra Verde, Colonia Lomas del Valle, expediente catastral 13-046-023, el cual cuenta con una superficie total de 595.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones, una de 295.00 metros cuadrados y la otra de 300.50 metros cuadrados; Visto el Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 11-once de Junio del presente año, en el cual en cumplimiento a la Ejecutoria de la Resolución de fecha 4-cuatro de febrero del año en curso, dictada por la C. Magistrada de la Segunda Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, en el Juicio Contencioso Administrativo No. 87/2002, promovido por los C.C. Juan Manuel Peña Guajardo y Martha Guillemina Zertuche López de Peña, este R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León declaró la Nulidad de la resolución dictada en la Segunda Sesión Ordinaria celebrada el día 24-veinticuatro de Octubre del 2001 dentro del Recurso de Reconsideración en contra de la resolución de fecha 8 de Agosto de 2001 y en la que se confirmó la Negativa a la Subdivisión en dos porciones del predio en cuestión, y se ordenó reponer el Procedimiento del presente Recurso de Reconsideración.

Vienen una serie de argumentaciones que es un poco larga, es el proceso del juicio, y pasamos a los CONSIDERANDOS donde dice:

PRIMERO: El R. Ayuntamiento es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Reconsideración con fundamento en lo establecido en el artículo 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado.

SEGUNDO: Que una vez revisados los antecedentes del presente caso, se encontró que el predio en cuestión se ubica en una zona tipo H-11, Habitacional Unifamiliar con una densidad permitida de 12 viviendas por hectárea y lotes con superficies iguales o mayores a 500.00 metros cuadrados, y donde el lote promedio es de 817.00 metros cuadrados.

En el presente caso, las superficies y dimensiones de los lotes resultantes no están de acorde con el lote promedio de la zona, ni tampoco cumplen con la densidad permitida en la misma, tomando en consideración que el Lote 1 cuenta con una superficie de 295.00 metros cuadrados y el Lote 2 con una superficie de 300.50 metros cuadrados; estando dichos lotes por debajo de la densidad permitida aproximadamente en un 40%. En relación con ello no es procedente aprobar la presente Subdivisión de conformidad con el artículo 167 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado y el artículo 28 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, N.L. 1990-2010, que establecen lo siguiente: "... los predios no podrán subdividirse en lotes menores al promedio de la zona inmediata"; etc.

En cuanto a los agravios hechos valer por el recurrente, éstos son inatendibles e inoperantes, en virtud de que éste hace valer el artículo 177 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado, no siendo aplicable al presente caso dicho precepto legal, pues se trata de un cambio de densidad en la zona y no de un cambio de uso de suelo. Por otra parte al manifestar que los vecinos de la zona están de acuerdo no es argumento suficiente para que la

presente subdivisión sea aprobada, pues en primer lugar la densidad de la zona no lo permite.

En lo relativo a los ALEGATOS que vierte el promovente, éstos son inoperantes e inatendibles, además de que con éstos pretende ampliar sus agravios, pues los mismos no son propiamente alegatos sino agravios; en cuanto al primer alegato, el recurrente manifiesta que en la zona existen lotes con dimensiones similares y menores a la de los lotes resultantes de la presente subdivisión, razón la cual es insuficiente para aprobar tal subdivisión, esto tomando en cuenta que la norma no permite lotes menores de 500.00 metros, lo que en el presente caso no se cumple; además de que el recurrente interpreta incorrectamente lo previsto en el artículo 167 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado al mencionar que como en la zona existen lotes similares y menores a las solicitadas por ese hecho se debe aprobar por esta autoridad la Subdivisión en cuestión, sin darse cuenta éste que dicho precepto es muy claro al decir: "En las zonas urbanizadas, los predios no podrán subdividirse en lotes menores al promedio del área inmediata, con excepción de que la zonificación aprobada, la infraestructura del área y el equilibrio de la densidad de población prevista, lo permitan; lo que en el presente caso no se cumple pues como se dijo anteriormente los lotes resultantes de la subdivisión no cumplen con el lote promedio, pues éstos se encuentran muy por debajo del lote promedio, que es de 817.00 metros cuadrados y no cumple además con la densidad en la zona que es de 500.00 metros cuadrados.

Así siguen las argumentaciones, y para concluir y en relación con lo anteriormente citado y en resumen, se toma en consideración que los lotes resultantes no cumplen con el lote promedio de la zona, pues se encuentran muy por debajo de éste, ni tampoco cumplen con la densidad prevista para dicha zona; esta Autoridad tiene a bien resolver lo siguiente:

PRIMERO: Se declaran infundados los agravios hechos valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8 de Agosto del 2001.

SEGUNDO: Se confirma el Acuerdo de fecha 8 de Agosto del 2001 y en consecuencia se Niega la Subdivisión en dos porciones del predio con superficie total de 595.50 metros cuadrados, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, de la Colonia Lomas del Valle de este municipio.

TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora
A T E N T A M E N T E. COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO.

Dictamen de Recurso

En San Pedro Garza García, Nuevo León a 11-once de Agosto del 2003-Dos Mil Tres.--

VISTO de nueva cuenta el expediente formado con motivo del Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ing. JUAN MANUEL PEÑA GUAJARDO, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8-ochó de Agosto del 2001, dictado dentro del expediente No. SFR/5078/2001, mediante el cual se le Negó la Subdivisión del predio de su propiedad, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, Colonia Lomas del Valle de este Municipio, e identificado con el número de expediente catastral 13-046-023, el cual cuenta con una superficie total de 595.50 metros cuadrados para

quedar en dos porciones, una de 295.00 metros cuadrados y la otra de 300.50 metros cuadrados; Visto el Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 11-once de Junio del presente año, en el cual en cumplimiento a la Ejecutoria de la Resolución de fecha 4-cuatro de febrero del año en curso, dictada por la C. Magistrada de la Segunda Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, en el Juicio Contencioso Administrativo No. 87/2002, promovido por los C.C. Juan Manuel Peña Guajardo y Martha Guillermina Zertuche López de Peña, este R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León declaró la Nulidad de la resolución dictada en la Segunda Sesión Ordinaria celebrada el día 24-veinticuatro de Octubre del 2001 dentro del Recurso de Reconsideración en contra de la resolución de fecha 8 de Agosto de 2001 y en la que se confirmó la Negativa a la Subdivisión en dos porciones del predio en cuestión, y se ordenó reponer el Procedimiento del presente Recurso de Reconsideración; Visto también las demás constancias que obran dentro del expediente y;

RESULTANDO

PRIMERO: Por escrito recibido el día 24-veinticuatro de Septiembre del 2001-Dos Mil Uno, presentado por el Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, promovió Recurso de Reconsideración con fundamento en el artículo 283, 284 y 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano vigente en el Estado, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8 de Agosto del 2001, dictado dentro del expediente No. SFR 5078/2001, que le fue notificado el día 19-diecinueve de Septiembre del 2001 y mediante el cual se le Negó la Subdivisión del predio de su propiedad, en dos porciones, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, Colonia Lomas del Valle de este Municipio.

SEGUNDO: Que se radicó el presente Recurso de Reconsideración por estar ajustado a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Estado; y se le tuvo al promovente señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el señalado en su escrito inicial.

TERCERO: Una vez examinadas las pruebas que aportó el recurrente, en fecha 24-veinticuatro de Octubre del 2001-Dos Mil Uno se resolvió, por parte del este R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, N.L. el Recurso de Reconsideración en comento, declarando infundados los agravios hechos valer por éste y en consecuencia confirmado el Acuerdo de fecha 8 de Agosto del 2001, relativo a la Negativa de la Subdivisión en dos porciones del predio con superficie de 595.50 metros cuadrados, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde de este municipio. En contra de esta resolución los C.C. Juan Manuel Peña Guajardo y Martha Guillermina Zertuche López interpusieron ante el Tribunal Contencioso Administrativo Juicio de Nulidad, radicándose su demanda bajo el expediente 87/2002.

CUARTO: En fecha 11-once de Junio de este año el R. Ayuntamiento de este Municipio, en cumplimiento a la Ejecutoria de la Resolución de fecha 4-cuatro de febrero del año en curso, dictada por la C. Magistrada de la Segunda Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, en el Juicio Contencioso Administrativo No. 87/2002, promovido por los C.C. Juan Manuel Peña Guajardo y Martha Guillermina Zertuche López de Peña, declaró la Nulidad de la resolución dictada en la Segunda Sesión Ordinaria celebrada el día 24-veinticuatro de Octubre del 2001 por esta Autoridad dentro del Recurso de Reconsideración en contra de la resolución de fecha 8 de Agosto de 2001, de la que se hace mención en el inciso anterior.

QUINTO: Así mismo en ese mismo Acuerdo se le tuvo al promovente por desahogadas las pruebas documentales que presentó y se le concedió a las partes un período de 5-cinco días hábiles contados a partir de que surtiera efectos la notificación del acuerdo, para que formularan los Alegatos de su intención.

SEXTO: En fecha 8 de Julio de este año, compareció ante esta autoridad municipal el Apoderado Jurídico del Sr. Juan Manuel Peña Guajardo, el C. Adolfo Fernando Garza García, a fin de darse por notificado de la resolución de fecha 11 de Junio de este año dictada por el R. Ayuntamiento y que se hace alusión de ella en el Resultando Cuarto.

SÉPTIMO: El día 11-once de Julio de este mismo año, el C. Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, en cumplimiento al Acuerdo de fecha 11-once de Junio del presente año, presentó en tiempo y forma los ALEGATOS de su intención dentro del presente Procedimiento.

OCTAVO: Que una vez agotado el Procedimiento se ordena se dicte la resolución correspondiente del presente Recurso de Reconsideración.

CONSIDERANDO

PRIMERO: El R. Ayuntamiento es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Reconsideración con fundamento en lo establecido en el artículo 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado.

SEGUNDO: Que una vez revisados los antecedentes del presente caso, se encontró que el predio en cuestión se ubica en una zona tipo H-11, Habitacional Unifamiliar con una densidad permitida de 12 viviendas por hectárea y lotes con superficies iguales o mayores a 500.00 metros cuadrados, y donde el lote promedio es de 817.00 metros cuadrados.

En el presente caso, las superficies y dimensiones de los lotes resultantes no están de acuerdo con el lote promedio de la zona, ni tampoco cumplen con la densidad permitida en la misma, tomando en consideración que el Lote 1 cuenta con una superficie de 295.00 metros cuadrados y el Lote 2 con una superficie de 300.50 metros cuadrados; estando dichos lotes por debajo de la densidad permitida aproximadamente en un 40%. En relación con ello no es procedente aprobar la presente Subdivisión de conformidad con el artículo 167 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado y el artículo 28 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, N.L. 1990-2010, que establecen lo siguiente: "... los predios no podrán subdividirse en lotes menores al promedio de la zona inmediata"; y en el presente caso los lotes resultantes son menores al lote promedio de la zona, ya que éste es de 817.00 metros cuadrados; además de que tampoco cumple con la densidad aprobada en la zona, no siendo posible su autorización, pues con ello se alteraría dicha densidad.

En cuanto a los agravios hechos valer por el recurrente, éstos son inatendibles e inoperantes, en virtud de que éste hace valer el artículo 177 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado, no siendo aplicable al presente caso dicho precepto legal, pues se trata de un cambio de densidad en la zona y no de un cambio de uso de suelo. Por otra parte al manifestar que los vecinos de la zona están de acuerdo no es argumento suficiente para que la presente subdivisión sea aprobada, pues en primer lugar la densidad de la zona no lo permite.

En lo relativo a los ALEGATOS que vierte el promovente, éstos son inoperantes e inatendibles, además de que con éstos pretende ampliar sus

agravios, pues los mismos no son propiamente alegatos sino agravios, en cuanto al primer alegato, el recurrente manifiesta que en la zona existen lotes con dimensiones similares y menores a la de los lotes resultantes de la presente subdivisión, razón la cual es insuficiente para aprobar tal subdivisión, esto tomando en cuenta que la norma no permite lotes menores de 500.00 metros, lo que en el presente caso no se cumple; además de que el recurrente interpreta incorrectamente lo previsto en el artículo 167 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado al mencionar que como en la zona existen lotes similares y menores a las solicitadas por ese hecho se debe aprobar por esta autoridad la Subdivisión en cuestión, sin darse cuenta éste que dicho precepto es muy claro al decir: "En las zonas urbanizadas, los predios no podrán subdividirse en lotes menores al promedio del área inmediata, con excepción de que la zonificación aprobada, la infraestructura del área y el equilibrio de la densidad de población prevista, lo permitan; lo que en el presente caso no se cumple pues como se dijo anteriormente los lotes resultantes de la subdivisión no cumplen con el lote promedio, pues éstos se encuentran muy por debajo del lote promedio, que es de 817.00 metros cuadrados y no cumple además con la densidad en la zona que es de 500.00 metros cuadrados.

Así mismo no le asiste la razón al particular al pretender que se le aplique la densidad prevista en el Plan Director del Área Metropolitana de Monterrey 1988-2010, argumentando que se encuentra jerárquicamente por encima del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 2000-2020; lo cual deviene fuera de contexto lógico jurídico, lo anterior en virtud de que conforme a lo dispuesto por Nuestra Carta Magna en su artículo 115, coligado con los artículos 115, Tercero y Octavo Transitorio de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano en el Estado, se establece la facultad exclusiva a los Municipios en lo que refiere a la determinación de usos, destinos de suelo y densidades; lo anterior de acuerdo a lo previsto por el artículo 115 fracción V, inciso a, c, y d, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con base en tal facultad este municipio creó y aprobó el Plan de Desarrollo Urbano Municipal de San Pedro Garza García, Nuevo León 2000-2020; siendo éste mencionado Plan Municipal el aplicable en los diversos trámites urbanísticos presentados en este municipio, no teniendo obligatoriedad de aplicación el Plan Director de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Monterrey 1988-2010, pues éste es obsoleto en lo relativo a la Matriz de Compatibilidad de Usos de Suelo por sectores y distritos del Área Metropolitana, pues contraviene lo dispuesto por el artículo 84 de la Ley en cita que determina el contenido del Plan de Zona Conurbada, como lo es el Plan Director, precisando que éste no debe comprender la determinación de los usos de suelo, destinos, ni densidades, contraviniendo con ello a tal precepto y por lo tanto no es aplicable según lo dispone el Artículo Tercero Transitorio de la Ley en comento que menciona que se abroga todo lo contenido en el Plan Director que se oponga a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado.

Así mismo no tiene razón el promovente al mencionar que el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L. se encuentra por encima del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de este municipio, pues como es bien sabido el Reglamento precisamente regula y reglamenta lo previsto por el Plan Municipal, por lo que actualmente del Reglamento del Plan Parcial de este municipio 1990-2010, es aplicable en los diversos trámites lo que no se oponga al Plan Municipal.

En relación al punto 3 y 4 donde menciona que el Consejo Consultivo Ciudadano y la Comisión de Desarrollo Urbano emitieron su opinión positiva con respecto a la presente subdivisión, ello no es suficiente para aprobar tal subdivisión, pues como el mismo recurrente menciona que éstas son meramente opiniones, pero corresponde a este R. Ayuntamiento en pleno la facultad de resolver y/o decidir respecto a la procedencia o no de la subdivisión en comento con fundamento en la Ley.

Con respecto a los demás alegatos son inatendibles pues el recurrente menciona que no es aplicable al presente caso el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano 1990-2010 pues erróneamente manifiesta que está abrogado, lo que no es cierto, ello en virtud de que en el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de este municipio, 2000-2020 se determinó que dicho Reglamento es aplicable en lo que no se oponga al éste.

En relación con lo anteriormente citado y en resumen, se toma en consideración que los lotes resultantes no cumplen con el lote promedio de la zona, pues se encuentran muy por debajo de éste, ni tampoco cumplen con la densidad prevista para dicha zona; esta Autoridad tiene a bien resolver lo siguiente.

PRIMERO: Se declaran infundados los agravios hechos valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8 de Agosto del 2001.

SEGUNDO: Se confirma el Acuerdo de fecha 8 de Agosto del 2001 y en consecuencia se Niega la Subdivisión en dos porciones del predio con superficie total de 595.50 metros cuadrados, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, de la Colonia Lomas del Valle de este municipio.

TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora.

A T E N T A M E N T E. COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO. Lic. Francisco Javier Garza Garza, Presidente; Sra. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario; C.P. Salvador Albo Tamez, Vocal; Sra. Dora Chávez Cárdenas, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredo, Vocal. Rubricas.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo.

Mi única mención es agradecerle al Departamento Jurídico que en sus Considerandos con asentar la debida fundamentación y motivación extensa y a detalle citando los artículos debidos y haciendo esta concatenación de los artículos con las menciones de porque la negativa están salvaguardado los intereses del municipio, creo que es muy acertado en ese tenor el dictamen.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi.

Yo me uno a lo que dice Javier, creo que Jurídico ha trabajado apegado a derecho, sin embargo pues hay ciertas leyes que no siempre se puede ganar el Municipio pero esto también que quede claro para que los vecinos de este municipio entiendan que si se esta trabajando.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen del recurso de reconsideración, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza,

Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente SFR/5078/2001, en los siguientes términos:

PRIMERO: Se declaran infundados los agravios hechos valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8 de Agosto del 2001.

SEGUNDO: Se confirma el Acuerdo de fecha 8 de Agosto del 2001 y en consecuencia se Niega la Subdivisión en dos porciones del predio con superficie total de 595.50 metros cuadrados, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, de la Colonia Lomas del Valle de este municipio.

TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispin Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Sindico Segundo, Francisco Javier Garza Garza, expresó:

Tenemos otro Recurso de Reconsideración, interpuesto por DR. GERARDO VILLARREAL BARRERA, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12-doce de Marzo de este año, dictado dentro del expediente CUS/8219/2003, el cual le fue notificado el día 10-diez de Abril de este mismo año por el C. Secretario de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de este municipio, en cumplimiento a lo acordado por el R. Ayuntamiento; y mediante el cual se le Negó la Modificación de Lineamiento de Construcción en casa habitación unifamiliar, consistente en el remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en el punto más crítico del desplante, referente al predio ubicado en la Calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, expediente catastral número 03-061-021, el cual cuenta con una superficie total de 615.37 metros cuadrados;

R E S U L T A N D O

PRIMERO: Por escrito recibido el día 29-veintinueve de Abril del año en curso, presentado por el DR. GERARDO VILLARREAL BARRERA, promovió Recurso de Reconsideración con fundamento en el artículo 283, 284 y 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano vigente en el Estado, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12-doce de Marzo de este año, dictado dentro del expediente CUS/8219/2003, el cual le fue notificado el día 10-diez de Abril de este mismo año por el C. Secretario de Obras Públicas y Desarrollo

Urbano de este municipio, en cumplimiento a lo acordado por el R. Ayuntamiento; y mediante el cual se le Negó la Modificación de Lineamiento de Construcción en casa habitación unifamiliar, consistente en el remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en el punto más crítico del desplante, referente al predio ubicado en la Calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, identificado con el expediente catastral número 03-061-021, el cual cuenta con una superficie total de 615.37 metros cuadrados.

SEGUNDO: Que se radicó el presente Recurso de Reconsideración por estar ajustado a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Estado; y se le tuvo al promovente señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el señalado en su escrito inicial.

TERCERO: En virtud de que las pruebas que presentó el promovente no requieren de especial pronunciamiento, por tratarse de pruebas documentales, se ordena se dicte la resolución correspondiente de conformidad con el artículo 297 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado.

CONSIDERANDO

PRIMERO: El R. Ayuntamiento es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Reconsideración con fundamento en lo establecido en el artículo 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado, en relación con los diversos 19, 19 Bis y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010.

SEGUNDO: Que una vez revisados los antecedentes del presente caso, se encontró que el predio en cuestión se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 00 metros cuadrados de terreno por vivienda, así mismo dicho lote colinda al norte con casas habitación, al sur con casa habitación, al oriente con la calle Coyoacán y al poniente con casa habitación.

TERCERO: El promovente cuenta con el antecedente del permiso de construcción de casa habitación aprobado por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de este Municipio de fecha 15 de agosto del 2002, expediente administrativo número CCON/7331/2002.

CUARTO: En cuanto al único agravio hecho valer por el recurrente, éste se encuentra fundado en virtud de que de los argumentos que esgrime el particular se desprende que los mismos van encaminados a justificar los supuestos contemplados en el artículo 46 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, pues manifiesta que la presente modificación de lineamiento de construcción concerniente en el remetimiento posterior, se solicitó debido a que modificó su proyecto de construcción autorizado en fecha 15 de agosto de 2002, ampliando la misma en un área destinada al sótano, sin contar con la autorización correspondiente de dicha ampliación, por lo que solicita esta modificación para regularizar tal construcción, argumentando que como se trata de un sótano el cual no estaba incluido en el proyecto original no le es aplicable remetimiento posterior alguno de conformidad con el citado artículo.

El interesado presentó 4 firmas de conformidad de los vecinos colindantes, así como del Presidente de la Junta de Vecinos en cuestión; además de que manifiesta que es propietario del predio colindante posterior por lo que de esta manera no se causaría perjuicio alguno al conceder tal autorización.

Por lo anteriormente comentado es procedente autorizar la modificación de lineamiento de construcción consistente en el remetimiento posterior de 3.00

a 0.00 metros puesto que el particular es propietario del predio colindante con dicho remetimiento y que se trata de la construcción de un sótano; quedando a consideración de este R. Ayuntamiento de imponer la sanción correspondiente ello tomando en cuenta que el recurrente no cumplió con la licencia de construcción otorgada previamente y construyó sin el permiso correspondiente de dicha ampliación de construcción.

Con base en lo anterior y con fundamento en los artículos 19, 19 Bis, 20 y 46 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, esta Autoridad tiene a bien resolver lo siguiente:

PRIMERO: Se declara fundado el único agravio hecho valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Dr. Gerardo Villarreal Barrera, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12 de Marzo del presente año.

SEGUNDO: Se revoca el Acuerdo de fecha 12 de Marzo del año en curso y en consecuencia se Autoriza la Modificación de Lineamiento de Construcción en una casa habitación unifamiliar, ubicada en la calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, consistente en el Remetimiento Posterior de 3.00 metros a 0.00 metros en el punto más crítico del desplante.

TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora.

Dictamen

En San Pedro Garza García, Nuevo León a 11-once de Agosto del 2003-Dos Mil Tres. --

VISTO el expediente formado con motivo del Recurso de Reconsideración interpuesto por

el DR. GERARDO VILLARREAL BARRERA, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12-doce de Marzo de este año, dictado dentro del expediente CUS/8219/2003, el cual le fue notificado el día 10-diez de Abril de este mismo año por el C. Secretario de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de este municipio, en cumplimiento a lo acordado por el R. Ayuntamiento; y mediante el cual se le Negó la Modificación de Lineamiento de Construcción en casa habitación unifamiliar, consistente en el remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en el punto más crítico del desplante, referente al predio ubicado en la Calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, identificado con el expediente catastral número 03-061-021, el cual cuenta con una superficie total de 615.37 metros cuadrados; Visto también las demás constancias que obran dentro del expediente y;

RESULTANDO

PRIMERO: Por escrito recibido el día 29-veintinueve de Abril del año en curso, presentado por el DR. GERARDO VILLARREAL BARRERA, promovió Recurso de Reconsideración con fundamento en el artículo 283, 284 y 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano vigente en el Estado, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12-doce de Marzo de este año, dictado dentro del expediente CUS/8219/2003, el cual le fue notificado el día 10-diez de Abril de este mismo año por el C. Secretario de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de este municipio, en cumplimiento a lo acordado por el R.

Ayuntamiento; y mediante el cual se le Negó la Modificación de Lineamiento de Construcción en casa habitación unifamiliar, consistente en el remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en el punto más crítico del desplante, referente al predio ubicado en la Calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, identificado con el expediente catastral número 03-061-021, el cual cuenta con una superficie total de 615.37 metros cuadrados.

SEGUNDO: Que se radicó el presente Recurso de Reconsideración por estar ajustado a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Estado; y se le tuvo al promovente señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el señalado en su escrito inicial.

TERCERO: En virtud de que las pruebas que presentó el promovente no requieren de especial pronunciamiento, por tratarse de pruebas documentales, se ordena se dicte la resolución correspondiente de conformidad con el artículo 297 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado.

CONSIDERANDO

PRIMERO: El R. Ayuntamiento es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Reconsideración con fundamento en lo establecido en el artículo 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado, en relación con los diversos 19, 19 Bis y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010.

SEGUNDO: Que una vez revisados los antecedentes del presente caso, se encontró que el predio en cuestión se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500.00 metros cuadrados de terreno por vivienda, así mismo dicho lote colinda al norte con casas habitación, al sur con casa habitación, al oriente con la calle Coyoacán y al poniente con casa habitación.

TERCERO: El promovente cuenta con el antecedente del permiso de construcción de casa habitación aprobado por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de este Municipio de fecha 15 de agosto del 2002, según consta dentro del expediente administrativo número CCON/7331/2002.

CUARTO: En cuanto al único agravio hecho valer por el recurrente, éste se encuentra fundado en virtud de que de los argumentos que esgrime el particular se desprende que los mismos van encaminados a justificar los supuestos contemplados en el artículo 46 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, pues manifiesta que la presente modificación de lineamiento de construcción concerniente en el remetimiento posterior, se solicitó debido a que modificó su proyecto de construcción autorizado en fecha 15 de agosto de 2002, ampliando la misma en un área destinada al sótano, sin contar con la autorización correspondiente de dicha ampliación, por lo que solicita esta modificación para regularizar tal construcción, argumentando que como se trata de un sótano el cual no estaba incluido en el proyecto original no le es aplicable remetimiento posterior alguno de conformidad con el citado artículo.

Aunado a ello hay que tomar en consideración que el interesado presentó 4 firmas de conformidad de los vecinos colindantes, así como del Presidente de la Junta de Vecinos en cuestión; además de que manifiesta que es propietario del predio colindante posterior por lo que de esta manera no se causaría perjuicio alguno al conceder tal autorización.

Por lo anteriormente comentado es procedente autorizar la modificación de lineamiento de construcción consistente en el remetimiento posterior de 3.00 a 0.00 metros puesto que el particular es propietario del predio colindante con dicho remetimiento y que se trata de la construcción de un sótano; quedando a consideración de este R. Ayuntamiento de imponer la sanción correspondiente ello tomando en cuenta que el recurrente no cumplió con la licencia de construcción otorgada previamente y construyó sin el permiso correspondiente de dicha ampliación de construcción.

Con base en lo anterior y con fundamento en los artículos 19, 19 Bis, 20 y 46 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, esta Autoridad tiene a bien resolver lo siguiente:

PRIMERO: Se declara fundado el único agravio hecho valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Dr. Gerarado Villarreal Barrera, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12 de Marzo del presente año.

SEGUNDO: Se revoca el Acuerdo de fecha 12 de Marzo del año en curso y en consecuencia se Autoriza la Modificación de Lineamiento de Construcción en una casa habitación unifamiliar, ubicada en la calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, consistente en el Remetimiento Posterior de 3.00 metros a 0.00 metros en el punto más crítico del desplante.

TERCERO: Notifiquese Personalmente a la parte actora.

A T E N T A M E N T E. COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO. Lic. Francisco Javier Garza Garza, Presidente; Sra. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario, C.P. Salvador Albo Tamez, Vocal; Sra. Dora Chávez Cárdenas, Vocal; Dr. Francisco Decrescenzo Tancredo, Vocal. Rúbricas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración el Dictamen del Recurso de Reconsideración, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8219/2003 en los siguientes términos:

PRIMERO: Se declara fundado el único agravio hecho valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Dr. Gerarado Villarreal Barrera, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12 de Marzo del presente año.

SEGUNDO: Se revoca el Acuerdo de fecha 12 de Marzo del año en curso y en consecuencia se Autoriza la Modificación de Lineamiento de Construcción en una casa habitación unifamiliar, ubicada en la calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este

municipio, consistente en el Remetimiento Posterior de 3.00 metros a 0.00 metros en el punto más crítico del desplante.

TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, En contra

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera, Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado, A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispin Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, En contra

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas, A favor

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA Y DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continuando con el punto nueve que es, Informe de Comisiones, corresponde el turno a la Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas; para lo cual tiene el cede la palabra a su Presidente el Regidor Crispin Verástegui Bustos.

En uso de la palabra el C. Regidor Crispin Verástegui Bustos, expresó:

La Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas de conformidad con lo señalado por los artículos 23, fracción VII, 58, 60 fracción VI Y 61 del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, hacemos de su conocimiento a este respetable Cabildo, que en la junta celebrada el pasado día 5 de agosto del presente año, por esta Comisión que me honro en presidir, se analizaron y estudiaron los siguientes casos; mismos que pondremos a su consideración en esta Sesión. **El primer caso.**- Expediente SP 021/ 03. Con fundamento en el artículo 58 y 59 del Reglamento que regula la venta y/o consumo de bebidas alcohólicas en este municipio, se pone a consideración de este R. Ayuntamiento la REVOCACIÓN DE LA LICENCIA con número de cuenta 1034, expedida en fecha 27 de mayo del año 1967, a favor de "JESUS QUIROZ RODRIGUEZ."(finado) para operar con el giro de ABARROTES CON VENTA DE CERVEZA en el negocio ubicado en Avenida Vasconcelos # 545 del Casco de San Pedro.-----Así mismo se propone la aprobación de la **NUEVA LICENCIA** a favor de: "JESUS GOMEZ DE LEON"; para operar con el giro de ABARROTES CON VENTA DE CERVEZA en el negocio ubicado en Avenida Vasconcelos # 545 del Casco de San Pedro (mismo domicilio y mismo giro)

El dictamen de la Comisión es en sentido: POSITIVO. Esta a su consideración

Se inserta Dictamen

AL R. AYUNTAMIENTO

La Comisión de Espectáculos y Alcoholes, es competente para iniciar el Procedimiento Administrativo correspondiente, para conocer del estudio, análisis y dictamen, respecto al otorgamiento, negación y revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, en éste Municipio, esto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 59 y relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en ésta Ciudad.

El C. Director de Ordenamiento e Inspección, Adscrito a la Secretaría del R. Ayuntamiento, en escrito dirigido al C. Presidente de ésta Comisión, remitió las constancias del Expediente Administrativo No. 021/03, esto a fin de que se procediera al estudio, análisis y dictamen, respecto a la procedencia de la Revocación de la Licencia para operar como **Abarrotes con Venta de Cerveza**, concedida al C. **JESUS QUIROZ RODRIGUEZ**, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 554 Pte. Del casco de San Pedro de éste municipio y registrado ante la Tesorería Municipal Bajo el Número de Cuenta 1034, lo anterior a fin de verificar el debido cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del Reglamento Que Regula La Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en ésta Ciudad.

Esta Comisión de Espectáculos y Alcoholes, con las Facultades que se le otorgan los Artículos 3, 21, 58, 59, 60 Fracción VI, 61 Fracción VI inciso c) y d), 63, 64 del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, sometemos a la consideración de ese R. Ayuntamiento el presente Dictamen, esto tomando en cuenta el trámite, normatividad y procedencia, apoyando en la formulación de éste dictamen relativo a la Revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del Reglamento Aplicable.

HONORABLES MIEMBROS DEL CABILDO:

Siendo el H. Ayuntamiento, la Autoridad Competente para conocer sobre la Autorización, Negativa y Revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, tal y como lo establecen los Artículos 58, 59, 60 Fracción VI, 61 Fracción VI inciso c) y d), 63, 64 y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León y lo dispuesto en los Artículos 5 Fracción I, 6 Fracción II, IV y demás relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

La Potestad Pública Reguladora del Municipio, al que le corresponden las facultades de aprobar y expedir a través del Ayuntamiento, los bandos de Policía y buen Gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones Administrativas de observancia general, lo que al caso concreto le corresponde la Expedición, Vigilancia y Cumplimiento del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, esto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 115 de Nuestra Carta Magna, por lo que en vista de éstas facultades es de conocerse el asunto que nos ocupa.

Tomando en cuenta el Expediente Administrativo No. 021/03, iniciado en la Dirección de Ordenamiento e Inspección, con las Facultades que le confiere el Artículo 10 Fracciones I, II y relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas de éste Municipio, a fin de que se diera fe sobre el cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del

citado Reglamento, dentro del Expediente Administrativo antes señalado y tomando en cuenta la solicitud hecha por el C. Jesús Gómez de León, en fecha 04-Cuatro de Julio del presente año, se desprende que el negocio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León establecimiento para el cual se otorgara un permiso para el giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, a favor del C. Jesús Quiroz Rodríguez, por lo que de la solicitud antes expresada y las constancias que existen dentro del Expediente administrativo se dio fe de que dicho establecimiento no lo ha venido operando el C. Jesús Quiroz Rodríguez, esto desde el mes de Diciembre del año 2000-Dos mil , lo ha venido operando desde ese entonces El C. Jesús Gómez de León, quien es además el Propietario del Inmueble donde se Autorizara la Licencia para Operar con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, por lo que una vez analizado lo anterior y a fin de que se de el cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas.

Por lo que tomando en cuenta lo que se desprende del Expediente Administrativo No. 0211/2003 y en lo específico en la solicitud planteada por el C. Jesús Gómez de León y atendiendo que no se ha dado el cumplimiento a lo Dispuesto en el Reglamento Que Regula La Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas en lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del citado Reglamento, se considera que lo procedente es la REVOCACION de la Licencia No. 1034, expedida a favor del C. Jesús Quiroz Rodríguez , para operar como Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León, la que se concediera por el R. Ayuntamiento en fecha 27-Veintisiete de Mayo del año 1977-Mil novecientos setenta y siete.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a la consideración del H. Pleno del Republicano Ayuntamiento, el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO: Debe Aprobarse y se Aprueba, La REVOCACION de la Licencia expedida en fecha 27-Veintisiete de Mayo del año 1967-Mil novecientos sesenta y siete, a favor del C. JESUS QUIROZ RODRIGUEZ, para operar con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León.

SEGUNDO: Debe Aprobarse y se Aprueba, una Nueva Licencia a Favor del C. JESUS GOMEZ DE LEON, para opera con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. Del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León.

TERCERO: Notifíquese de la presente determinación tomada por el H. Ayuntamiento, a los C. JESUS GOMEZ DE LEON, para los efectos correspondientes.

CUARTO: Se ordene la Publicación y se Publique la presente determinación a fin de que surta los efectos legales correspondientes.

San Pedro Garza García, Nuevo León a 13 de Agosto del año 2003.-POR LA COMISION DE ESPECTACULOS Y EXPENDIO DE BEBIDAS ALCOHOLICAS.- C. CRISPIN VERASTEGUI BUSTOS, PRESIDENTE; LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL, SECRETARIO; LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL, VOCAL; SRA. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTINEZ, VOCAL.- Rúbricas.-

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el dictamen presentado por el Regidor Crispin Verástegui Bustos, Presidente de la Comisión de Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas, referente al Expediente Administrativo 21/2003 en los siguientes términos:

PRIMERO: Se prueba La REVOCACION de la Licencia expedida en fecha 27-Veintisiete de Mayo del año 1967-Mil novecientos sesenta y siete, a favor del C. JESUS QUIROZ RODRIGUEZ, para operar con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. del Casco de San Pedro Garza Garcia, Nuevo León.

SEGUNDO: Se Aprueba la Nueva Licencia a FAVOR del C. JESUS GOMEZ DE LEON, para opera con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. Del Casco de San Pedro Garza Garcia, Nuevo León.

TERCERO: Gírese las instrucciones necesarias a la Secretaria de Finanzas y Tesorería Municipal y a la Dirección de Ordenamiento e Inspección para los efectos legales correspondientes.

CUARTO:- Notifíquese personalmente el presente acuerdo al C. JESUS GOMEZ DE LEON.

QUINTO:- Publíquese en la Gaceta Municipal.
Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Sindicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Crispin Verástegui Bustos, expresó:

El segundo caso.- Expediente SP 022/ 03. Con fundamento en el artículo 58 y 59 del Reglamento que regula la venta y/o consumo de bebidas alcohólicas en este municipio, se pone a consideración de este R. Ayuntamiento la REVOCACIÓN DE LA LICENCIA con número de cuenta 4294, expedida en fecha 10 de julio del año 2002, a favor de "FIESTA TACOS S.A. de C.V." para operar con el giro de RESTAURANTE CON VENTA DE CERVEZA en el negocio ubicado en Privada Amazonas # 500 de la Colonia Del Valle

*Se inserta Dictamen***AL R. AYUNTAMIENTO**

La Comisión de Espectáculos y Alcoholes, es competente para conocer del estudio, análisis y dictamen, respecto al otorgamiento, negación y revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, en éste Municipio, esto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 59, 63 y relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en ésta Ciudad.

El C. Director de Ordenamiento e Inspección, Adscrito a la Secretaría del R. Ayuntamiento, en escrito dirigido al C. Presidente de ésta Comisión, remitió las constancias del Expediente Administrativo No. 022/03, esto a fin de que se procediera al estudio, análisis y dictamen, respecto a la procedencia del Cambio de Giro sobre la Licencia que se concediera para operar como **Restaurante con Venta de Cerveza**, concedida a la persona Moral " **Fiesta Tacos S. A. de C. V.** , en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste municipio y registrado ante la Tesorería Municipal Bajo el Número de Cuenta **4294**, lo anterior a fin de dar el debido cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58 , 59 y 63 del Reglamento Que Regula La Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en ésta Ciudad.

Esta Comisión de Espectáculos y Alcoholes, con las Facultades que se le otorgan los Artículos 3, 21, 58, 59, 60 Fracción VI, 61 Fracción VI inciso c) y d), 63, 64 del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, sometemos a la consideración de ese R. Ayuntamiento el presente Dictamen, esto tomando en cuenta el trámite, normatividad y procedencia, apoyando en la formulación de éste dictamen relativo a la Revocación de las Licencias y de los cambios de Giro , para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, según lo dispuesto en los Artículos 58, 59, y 63 del Reglamento Aplicable.

HONORABLES MIEMBROS DEL CABILDO:

Siendo el H. Ayuntamiento, la Autoridad Competente para conocer sobre la Autorización, Negativa y Revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, tal y como lo establecen los Artículos 58, 59, 60 Fracción VI, 61 Fracción VI inciso c) y d), 63, 64 y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León y lo dispuesto en los Artículos 5 Fracción I, 6 Fracción II, III, IV y demás relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

La Potestad Pública Reguladora del Municipio, al que le corresponden las facultades de aprobar y expedir a través del Ayuntamiento, los bandos de Policía y buen Gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones Administrativas de observancia general, lo que al caso concreto le corresponde la Expedición, Vigilancia y Cumplimiento del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, esto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 115 de Nuestra Carta Magna, por lo que en vista de éstas facultades es de conocerse el asunto que nos ocupa.

Tomando en cuenta el Expediente Administrativo No. 022/03, iniciado en la Dirección de Ordenamiento e Inspección, con las Facultades que le confiere el Artículo 10 Fracciones I ,II y relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas de éste Municipio, a fin de que se diera fe sobre el cumplimiento a lo dispuesto en los Artículo 58, 59, 63 y 66 del citado Reglamento, dentro del Expediente Administrativo antes señalado y tomando en cuenta la solicitud hecha por el C. Representante

Legal, de la Persona Moral “ Fiesta Tacos S. A. de C. V. en fecha 04-Cuatro de Julio del presente año, en el sentido de que se le autorice el Aumento y/o Cambio de Giro, de Restaurante Con Venta de Cerveza, a Restaurante Bar, en el negocio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio, establecimiento para el cual se otorgara un permiso para el giro de Restaurante Con Venta de Cerveza, a favor de la Persona Moral antes indicada, situación de la cual es competente el R. Ayuntamiento conocer, a fin de que se de el cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58, 59, 63 y 66 del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

Por lo que tomando en cuenta lo que se desprende del Expediente Administrativo No. 022/2003 y en lo específico en la solicitud planteada por el C. Representante Legal de la Persona Moral “ Fiesta Tacos S. A. de C. V. “ en fecha 04-Cuatro de Julio del presente año y atendiendo que lo que solicita es un Cambio de Giro como lo establece el artículo 63 y cumple en consecuencia a lo dispuesto en el artículo 66 ambos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, se considera que lo procedente es Autorizar la Revocación de la Licencia No. 4294 expedida a favor del solicitante, esto sobre el Giro de Restaurante con Venta de Cerveza y por consecuencia se le Autorice una nueva Licencia, para operar con el Giro de Restaurante Bar, tomando en cuenta que cuenta actualmente con el Giro que se contempla en lo dispuesto en el artículo 58 numero I Fracción V, Número 3 Inciso b) y solicita un aumento o cambio de Giro al correspondiente al citado artículo pero con lo que dispone su inciso e), ambos de la Ley de Hacienda Para los Municipios del Estado de Nuevo León, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio, el primero que se concediera Mediante la Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento celebrada en fecha 10-Diez de Julio del año 2002-Dos mil dos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a la consideración del H. Pleno del Republicano Ayuntamiento, el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO: Debe Aprobarse y se Aprueba, La REVOCACION de la Licencia expedida en fecha 10-Diez de Julio del año 2002-Dos mil dos, a favor de la Persona Moral “ Fiesta Tacos, S. A. de C. V. , para operar con el Giro de Restaurante Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio.

SEGUNDO: Debe Aprobarse y se Aprueba, una Nueva Licencia a Favor de la Persona Moral “ Fiesta Tacos, S. A. de C. V. , para operar con el Giro de Restaurante Bar, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio.

TERCERO: Notifíquese de la presente determinación tomada por el H. Ayuntamiento, al C. Representante Legal de la Persona Moral , “ Fiesta Tacos, S. A. de C. V. , para los efectos correspondientes.

CUARTO: Se ordene la Publicación y se Publique la presente determinación, en la Gaceta Municipal, a fin de que surta los efectos legales correspondientes.

San Pedro Garza García, Nuevo León a 13 de Agosto del año 2003.-**POR LA COMISION DE ESPECTACULOS Y EXPENDIO DE BEBIDAS ALCOHOLICAS.- C. CRISPIN VERASTEGUI BUSTOS, PRESIDENTE; LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL, SECRETARIO; LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL, VOCAL; SRA. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTINEZ, VOCAL.- Rúbricas.-**

Esta a su consideración.

Recordemos que estos Señores pidieron la baja anterior para la venta de vinos y licores y ahora están solicitando que se les de permiso de nuevo.

C. Sindico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Pero aquí hay cambio de giro verdad.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martinez Villarreal

Lo que pasa es que es un restaurante, tenía antes restaurante bar y por cuestiones fiscales retira la licencia de alcohol, se queda solamente con el de cerveza, la de licores perdón, se queda solamente con la de cerveza y no le trajo tantos beneficios como él pensaba, la gente seguía yendo ahí a pedir alcohol, licores, entonces esta volviendo a solicitar la misma.

C. Regidor, Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo

Aquí valdría la pena hacer mención que en el reglamento que nosotros cambiamos, en el reglamento de alcoholes, hace ya mas de un año, hicimos un cambio sustancial en donde las licencias tienen vigencia anual y tienen que renovarse año con año, de alguna manera sí el municipio cobro su potestad jurídica para no otorgar licencias cuando estas haya un mal uso de las mismas, yo creo que este fue un cambio trascendental que se hizo en la administración y de alguna manera asegura que esta en control del municipio el cumplimiento de su potestad de vigilar que estos negocios cumplan con la normativa específica.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el dictamen presentado por el Regidor Crispin Verástegui Bustos, Presidente de la Comisión de Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas, referente al Expediente Administrativo 22/03, en los siguientes términos:

PRIMERO: Se prueba La REVOCACION de la Licencia expedida en fecha 10-Diez de Julio del año 2002, a favor de la Persona Moral "Fiesta Tacos, S. A. de C. V.", para operar con el Giro de Restaurante Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio.-----

SEGUNDO: Se Aprueba la Nueva Licencia a favor de la Persona Moral "Fiesta Tacos, S. A. de C. V.", para operar con el Giro de Restaurante Bar, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio.-----

TERCERO: Gírese las instrucciones necesarias a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal y a la Dirección de Ordenamiento e Inspección para los efectos legales correspondientes.-----

CUARTO:- Notifíquese personalmente el presente acuerdo al C. Representante Legal de la Persona Moral, "Fiesta Tacos, S. A. de C. V."

QUINTO:- Publíquese en la Gaceta Municipal.-----

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor
Regidores:	
Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor
APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO.	

En uso de la palabra el C. Regidor Crispín Verástegui Bustos, expresó:
 El tercer caso.- Expediente SP 023/ 03. Solicitud que presenta la Persona física: "OPERADORA WIZART, S.A. de C.V.", a fin de obtener licencia por parte del R. Ayuntamiento de esta ciudad, que le permita ejercer la actividad comercial de "AGENCIA", en el establecimiento ubicado en calle: Avenida San Ángel # 112 local 4 en Fraccionamiento Alpino Chipinque de esta ciudad; con nombre comercial "BENEDETTIS Pizza".

Por lo que, después de haberse analizado el expediente administrativo de referencia, las observaciones, que nos emiten Seguridad Pública y Ordenamiento e Inspección. El dictamen de la Comisión es en sentido: POSITIVO. Esta a su consideración

Se inserta Dictamen

San Pedro Garza García, Nuevo León a 05 de agosto del año 2003, se pone a consideración de la Comisión de Espectáculos y expendio de bebidas alcohólicas, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente el expediente administrativo No. SP 023 / 03 formado con motivo de la solicitud que presentara la Persona Moral "OPERADORA WIZART. SA. de C.V."; a fin de obtener licencia que le permita ejercer la actividad comercial de "AGENCIA", (venta de cerveza en botella cerrada para llevar o mediante el sistema de reparto y/o distribución), en el establecimiento ubicado en: Avenida San Ángel # 112 Local 4, en el Fraccionamiento Alpino Chipinque, con nombre comercial "BENEDETTIS Pizza".

DOCUMENTACION QUE ANEXA A LA SOLICITUD

Conforme a lo establecido en el artículo 32 del Reglamento que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, el solicitante presenta la siguiente documentación.

- Permiso de uso de suelo y edificación.
- Copia identificación del IFE.
- Copia de alta de Hacienda.
- Copia de acta de nacimiento.
- Copia de contrato de arrendamiento.
- Constancia de visto bueno de Protección Civil.
- Constancia de la Secretaría de Salud.
- Copia de pago de predial.
- Copia de escritura pública.
- Oficio de no adeudos de predial.
- Copia de licencia de uso de suelo.

l) Oficio de visto bueno de Dirección de Policía.

OTRAS DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS

De conformidad con lo establecido por el artículo 30 del Reglamento para Regular la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, se constató que: El establecimiento en cuestión se encuentra instalado en un local exclusivo para este fin.

El día 30 de julio del presente año, se verificaron los datos proporcionados por el solicitante, las condiciones del local y lineamientos establecidos en la licencia de uso de edificación y plano correspondiente, encontrándose correcta dicha información y documentación anexa.

OBSERVACIONES DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA Y VIALIDAD VIALIDAD

La Secretaria de Seguridad Publica y Vialidad en cumplimiento al acuerdo que emitiera el R. Ayuntamiento de esta ciudad, nos hace llegar su opinión mediante escrito fechado el día 01 de agosto del presente año, en el que hace el siguiente señalamiento: *"Me permito informar a usted, que después de acudir al domicilio Avenida San Ángel # 112 Local 4, en el Fraccionamiento Alpino Chipinque, nos percatamos que se trata de una zona comercial.*

La Dirección de Policía opina que el que se otorgue la autorización no afectaría los parámetros establecidos para el mejor desenvolvimiento social de la comunidad sampetrina".

OBSERVACIONES DE LA DIRECCION DE ORDENAMIENTO E INSPECCION.

Una vez recibida la solicitud que nos hiciera llegar la Persona Moral, OPERADORA WIZART. SA. de C V, a fin de obtener licencia que le permita ejercer la actividad comercial de "Agencia", en el establecimiento ubicado en Avenida San Ángel # 112 Local 4, en el Fraccionamiento Alpino Chipinque; con nombre comercial "BENEDETTIS Pizza". Y después de haber cumplido con las disposiciones del Reglamento que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas de esta ciudad La Dirección de Ordenamiento e Inspección, a través de su Director el C. Lic. Jesús María García Ancira, considera que no existe ningún inconveniente de que prospere esta solicitud, ya que el establecimiento se ajusta a los lineamientos establecidos en la Licencia de Uso de edificación, por parte de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Obras Publicas de esta ciudad y demás disposiciones que nos marca el Reglamento de la materia.

VOTOS.-Visto el resultado de la votación del dictamen de la Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas es en el siguiente sentido:

San Pedro Garza García, Nuevo León a 13 de Agosto del año 2003.-POR LA COMISION DE ESPECTACULOS Y EXPENDIO DE BEBIDAS ALCOHOLICAS.- C. CRISPIN VERASTEGUI BUSTOS, PRESIDENTE; LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL, SECRETARIO; LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL, VOCAL; SRA. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTINEZ, VOCAL.- Rúbricas.-

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo si quisiera que quedara aclarado que es Agencia, que no se vaya a confundir con un deposito en donde se vende al mayoreo, y yo le pediría a Marcelo o a Chuy, Jesús que nos explique para que no quede el mal entendido que es un depósito.

En uso de la palabra el Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Esta a su consideración concederle el uso de la palabra al C. Director de Ordenamiento e Inspección, Lic. Jesús María García Ancira. Si están de acuerdo favor de manifestarlo de la forma acostumbrada. APROBADO POR UNANIMIDAD.

C. Director de Ordenamiento e Inspección, Lic. Jesús María García Ancira, expresó:

Muy bueno días. Este negocio es un negocio de repartición de pizzas a domicilio y el asunto que ellos trataron es que quieren entregar a domicilio la pizza y entregar a domicilio también cerveza, entonces no se adapta en el giro de restaurant-bar porque el "restaurante bar" no puede vender bebidas para llevar y el único giro que se adaptó a esta licencia es el de "Agencia" porque va a entregar la cerveza junto con las pizzas a quien así lo solicite.

Comentarios fuera de micrófono.

C. Director de Ordenamiento e Inspección, Lic. Jesús María García Ancira, expresó:

Puede ser coca cola o puede ser cerveza.

C. Regidor, Prof. Ramón Tijerina Garza

¿Y que Agencia no es para vender bastante?

C. Director de Ordenamiento e Inspección, Lic. Jesús María García Ancira, expresó:

Lo que pasa es que de acuerdo al reglamento...

C. Regidor, Prof. Ramón Tijerina Garza

Pero para qué quieren el nombre de agencia. Llevando cerveza y pizza también. Yo diría que cerveza no. Bueno, es mi opinión. No, no, no, no digamos votar en contra, en eso quedamos ahorita. Es que el término de agencia se sobre entiende que se vende mucha cerveza y esta a lo mejor pues fácil, mando comprar una pizza, unas dos, tres de esas grandes y van como 20, o 30 y van a llevar una bola de cartones, pues como que veo mal.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Yo creo que la agencia es un término interno para poder acomodar el giro en "x" parte que no se acomoda en otro lado.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Es el giro que se le esta otorgando dentro del reglamento y solamente es, bueno, así como un negocio de tacos que tiene servicio a domicilio en el cual dentro de sus paquetes, promociones incluyen la cerveza, están ellos igual, ahora si hay mucha gente que no le gusta comer una cerveza con una pizza

pues bueno, ellos no van a pedir la cerveza, no es la intención pues de esto el que hablen ahí para pedir cerveza, es la pizza.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo pienso que esta complicado porque el nombre de Agencia se sobreentiende, bueno, no debemos de hablar de que se sobreentiende, es usualmente donde se vende al mayoreo, cuando hubo el programa de "helada y de volada" por una agencia de cerveza, pues no fue muy bien visto, porque digo, no va por ahí, aquí va a ser difícil que controlemos o que usted controle en su departamento cuando se pida nada mas cerveza, o tráeme 10 cervezas, el horario puede ser, la helada y de volada no tenía horario, entonces aquí pueden pedir nada mas la bebida alcohólica, entonces si yo creo que hay que... yo propondría que se devolviera, que lo estudiásemos o que se estudiase mejor y se revise de que manera se puede evitar que no se vendan nada mas bebidas alcohólicas porque sino vamos a tener otra cantina disfrazada.

C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel

Bueno yo creo que atendiendo a esa inquietud que comentan de que no se vaya a prestar a que exclusivamente se venda cerveza, pues podríamos de alguna manera condicionar el permiso a que efectivamente se autorizara siempre y cuando no se venda cerveza sola, sino que sea con el pedido del giro del negocio, de otra manera no.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

Yo secundo la propuesta del Doctor, y la mención que hace también el Profesor, se me hace, dado que sería un precedente aquí que a lo mejor vale la pena estudiarlo a detalle a ver que es lo que estamos emitiendo en el acto administrativo.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Si, Salvador, porque pueden hacer una porción como la hacen en todas partes, por una pizza grande le mando dos cervezas y no la están vendiendo, la están regalando, pero yo creo que sin echarle leña a la lumbre, somos el municipio modelo, pues vamos a estar en el modelo.

C. Sindico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Bueno, hay una propuesta aquí que secundo Javier de devolver a Comisiones y presentarlo en otra forma.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Eso lo propuse yo.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Si, y lo secundo Javier.

C. Regidora, Lic. María Estela Benavides de Cadena

Si, yo estoy de acuerdo con lo que están diciendo y creo que se debe arreglar esto para que quede condicionada la venta de la cerveza a la de

pizza y además limitar la cantidad porque pueden pedir una pizza y 10 cartones de cerveza.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez.

Bueno Crispín, yo creo que aquí las recomendaciones de este Cabildo pues son en que se estudie sobre todo la forma en regular la venta de cerveza.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi.

Si que se estudie y que la Dirección de Ordenamiento e Inspección nos diga cuál es la mejor manera o que nos sugiera cuál es la mejor manera para tampoco quitarle su manera de vender a ese establecimiento verdad. Si vamos a que nos digan de que manera es aceptable.

Continuando en uso de la palabra el C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, expresó:

Si porque lo que dice Dorita, hay carne a domicilio, pues también van a mandar cerveza a domicilio, estamos abriendo, estamos justificando algo que el próximo Cabildo no va a poder arreglar.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal.

Es que no estamos haciendo nada que el próximo Cabildo no pueda solucionar, en el reglamento existe el término agencia, el término "Agencia" dice: venta de cerveza en botella cerrada para llevar o mediante el sistema de reparto y/o distribución, no estamos haciendo nada que no este dentro del reglamento aunque diga la gente que no.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi.

También el reglamento dice que el Cabildo tiene la facultad de modificar o no modificar alguna solución, no estoy en contra, lo que yo quisiera es que no se hiciera un vicio o se abusara de eso, porque es muy fácil, se ha abusado de todo, este señor deberían de quitarle hasta el nombre porque el nombre como le pone él es un barbarismo en el idioma como el que lo esta poniendo.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Bueno, yo creo que aquí la pregunta es si están de acuerdo o a que se devuelva a Comisiones, si acaso no se devuelve, pues ya votaríamos a favor de esto o no, pero primero es se devuelve o no.

En uso de la palabra el Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración devolver el dictamen, presentado por el Regidor Crispín Verástegui Bustos, Presidente de la Comisión de Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas, referente al Expediente Administrativo SP 023/03. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez

A favor

C. Francisco Javier Garza Garza

A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,

En contra

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,

A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza,

A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena,

A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.

Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.

A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal,

En contra

C. Crispín Verástegui Bustos,

A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,

A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,

A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas.

A favor

APROBADO POR MAYORIA, QUE SE DEVUELVA EL DICTAMEN A COMISIONES, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL Y LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continuando con el punto nueve que es; Informe de Comisiones, corresponde el turno a la Comisión de Nomenclaturas, para lo cual cedo el uso de la palabra a sus Presidenta, la C. Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena.

En uso de la palabra la C. Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena, expresó:

R. AYUNTAMIENTO

Presente.-

En fecha 27 de Junio de 2003, nos fue turnada a la Comisión de Nomenclatura, la solicitud de aplicar el nombre de "Cristóbal Colón" a la vía pública, sin nombre, de orientación norte sur entre las calles de José Ma. Escrivá de Balaguer y Frida Kahlo, iniciando al norte en el antiguo camino a Villa de Santiago, y terminando al sur en la Ave. Enrique Herrera.

Dicha solicitud la presenta el Instituto Columbia, S.C., con domicilio en la Ave. Enrique Herrera 2305, en el sector Valle Ote. de nuestro Municipio, y está firmada por su cuerpo docente, representado por la Directora Lic. Natalia Montemayor de García, y cuya motivación transcribo literalmente. *"El motivo de esta solicitud es que "Columbia", nombre de nuestro Instituto, es el nombre poético de Cristóbal Colón. Nuestro lema es "el eterno descubrir", ya que Colón es el descubridor por excelencia. Se está haciendo gestión para la donación de un monumento a Cristóbal Colón y sería un gran honor para nuestra comunidad educativa el que la calle que colinda con el colegio llevara su nombre".*

Por otra lado, también recibimos en fecha Julio 18 del presente, el apoyo a la mencionada solicitud, por parte del Grupo Empresarial Martel, S.A. de C.V., ubicado en Ave. Enrique Herrera 2307, y representado por el Sr. Hernán Martínez Fernández.

Por los motivos expuestos, y habiendo analizado los antecedentes históricos y sociales, así como la implicación vial del sector, además de que la denominación del nombre de Cristóbal Colón a vía pública, cumple con todos los requisitos señalados en el artículos 5 del Reglamento de Nomenclaturas vigente en el municipio; y de conformidad con lo establecido por los artículos 115 de la Constitución Política del País; artículo 34 fracción

V de la Constitución Política del Estado de Nuevo León; artículos 21, 23, 24, 25, 42, 58, 59, 60 fracción IX, 61 número IX incisos a) y b) y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; artículos 1, 2, 4, 5, 7, y demás relativos del Reglamento de Nomenclatura de Vías y Espacios Abiertos Públicos de San Pedro Garza García, Nuevo León; sometemos a la consideración de este R. Ayuntamiento la aprobación del siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Se aprueba establecer a la vía pública, sin nombre, de orientación norte-sur, que paralelamente se encuentra entre las calles José Ma. Escrivá de Balaguer y Frida Kahlo, la cual inicia al norte en el antiguo Camino a Villa de Santiago, y termina al sur en la Ave. Enrique Herrera, en el sector Valle Ote. de nuestro Municipio, el nombre de Cristóbal Colón.

SEGUNDO.- Notifíquese el presente acuerdo, a todas las autoridades federales y estatales competentes, para los efectos legales a que haya lugar, así como a la Secretaría de Seguridad Pública y Vialidad, para los efectos de la instalación de la nomenclatura correspondiente con el nombre de Cristóbal Colón.

TERCERO.- Mándese publicar el presente acuerdo al Periódico Oficial del Estado y a la Gaceta Municipal.

A T E N T A M E N T E. H. COMISIÓN DE NOMENCLATURA. San Pedro Garza García, N.L., a 11 de Agosto de 2003. LIC. MA. ESTELA BENAVIDES DE CADENA, PRESIDENTE; C.P. IGNACIO F. MARTINEZ MUGUERZA, secretario; LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, VOCAL; PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA, VOCAL. RUBRICAS.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo quiero que me entiendan, no es afán de contradecir a nadie, hace mucho tiempo Don Humberto Junco, ex Presidente Municipal de San Pedro por Acción Nacional, se afanaba de que en San Pedro éramos nacionalistas y de que no teníamos nombres extranjeros, no tengo nada en contra de los extranjeros y menos yo, sin embargo, digo, por qué poner Cristóbal Colón porque al Instituto "x" le conviene, yo diría por qué no ponerle Octavio Paz, por qué no poner en nuestro municipio, habíamos quedado hace tiempo y que íbamos a tratar de poner nombres de ilustres sampetrinos a nuestras calles que no tenían nombre, no andar cambiando, sino aplicando el nombre de ... y hay muchos distinguidos sampetrinos en este Municipio, yo si quisiera que se pensara, que bueno que ese Instituto le va a poner un monumento pero yo digo, pues uno de los pocos premios Nóbel que tenemos es Octavio Paz, digo, por qué no Octavio Paz, por qué Colón. Esa es la observación.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Y también, no viene firmado el dictamen Estela. ¿Votaron todos a favor?

C. Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena

El original esta firmado y muchos de los dictámenes anteriores no están firmados porque nos mandan copias pero el original esta firmado, nos lo pueden traer ahorita.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

La pregunta es, ¿todos votaron a favor?

C. Regidora Lic. Maria Estela Benavides de Cadena

Sí, si por supuesto. Sino aquí se diría. Si me permite, a la opinión del Doctor, que es muy respetable, dice que por qué no Octavio Paz, o por qué no otra persona, porque aquí la solicitud la Comisión la recibió con el nombre con el nombre de Cristóbal Colón, y a esto le tenemos que dar respuesta, si hubiera una solicitud para Octavio Paz o para cualquier otra persona con mucho gusto recibimos la solicitud, la estudiamos y la votamos, pero en este caso hay una solicitud firmada por un gran número de personas la cual tenemos que darle respuesta, la respuesta de la Comisión es en sentido positivo pero esta a la consideración del Pleno del Ayuntamiento.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo empecé hablando que no quería fastidiar a nadie, yo no me estoy refiriendo a la Comisión, la Comisión recibió una solicitud, que bueno que la trabajen, sin embargo creo yo que se debe si hay una calle sin nombre, bueno pues vamos a boletinarla para ver qué es lo que se propone, yo no estoy criticando ni que hayan aceptado la solicitud ni que estén de acuerdo con el nombre, si yo sé que esta sin nombre yo hubiera propuesto otro nombre, única y exclusivamente, no estoy criticando a la Comisión, yo lo sé, que la Comisión tiene la obligación de contestar, bueno, ya hicieron un estudio, ya están presentando un dictamen, mi pregunta es si hay algunas calles que no tienen nombre, pues háganoslo saber y bueno, a lo mejor también los Regidores podemos proponer nombres, no estoy en contra de Colón y de nadie, sin embargo recuerden lo que dijimos que estaríamos en la mejor disposición de no cambiar nombres porque es fácil, cambia un partido, y ahora va a cambiar y ponen los nombres del partido, no hagamos eso, no caigamos en ese canibalismo, a lo que yo menciono es de que vamos a tratar de tener a los sampetrinos en donde deben de estar, creo que hay muchos de ellos, si para cambiar el nombre de la Calzada Del Valle fue ponerle el nombre de alguien ilustre de esta colonia, hubo muchos cuestionamientos, mi pregunta es porque no meditar en eso, no estoy en contra ni quiero hacer una polémica.

C. Regidora Lic. Maria Estela Benavides de Cadena

Si me permiten, vamos por partes, la Comisión ni se siente ofendida ni se siente criticada, estamos exponiendo puntos y yo aclare que a la pregunta específica que por qué no a otro nombre, yo conteste específicamente que porque la solicitud no viene a otro nombre, ahora, volviendo a lo que usted menciona del cambio de nombre de la Av. Alberto Santos, no se cambió, porque aquí se tomó el acuerdo de que no se van a cambiar nombres a las avenidas del municipio, se amplió el nombre que es muy diferente, ahora, por qué se presentó en sentido positivo esta solicitud, porque las únicas personas afectadas en esa pequeña parte de una calle, porque ni siquiera llega a una calle, son precisamente los que están haciendo la solicitud, o sea, no vemos ningún inconveniente porque no va a ninguna lado la calle, se pierde en la loma, los únicos afectados son los solicitantes por lo tanto no vemos ningún problema, pero vuelvo a repetir, queda a la consideración de ustedes y con un voto es sencillo la solución.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Pero creo que vale la pena nada mas aclarar, ¿no tiene nombre ese tramo?

C. Regidora Lic. Maria Estela Benavides de Cadena

No tiene nombre.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

No tiene nombre, yo creo que eso es lo más importante, porque no estamos hablando de cambios. Es bautizar una calle.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Por eso Señor Alcalde no tiene nombre, deberíamos de habernos fijado en las que no tienen nombre pues para hacer una solicitud, y nada mas como... se refirió a mi persona, yo nunca me he referido a la persona de la Regidora, sino a la Comisión, yo creo que si se cambió el nombre, Calzada Del Valle Alberto Santos, yo creo que si es distinto. Sino pónganle Calzada San Pedro Francisco Decrescenzo y se los voy a agradecer, y voy a poner un monumento pues tengo con que hacerlo y ahí me planto donde estaba Don Venus.

C. Regidora Lic. Maria Estela Benavides de Cadena

Necesitamos la solicitud de 10 personas Doctor, si 10 personas solicitan su nombre, con mucho gusto estudiamos el proyecto.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

A ver, había pedido la palabra el Regidor, Javier Zambrano.

C. Regidor, Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo

Cuando hay diversas opiniones pues se enriquece aquí el dialogo y eso nos permite llegar a soluciones mejores para la comunidad y quizá a lo mejor si falto condensarlo y discutirlo un poquito más este asunto, más sin embargo yo creo que el dictamen hace una mención importante, bueno, es una pequeña calle, es un Instituto Colombia que no se cuantos alumnos tiene, vale la pena si tenemos ese dato; tercero, están diciendo que hay un grupo de empresarios dispuestos a también poner un monumento en la vía pública que de alguna manera ayudaría en torno, entonces, son elementos que vale la pena que también consideremos y sobre todo porque es pequeña y ahí esta el mismo colegio, a lo mejor, si entiendo Doctor, la importancia a lo mejor que hubiéramos condensado y tener ciertas políticas aquí de cómo bautizar a las calles pero creo que estos elementos de las gentes que están participando son importantes.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Estoy de acuerdo, porque en todo esto deberíamos de ver lo positivo no lo negativo, entonces mi propuesta la cambio, *propongo que veamos qué calles no tienen nombre, por favor que Patrimonio Municipal nos diga para ir pensando verdad, o esperar las solicitudes de aplicarles un nombre, no estoy cerrado, soy tolerante como usted Señor Alcalde,*

entonces yo acepto esto y nada mas vamos a ver que otras calles no tienen para ir pensando nosotros en distinguidos sampetrinos.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Como no, con mucho gusto tomamos esa nota de buscar si hay alguna calle o calles que no tengan nombre y los presentamos. Marcelo.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

De igual forma que la propuesta del Doctor, yo quisiera ver si se podría regresar este dictamen a Comisión – no es un agregado a su propuesta Doctor- y de visitar tanto esta calle como las que no tengan nombre y bueno, buscarles nombre de gente de San Pedro.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Yo creo que tenemos nada mas un paréntesis, para no perdernos. yo creo que hay que decidir si se acepta la propuesta del Colegio y los Señores que firman, que se revisó en la Comisión, esa es una; lo otro es otro trabajo.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo no estoy proponiendo que se devuelva, no, que se vote.

C. Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena

Bueno, yo no veo el motivo por el que se devuelva. Aquí tan sencillo co que se vote a favor o en contra. No hay motivo para devolverla.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Independientemente de la solicitud de haber si hay otras calles sin nombres y entonces ya se ...

C. Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena

No, y aparte quiero aclarar que si se consensó porque esto se comentó y se vio en junta previa, si alguien estuvo presente o no estuvo atendiendo cuanto lo siento, pero aquí se trató en junta previa y se estuvo de acuerdo.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Sí, la pregunta, Estela, ahorita dijiste que había muchas firmas a favor, ¿de quienes son esas firmas? Además del Colegio y de los empresarios.

C. Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena

Ahí dice que son del grupo docente, que son varias personas y aquí lo tengo y además del grupo Martel, que son también varias personas, y aquí tengo todas las firmas.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el dictamen de la solicitud presentada por la Presidenta de la Comisión de Nomenclaturas, Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena, en los siguientes términos

PRIMERO.- Se aprueba establecer a la vía pública, sin nombre, ubicada al orientación norte-sur, que paralelamente se encuentra entre las calles José Ma. Escrivá de Balaguer y Frida Kahlo, la cual inicia al norte en el antiguo Camino a Villa de Santiago, y termina al sur en la Ave. Enrique Herrera, en el sector Valle Ote. de nuestro Municipio, el nombre de Cristóbal Colón.

SEGUNDO.- Notifíquese el presente acuerdo, a todas las autoridades federales y estatales competentes, para los efectos legales a que haya lugar, así como a la Secretaría de Seguridad Pública y Vialidad, para los efectos de la instalación de la nomenclatura correspondiente con el nombre de Cristóbal Colón.

TERCERO.- Mándese publicar el presente acuerdo al Periódico Oficial del Estado y a la Gaceta Municipal.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado,	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	En contra
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON EL VOTO EN CONTRA DEL C. REGIDOR, LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL.

En uso de la palabra la C. Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena, expresó:

R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO

GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN

P r e s e n t e.-

La Comisión de Nomenclatura reunida en sesión ordinaria, decidió presentar la revocación del acuerdo tomado por el R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, N.L., de fecha 22 de Mayo de 2002, referente al cambio de nombre de la calle Montefalco de la Colonia Prados de la Sierra por el de **HUMBERTO JUNCO VOIGT**, incluyendo la conexión de dicha arteria con la Calle Monte Everest de la Colonia Villa Montaña, una vez que la misma se realice y hasta el límite territorial de nuestro Municipio hacia el poniente.

La decisión se tomó por considerar más adecuada la arteria conocida como Enrique Herrera, para honrar el nombre de tan ilustre personaje, y por no existir registro oficial de la aplicación de dicho nombre. La mencionada arteria se ubica desde la calle Casolar, en los límites del Chipinque Racquet Club, A.C., hasta la calle Prolongación Coahuila, en la Col. Ampliación Canteras; incluyendo el tramo que se construirá en breve, de la calle José Ma. Escrivá hasta la calle Rufino Tamayo, en el sector Valle Oriente, al norte de la Ave. Lázaro Cárdenas.

Todo lo anterior, basado en la solicitud presentada ante esta Comisión, por un grupo de vecinos de la Colonia Canteras en donde manifestaron su interés de que se aplique a alguna calle de su colonia el nombre de Humberto Junco Voigt, además de las solicitudes presentadas con anterioridad, las cuales a continuación se describen:

Solicitud firmada por 64 ciudadanos sampetrinos, quienes señalaron como sus representantes a los C.C. Hugo Martínez Fernández, Jesús Montaña García, Rogelio Bueno González, Enrique Mouret Benavides, Oscar Ordiozola Elizondo y Pablo F. Salas; solicitud en la que manifiestan su interés de que sea reconocida la trayectoria de uno de nuestros ex Alcaldes Sampetrinos, el ya fallecido Señor **HUMBERTO JUNCO VOIGT**.

Esto en virtud de la calidad de persona que era el Señor Humberto Junco Voigt y como expresamente lo mencionan ***"POR SU HONESTIDAD, HUMILDAD Y ENTREGA INCONDICIONAL HACIA NUESTRO MUNICIPIO. EL FUE UN EJEMPLO PARA TODOS NOSOTROS"***.

Por las consideraciones expuestas por los solicitantes, los datos y documentos biográficos referentes a la vida del ex alcalde y ciudadano sampetrino Sr. Humberto Junco Voigt, se estima fundada y procedente la solicitud en comento, toda vez que se cumplen los requisitos señalados por el artículo 6 del Reglamento de Nomenclatura de Vías y Espacios Abiertos de San Pedro, que dice: "Si el nombre propuesto pertenece a algún ciudadano, deberá de considerarse los siguientes aspectos: I. Que sirva como un reconocimiento u homenaje Post-Mortem; y II. Que sea una persona de solvencia moral reconocida y que haya realizado acciones en beneficio de la comunidad". además es de tomarse en cuenta que el objetivo de la misma es honrar a un ciudadano sampetrino que por sus acciones, se le puede considerar el iniciador de la modernidad que ahora disfrutamos en nuestro municipio.

Así mismo, es de considerarse el antecedente de un escrito presentado el día 24 de Mayo de 1995, por el ya fallecido ciudadano sampetrino el Señor Fernando Flores Castro, que coincide con la solicitud que actualmente nos ocupa. Además de haber recibido en fecha 27 de Junio y 1º de Julio del presente, escritos signados por el Consejo Directivo del Instituto Columbia, S.C., ubicado en la avenida Enrique Herrera 2305, y por el Grupo Empresarial Martel, S.A. de C.V. ubicado en la calle Enrique Herrera 2307, manifestando ambos su aceptación al proyecto, por considerar a DON **HUMBERTO JUNCO VOIGT**, como una persona de méritos reconocidos por todo nuestro municipio.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo establecido por los artículos 115 de la Constitución Política del País; artículo 34 fracción V de la Constitución Política del Estado de Nuevo León; artículos 21, 23, 24, 25, 42, 58, 59, 60 fracción IX, 61 número IX incisos a) y b) y relativos del

Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; artículos 4, 5, 6, 7, y demás relativos del Reglamento de Nomenclatura de Vías y Espacios Abiertos Públicos de San Pedro Garza García, Nuevo León; sometemos a la consideración de este R. Ayuntamiento la aprobación del siguiente.

ACUERDO

PRIMERO.- Se revoca el acuerdo emitido por este Republicano Ayuntamiento de San Pedro Garza García, N.L., en fecha 22 de Mayo del año 2002, consistente en el cambio de nombre de la calle Montefalco de la Colonia Prados de la Sierra, en un pequeño tramo, por el de **HUMBERTO JUNCO VOIGT**, incluyendo la conexión de dicha arteria con la Calle Monte Everest de la Colonia Villa Montaña, una vez que la misma se realice, y hasta el limite territorial de nuestro Municipio hacia el poniente; y en consecuencia se deja a esa arteria con el nombre de Montefalco.

SEGUNDO.- Se designa el nombre **HUMBERTO JUNCO VOIGT**, a la vialidad conocida como Enrique Herrera, misma que su tramo comprende desde la calle Casolar, en los límites del Chipinque Racquet Club, A.C., hasta la calle Prolongación Coahuila, en la Col. Ampliación Canteras; incluyendo el tramo que se construirá en breve, de la calle José Ma. Escrivá hasta la calle Rufino Tamayo, en el sector Valle Oriente, al norte de la Ave. Lázaro Cárdenas.

TERCERO.- Notifíquese el presente acuerdo, a todas las autoridades federales y estatales competentes para los efectos legales a que haya lugar, así como a la Dirección de Tránsito Municipal, para los efectos de la instalación de la nomenclatura correspondiente con el nombre de **HUMBERTO JUNCO VOIGT**.

CUARTO.- Mándese publicar el presente acuerdo al Periódico Oficial del Estado y a la Gaceta Municipal.

A T E N T A M E N T E. H. COMISIÓN DE NOMENCLATURA. San Pedro Garza García, N.L., a 11 de Agosto de 2003. LIC. MA. ESTELA BENAVIDES DE CADENA, PRESIDENTE, C.P. IGNACIO F. MARTINEZ MUGUERZA, secretario; LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, VOCAL; PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA, VOCAL. RUBRICAS.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Una pregunta, yo admiro y admire mucho a Don Humberto Junco pero qué fue de la modernidad de qué, en este municipio, porque entendí que empezó con la modernidad.

C. Regidora, Lic. Maria Estela Benavides de Cadena

Se considera el padre de la modernidad porque fue quien implanto cambios muy, muy importantes en el municipio y tenemos todo el historial en el archivo municipal.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

No, no, le estoy preguntando cuál es la modernidad, eso es todo, no dudo de la palabra suya, nada mas quería saber que no tenga timbres partidistas, eso es todo.

C. Regidora, Lic. Maria Estela Benavides de Cadena

No, no de ninguna manera, esto no es partidista es histórico.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo a favor, nada más no estoy de acuerdo con lo de la modernidad.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el dictamen presentado por la Regidora María Estela Benavides de Cadena, Presidenta de la Comisión de Nomenclaturas en los siguientes términos.

PRIMERO.- Se revoca el acuerdo emitido por este Republicano Ayuntamiento de San Pedro Garza Garcia, N.L., en fecha 22 de Mayo del año 2002, consistente en el cambio de nombre de la calle Montefalco de la Colonia Prados de la Sierra, en un pequeño tramo, por el de **HUMBERTO JUNCO VOIGT**, incluyendo la conexión de dicha arteria con la Calle Monte Everest de la Colonia Villa Montaña, una vez que la misma se realice, y hasta el limite territorial de nuestro Municipio hacia el poniente; y en consecuencia se deja a esa arteria con el nombre de Montefalco.

SEGUNDO.- Se designa el nombre HUBERTO JUNCO VOIGT, a la vialidad conocida como Enrique Herrera, misma que su tramo comprende desde la calle Casolar, en los límites del Chipinque Racquet Club, A.C., hasta la calle Prolongación Coahuila, en la Col. Ampliación Canteras; incluyendo el tramo que se construirá en breve, de la calle José Ma. Escrivá hasta la calle Rufino Tamayo, en el sector Valle Oriente, al norte de la Ave. Lázaro Cárdenas.

TERCERO.- Notifíquese el presente acuerdo, a todas las autoridades federales y estatales competentes para los efectos legales a que haya lugar, así como a la Dirección de Tránsito Municipal, para los efectos de la instalación de la nomenclatura correspondiente con el nombre de **HUMBERTO JUNCO VOIGT**.

CUARTO.- Mándese publicar el presente acuerdo al Periódico Oficial del Estado y a la Gaceta Municipal.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C. P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muquerza. Ausente con aviso

Inq. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi. A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez.

Lic. Dora Chávez Cárdenas.

APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO,
CON EL VOTO EN CONTRA DE LA C. ING. BLANCA NELLY GUTIERREZ
MARTÍNEZ.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continuando con el **punto siete** de la orden del día; que **Informe de Comisiones**, corresponde el turno a la Comisión de Gobierno y Reglamentación, para lo cual cedo el uso de la palabra al Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, Integrante de la misma.

Antes de Continuar, quisiera proponerles la logística para llevar a cabo el desarrollo de la votación del presente documento, que es el Reglamento de Policía y Buen Gobierno para el Municipio de San Pedro Garza García, N.L.

Primeramente, como es práctica en este Ayuntamiento, se pondrá a consideración de ustedes la dispensa de la lectura del Reglamento presentado por la Comisión de Gobierno y Reglamentación, por haber sido circulado con anterioridad.

Posteriormente se votara en lo general y después en lo particular el contenido del Reglamento, y por ultimo se pondrá a su consideración la aprobación del los puntos resolutive del acuerdo presentado por dicha Comisión, con las observaciones que en la votación general y particular se hagan.

¿Algún comentario al respecto?.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el dispensar la lectura del contenido de la normatividad del REGLAMENTO DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., señalado en el Resolutive Segundo de la exposición de motivos presentado por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación, toda vez que previamente les fue entregado para su conocimiento y estudio, y además de que se transcribe en todas y cada una de sus partes en la presente Acta.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, expresó:

**AL R. AYUNTAMIENTO
P R E S E N T E.-**

Los integrantes de la Comisión de Gobierno y Reglamentación de este R. Ayuntamiento, procedió a la revisión, estudio, análisis y dictamen de la **INICIATIVA DE REGLAMENTO DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO PARA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN**; realizándose diversas reuniones de trabajo, mismas en las que se analizaron aspectos de carácter operativo, técnico, preventivo, de aplicación de sanciones y vigilancia; así mismo se analizaron las propuestas que fueron presentadas ante la Secretaría del R. Ayuntamiento conforme a la consulta pública que para tales efectos se realizó, propuestas presentadas por ciudadanos sampetrinos, además de todas aquellas sugerencias y comentarios de diversos funcionarios de esta administración, por lo que hecho lo anterior esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, ha formulado la siguiente:

DICTAMEN:

De conformidad con lo establecido por el artículo 61 fracción I inciso b) del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento, es atribución de esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, el estudiar, analizar, dictaminar y proponer al R. Ayuntamiento el acuerdo correspondiente, respecto a las iniciativas de reformas y/o modificaciones que fueran presentados ante este Órgano Colegiado y puestos a disposición de la ciudadanía mediante consulta pública, la cual fue publicada en un periódico de la localidad el día **14 de Junio** del año en curso, salvaguardando y cumpliéndose con ello las bases para la expedición de los reglamentos municipales establecido en el artículo 166 de la Ley Orgánica para la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León.

El estudio y revisión del actual Reglamento de Policía y Buen Gobierno que rige en nuestro municipio, ha sido realizada en conjunto con los Municipios de Santa Catarina, Monterrey, Guadalupe, Escobedo, Apodaca y San Nicolás de los Garza, a través del apoyo de la Subsecretaría de Desarrollo Municipal del Estado, reuniones de trabajo en las que se analizaron por un lado las cuestiones operativas y administrativas que permitan a la autoridad dar una mejor atención y servicio a los ciudadanos; y por otro lado, adecuar las prohibiciones a las condiciones socioeconómicas actuales, atendiéndose con ello una actualización a la época moderna, al crecimiento de ideas, tecnología y nuevas costumbres adquiridas por las personas y en especial por los jóvenes. Siendo importante destacar que en estos trabajos se contó tanto con la participación de elementos de seguridad pública, jueces calificadores y asesores jurídicos de todos los municipios mencionados.

De dichos trabajos se concluyó en la integración de un nuevo Reglamento de Policía y Buen Gobierno, homologado por todos los municipios antes referidos, y **que esta integrado por 46 artículos y tres transitorios**, distribuidos en seis capítulos consistentes en: Disposiciones Generales; De las Infracciones; De las Sanciones; Del Procedimiento para Calificar las Infracciones, Del Recurso de Inconformidad; Del Procedimiento de Modificación al Reglamento y Transitorios. Por lo que distribuidos de esta manera, quedan establecidas las formas de integración, facultades, aplicación, vigilancia, sanciones, medios de defensa y observaciones generales para las reformas futuras al mismo, permitiendo con ello un mejor y efectivo servicio.

De lo descrito anteriormente, se ha considerado la abrogación del actual Reglamento de Policía y Buen Gobierno, publicado en el Periódico Oficial del Estado del día 18 de Septiembre de 1992 y en la Gaceta Municipal No. 7 del 31 de Julio de 1992, así como las reformas realizadas al mismo en Sesión Ordinaria de Ayuntamiento de fecha 15 de Junio de 1994, publicado en el Periódico Oficial del Estado de fecha 12 de Septiembre de 1994.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo establecido por los numerales 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 120 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León; artículos 2, 3, 10, 26 inciso a) fracción VII, 29 fracciones I, IV, V y VI, 30, 31, 32, 160, 161, 162, 166 y relativos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal; artículo 45 del Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León; y artículos 58, 59, 61 fracción I inciso a), b) y c), 63, 74 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; los integrantes de la H. Comisiones de Gobierno y Reglamentación ponemos a consideración de este Republicano Ayuntamiento, el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Se abroga el Reglamento de Policía y Buen Gobierno, publicado en el Periódico Oficial del Estado del día 18 de Septiembre de 1992 y en la Gaceta Municipal No. 7 del 31 de Julio de 1992, así como las reformas realizadas al mismo en Sesión Ordinaria de Ayuntamiento de fecha 15 de Junio de 1994, publicado en el Periódico Oficial del Estado de fecha 12 de Septiembre de 1994.

SEGUNDO.- Se aprueba el Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, en los siguientes términos:

Ahi todos los numerales.

CAPITULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1.- El Presente Reglamento es de interés público y de observancia general para toda persona que habite o transite por este municipio y tiene por objeto el preservar, mantener y conservar el orden público, la seguridad y tranquilidad de las personas, y el exacto cumplimiento de las disposiciones normativas contenidas en los demás Reglamentos Municipales.

ARTÍCULO 2.- Toda conducta que se oponga o contravenga a cualquiera de los fines señalados en el artículo que antecede, será considerada como infracción, y se sancionará en los términos de este Reglamento.

ARTÍCULO 3.- Para efectos de este Reglamento, se estimará como lugar público todo espacio de uso común o libre de tránsito, inclusive las plazas, los jardines, los mercados, los inmuebles de recreación general, estacionamientos públicos y privados en áreas de acceso general al público, inmuebles públicos, áreas comunes en inmuebles sujetos al régimen de propiedad en condominio, los transportes de servicio público y similares.

ARTÍCULO 4.- Es deber de todo ciudadano, dentro de sus posibilidades y sin menoscabo de sus derechos, colaborar con las autoridades a solicitud de éstas, para el cumplimiento de los objetivos indicados en el artículo primero de este Reglamento.

ARTÍCULO 5.- Se concede acción popular, a fin de que cualquier persona denuncie ante las autoridades municipales, las conductas que infrinjan este Reglamento, o cualquier otro de carácter municipal.

ARTÍCULO 6.- Son autoridades facultadas para la aplicación del presente Reglamento las siguientes.

- I. El C. Presidente Municipal,
- II. El Secretario del R. Ayuntamiento,
- III. Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal,
- IV. Secretario de Seguridad Pública,
- V. Director o Coordinador de Jueces Calificadores.

- VI. Director de Policía;
- VII. Director de Tránsito;
- VIII. Juez Calificador en turno;
- IX. Elementos de la Policía Municipal debidamente autorizados,
- X. Alcalde, Comisario y/o responsable del área de celdas municipales; y
- XI. Todos aquellos Servidores Públicos a quienes se les otorgue facultades para la aplicación del presente Reglamento.

ARTÍCULO 7.- Será facultad exclusiva de la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal el cobro de las multas impuestas por infracción al presente Reglamento; así como proveer y disponer del recurso material y humano para llevar a cabo esta función.

ARTÍCULO 8.- Los Jueces Calificadores tendrán las siguientes atribuciones y responsabilidades:

- I. Conocer, calificar y sancionar las infracciones al presente Reglamento y a los demás reglamentos municipales, en su calidad de auxiliares del Presidente Municipal;
- II. Ejercer funciones de conciliación y prevención en relación con los asuntos sometidos a su conocimiento;
- III. Ejercer funciones de conciliación, cuando por motivo de faltas al presente Reglamento, se causen daños y los interesados estén de acuerdo en someterse a su decisión siempre y cuando no se trate de la comisión de un delito;
- IV. Poner a disposición de las autoridades competentes a los detenidos, cuando se trate de la comisión de un delito;
- V. Poner a disposición de las autoridades competentes, a los menores que hayan sido detenidos;
- VI. Llevar un registro de todas las personas puestas a su disposición; y
- VII. Las demás que le confieren las leyes o los reglamentos.

ARTÍCULO 9.- Son atribuciones y responsabilidades del Alcalde, Comisario y/o responsable del área de celdas municipales:

- I. Acatar las ordenes y/o disposiciones emanadas del Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Secretario de Seguridad Pública y Vialidad, y del Juez Calificador;
- II. Despachar los asuntos que le sean encomendados por las diversas autoridades;
- III. Elaborar las boletas de remisión en las cuales se indicarán los datos personales, motivos y hora de arresto, para su envío a la oficina de Jueces Calificadores;
- IV. Custodiar a los arrestados;
- V. Mantener el orden y las disciplina entre los arrestados;
- VI. Proporcionar a los arrestados una alimentación de buena calidad;
- VII. Tomar las medidas pertinentes para la conservación de edificios, instalaciones, Muebles y equipo de oficina;
- VIII. Darle buen trato a los arrestados, así como informarle a los mismos, el derecho que tiene a una llamada;
- IX. Mantener la limpieza en cárcel municipal;
- X. Constituirse en depositario de las pertenencias, bienes u objetos que le sean recogidos previo recibo que se entregue a los arrestados, todo lo cual devolverá al momento de que sean puestos en libertad;
- XI. Llevar un libro de registro de las personas detenidas en el que por orden cronológico y en forma numerada, se asienten los datos relacionados con la identidad de las personas, así como el motivo o motivos de su detención;
- XII. Y las demás que le señalen las leyes y reglamentos aplicables.

ARTÍCULO 10.- La autoridad municipal podrá aplicar diversos tipos de sistemas electrónicos que ayuden a la vigilancia, esclarecimiento y/o comprobación de faltas administrativas o delitos.

CAPÍTULO SEGUNDO DE LAS INFRACCIONES

ARTÍCULO 11.- Se consideran infracciones, todas aquellas acciones y omisiones que contravengan las disposiciones de éste y demás Reglamentos Municipales y serán aplicadas sin perjuicio de las responsabilidades civiles o penales que le resulten al infractor.

ARTÍCULO 12.- Para los efectos del presente Reglamento, las infracciones son:

- I. Al Orden Público;
- II. A la Seguridad de la Población;
- III. A la Moral y a las Buenas Costumbres;

- IV. Al Derecho de Propiedad;
- V. Al Ejercicio del Comercio y del Trabajo;
- VI. Contra la Salud; y
- VII. Contra la Ecología.

ARTÍCULO 13.- Son Infracciones al Orden Público:

- I. Romper, alterar o mutilar las boletas de infracciones o cualquier tipo de notificación que sea realizada por parte de la Autoridad Municipal;
- II. Causar o provocar escándalo en lugares públicos;
- III. Pronunciar en lugares públicos, expresiones injuriosas, despectivas o que ataquen a la moral que alteren el orden público;
- IV. Molestar o alterar el orden en la vía pública o lugares públicos;
- V. Ingerir bebidas alcohólicas en la vía pública o lugares públicos no permitidos;
- VI. Consumir o intoxicarse con drogas o tóxicos,
- VII. Participar en riñas o provocatas, en la vía pública, lugares públicos, en espectáculos o reuniones públicas;
- VIII. Realizar manifestaciones o cualquier otro acto público en contravención a lo preceptuado en el artículo 9° de la Constitución Política del Estado;
- IX. Efectuar bailes en domicilio particular para el público en general con fines lucrativos sin previo permiso de la Autoridad competente;
- X. Causar ruidos o sonidos que molesten, perjudique o afecte la tranquilidad de uno o más vecinos;
- XI. Efectuar bailes en salones, clubes y centros sociales sin el permiso correspondiente;
- XII. Permitir, tolerar o promover cualquier tipo de juego de azar en los cuales se crucen apuestas sin el permiso de la Autoridad correspondiente, y
- XIII. Impedir, dificultar o entorpecer la correcta prestación de los servicios públicos municipales

ARTÍCULO 14.- Son Infracciones a la Seguridad de la Población:

- I. Oponerse o resistirse a un mandato legítimo de cualquier Autoridad, ya sea Federal, Estatal o Municipal;
- II. Utilizar la vía pública o lugares no autorizados para efectuar juegos de cualquier clase.
- III. Hacer uso de banquetas, calles, plazas o cualquier otro lugar público para la exhibición o venta de mercancías o para el desempeño de trabajos particulares, sin la autorización o el permiso correspondiente;
- IV. Arrojar a la vía pública o lotes baldíos, objetos que puedan causar daño o molestias a los vecinos, transeúntes o vehículos;
- V. Dañar en cualquier forma bienes muebles o inmuebles pertenecientes a terceros;
- VI. Disparar armas de fuego en las vías o lugares públicos;
- VII. Detonar cohetes, hacer fogatas, utilizar combustibles o materiales inflamables, sin la autorización correspondiente;
- VIII. Participar en grupos que causen molestias a las personas o sus bienes, en lugares públicos o en la proximidad de sus domicilios, o en éstos;
- IX. Conducir vehículos, en estado de ebriedad o bajo los efectos de drogas o tóxicos;
- X. Provocar falsas alarmas en reuniones públicas o privadas;
- XI. Solicitar con falsas alarmas, los servicios de la Policía, ambulancias, bomberos o de establecimientos médicos o asistenciales públicos o privados;
- XII. Dañar o mover las señales públicas del lugar donde hubiesen sido colocadas por la Autoridad;
- XIII. Provocar incendios, demumbes y demás actividades análogas en sitios públicos o privados;
- XIV. Portar o utilizar objetos o substancias que entrañen peligro de causar daño a las personas, sin permiso de la Autoridad competente. Excepto instrumentos para el desempeño del trabajo, deporte u oficio del portador, o de uso decorativo;
- XV. Azuzar perros y otros animales con la intención de causar daños o molestias a las personas o sus bienes; y
- XVI. Cuando por negligencia o descuido de los propietarios o poseedores de perros u otros animales se causen los daños señalados en la fracción anterior.

Para los efectos de la fracción IX, todos los elementos de policía deberán poner al infractor a disposición de elementos de la Dirección de Tránsito o Vialidad, para la aplicación de la sanción correspondiente a este supuesto, se observará lo establecido en el Reglamento de Tránsito y Vialidad en vigor

ARTÍCULO 15.- Son infracciones a la Moral y Buenas Costumbres:

- I. Dirigirse o asediar a las personas en forma impertinente o mediante frases o ademanes soeces;
- II. El presentar y/o participar en espectáculos en la vía pública cuyo contenido atente contra la moral o las buenas costumbres,

- III. Incitar a menores a cometer faltas en contra de la moral y de las buenas costumbres.
- IV. Inducir a menores de edad a cometer faltas en contra de las leyes o reglamentos.
- V. Desempeñar en estado de embriaguez o bajo los efectos de alguna droga, actividades en las que exista trato directo al público.
- VI. Permitir en lugares donde se consuman bebidas alcohólicas, la estancia o permanencia de menores de edad.
- VII. Sustener relaciones sexuales o actos de exhibicionismo en la vía o lugares públicos.
- VIII. Ejercer la mendicidad.
- IX. Ejercer la prostitución en la vía o lugares públicos.
- X. Faltarle al respeto a los ancianos, niños y mujeres en la vía pública o lugares públicos.
- XI. Colocar o exhibir cartulinas o pósters que ofendan al pudor o la moral pública.
- XII. Dormir en la vía o lugares públicos.
- XIII. Pernoctar en estado de ebriedad o bajo el influjo de tóxicos, en interiores de vehículos en la vía o sitios públicos.
- XIV. Tratar con excesiva crueldad, abusar de él fin para el que se adquieren, o aprovechar la indefensión de los animales.
- XV. Exhibir o consultar públicamente, material pornográfico o intervenir en actos de su comercialización o difusión en la vía pública. Los negocios autorizados para manejar este tipo de mercancía, deberán contar con un área reservada a la que no tengan acceso los menores de edad.
- XVI. Maltratar los padres o tutores a sus hijos o pupilos, excepto que se trate de medidas correctivas hechas en los términos de ley.; y
- XVII. Desobedecer o tratar de burlar a la Autoridad que le llame la atención en relación con cualquier aspecto relacionado con el orden y la tranquilidad de la población en general.

ARTÍCULO 16.- Son Infracciones al Derecho de Propiedad:

- I. Colocar anuncios de diversiones públicas, propaganda comercial, religiosa o política en edificios públicos, o colocar ésta incumpliendo con las especificaciones emitidas por la Autoridad, o sin el permiso correspondiente en los lugares autorizados.
- II. Dañar, pintar, o manchar los monumentos, estatuas, postes, arbotantes, bardas, calles, parques, jardines, plazas o lugares públicos.
- III. Destruir o apagar las luminarias del alumbrado público.
- IV. No remitir a la Autoridad Municipal, los objetos o bienes mostrencos o abandonados.
- V. Dañar, destruir o apoderarse de señales de tránsito o cualquier otra señal oficial en la vía pública.
- VI. Causar daño a las casetas telefónicas públicas, maltratar los buzones o cualquier aparato de uso común colocado en la vía pública.
- VII. Borrar, destruir o pegar cualquier leyenda sobre los nombres y letras con las que estén marcadas las calles del Municipio; rótulos con que se signan las calles, callejones, plazas, y casas destinadas al uso público; así como las indicaciones relativas al tránsito de la población.
- VIII. Tirar o desperdiciar el agua.
- IX. Introducirse a lugares públicos o privados cercados, sin el permiso de la persona autorizada para darlo, y
- X. Reservar, rentar o invadir espacios en la vía pública destinados para el estacionamiento de vehículos, a excepción de los que cuenten con el permiso municipal respectivo.

ARTÍCULO 17.- Son Infracciones al ejercicio del Comercio y del Trabajo:

- I. Trabajar en forma habitual como bilatero, fijador de propaganda, limpia botas, fotógrafo, vendedor ambulante, filarmónico, cantante ambulante, sin la autorización ni licencia municipal, cuando fuere exigida por la Autoridad o bien, sin sujetarse a las condiciones requeridas para la prestación del servicio.
- II. Colocar sillas para aseo de calzado fuera de los lugares autorizados.
- III. Ejercer actos de comercio sin la autorización de la Autoridad en cementerios, iglesias, monumentos, edificios públicos, o lugares que por la tradición y las costumbres impongan respeto. y
- IV. Desempeñar cualquier actividad cuando para ello se requiera del permiso o licencia de la Autoridad Municipal y no se cuente con ello; o bien, cuando no se sujete a las condiciones requeridas para la prestación de un servicio.

ARTÍCULO 18.- Son Infracciones Contra la Salud:

- I. Arrojar a lugares públicos o terrenos baldíos, animales muertos, escombros, basuras, sustancias fétidas o tóxicas.
- II. Realizar necesidades Fisiológicas en lugares públicos o privados sin la autorización del propietario.
- III. Contaminar u obstruir las corrientes de agua de los manantiales, tanques almacenadores, fuentes públicas, acueductos, tuberías, y drenajes pluviales.
- IV. Exponer comestibles o bebidas en estado insalubre.

- V. No contar los propietarios, encargados u organizadores con personal médico o de primeros auxilios en espectáculos públicos, de carreras de vehículos, toros, fútbol, etc., en donde puedan producirse accidentes.
- VI. Fumar en lugares prohibidos.
- VII. Vender o proporcionar bebidas alcohólicas o tóxicas a menores de edad, en cualquiera de sus modalidades;
- VIII. Arrojar en los sistemas de desagüe, animales muertos, escombros, desperdicios, basura, desechos orgánicos, sustancias fétidas, inflamables, corrosivas, explosivas o similares, sin la autorización correspondiente de la Autoridad Municipal; y
- IX. Realizar fogatas en la vía o lugares públicos que constituyan algún riesgo.

ARTÍCULO 19.- Son infracciones contra la Ecología.

- I. La destrucción y maltrato de los árboles, flores y cualquier ornamento que se encuentre en las plazas, parques y cualquier otro tipo de lugares públicos y de propiedad privada;
- II. Permitir por acción u omisión, los dueños de los animales, que éstos beban de las fuentes públicas, así como, que pasten en los jardines y áreas verdes o cualquier otro lugar público, o permitir que los animales de su propiedad causen daños a las áreas verdes y a los lugares públicos en general;
- III. Disponer de flores, frutas, plantas, árboles, o cualquier otro tipo de objetos que pertenezcan al Patrimonio Municipal, sin el permiso de quien tenga la facultad de otorgarlo.
- IV. Incinerar desperdicios de hule, llantas, plásticos y similares, así como basura en general cuyo humo cause molestias o trastorno a la ecología, y
- V. Todas aquellas que estén contempladas en cualquier disposición legal aplicable.

CAPÍTULO TERCERO DE LAS SANCIONES

ARTÍCULO 20.- Todo servidor o empleado municipal que conozca de infracciones a este ordenamiento y demás normas de índole municipal, tiene obligación de ponerlas de inmediato en conocimiento de la Autoridad correspondiente.

ARTÍCULO 21.- Las infracciones a que se refiere este Reglamento y demás normas aplicables, solamente podrán ser sancionadas dentro de los 30-treinta días siguientes a la fecha en que se cometieron.

ARTÍCULO 22.- Cualquier persona que cometa por acción u omisión una infracción de carácter administrativo conforme a lo que establece el presente reglamento, podrá ser detenido dentro del término de 24 horas de haberse cometido la falta administrativa en cuestión. A reserva de los casos en que por la naturaleza de los hechos se requiera de la presencia de la parte quejosa. Lo anterior para el efecto de establecer la flagrancia en el presente ordenamiento municipal.

ARTÍCULO 23.- Cuando de un hecho o hechos se constituyan violaciones a otros ordenamientos legales independientemente de la sanción a que se haga acreedor la o las personas que cometan faltas a lo señalado en este reglamento, el juez calificador en turno deberá dar vista de los hechos a la autoridad competente que tenga las facultades para conocer del acto.

ARTÍCULO 24.- Las faltas cometidas de padres a hijos y viceversa, y entre cónyuges, se sancionarán a petición expresa de parte interesada y/o del ofendido, lo anterior en el caso en que dicha conducta se realice dentro de cualquier lugar privado.

ARTÍCULO 25.- El Juez Calificador por la infracción o infracciones al presente reglamento tendrá la facultad para decidir, según su criterio y circunstancias aplicar cualquiera de las sanciones siguientes:

- I. Amonestación;
- II. Multa; o
- III. Arresto hasta por 36-treinta y seis horas.

ARTÍCULO 26.- Si la sanción a aplicar fuese una multa, ésta podrá ser de entre 1-una y hasta 100-cien cuotas. Se entiende como cuota, el equivalente a un día de salario mínimo general vigente de la zona económica a la que corresponda el Municipio.

ARTÍCULO 27.- Al aplicarse la multa, deberá de tomarse en consideración la naturaleza de la infracción cometida, las causas que la produjeron, la capacidad económica del infractor, la condición social, educación y antecedentes del mismo.

Si el infractor que se hiciere acreedor a una multa, fuese obrero, campesino, jornalero o trabajador no asalariado, la sanción aplicable no podrá exceder del importe de una cuota.

La calidad de jornalero, obrero o trabajador, deberá demostrarse con cualquier documento fehaciente que compruebe el tipo de actividad que realiza de manera preponderante.

Los trabajadores no asalariados, deberán demostrar esta calidad con cualquier documento fehaciente que compruebe el tipo de actividad que realiza de manera preponderante.

Los infractores a que se hace referencia en los párrafos anteriores, tendrán la obligación de acreditar su calidad de jornaleros, obreros o trabajadores no asalariados, ante el Juez Calificador al momento de verificarse la audiencia.

ARTÍCULO 28.- Si el infractor no paga la multa impuesta, ésta se conmutará por arresto, que en ningún caso excederá de 36-treinta y seis horas.

ARTÍCULO 29.- Si el infractor paga la multa que le haya sido impuesta, de inmediato será puesto en libertad. Si está purgando arresto por no haber pagado la multa y posteriormente el infractor la paga, dicha suma le será reducida proporcionalmente a las horas que haya pasado en arresto.

ARTÍCULO 30.- Si el Juez Calificador observare la comisión de un ilícito penal, turnará el caso al Agente del Ministerio Público Investigador correspondiente, o al Consejo Tutelar para Menores, poniendo a su disposición a la persona arrestada.

ARTÍCULO 31.- El Juez Calificador, para hacer cumplir sus determinaciones o para imponer el orden y disciplina podrá hacer uso indistinto de los siguientes medios de apremio:

- I. Apercibimiento;
- II. Multa,
- III. Arresto hasta por 36 treinta y seis horas; y
- IV. Auxilio de la fuerza pública.

CAPÍTULO CUARTO DEL PROCEDIMIENTO PARA CALIFICAR LAS INFRACCIONES

ARTÍCULO 32.- Cometida alguna infracción a lo previsto por este Reglamento, o por otros ordenamientos municipales, que impliquen arresto del presunto infractor, éste será puesto a disposición del Juez Calificador, para determinar la sanción correspondiente en su caso.

ARTÍCULO 33.- El procedimiento para la calificación de las infracciones, se sujetará a las siguientes reglas:

- I. El Juez Calificador pondrá en conocimiento del detenido la causa o causas que hubieren motivado su detención, así como también la persona o personas que hubieren presentado la queja en su contra;
- II. El detenido podrá comunicarse con una persona de su confianza.
- III. Sumariamente será celebrada una audiencia oral, sin sujeción a formalismo alguno y a la cual comparecerá, el detenido, y las personas implicadas en los hechos.
- IV. El Juez Calificador procederá en la audiencia, a
 - a) Interrogar al arrestado en torno a los hechos que se le imputan; previo que se le solicite documento fehaciente con que acredite su identidad,
 - b) Oír al agente de la autoridad que hubiere intervenido en el arresto,
 - c) Formulará las preguntas que estime pertinentes, tanto a la persona que hubiere presentado la queja, como a los testigos que asistan a la audiencia,
 - d) Practicar, si lo estimare conveniente, careos entre las partes que comparezcan ante él,
 - e) Recibir los elementos de prueba que llegaren a aportarse,
 - f) Ordenar la práctica de cualquier diligencia que le permita esclarecer la verdad del caso sometido a su conocimiento,
 - g) Apreciar y valorar los hechos que se le planteen y las pruebas que se le aporten en conciencia, y
 - h) Si al momento de interrogar al arrestado, éste admite y confiesa los hechos que se le imputan y la comisión de la infracción, sin más trámites se emitirá la resolución que corresponda.

V. Dictará y notificará la resolución que en Derecho corresponda, tomando en consideración, la condición social del infractor, las circunstancias en que se hubiere producido la infracción y demás elementos que le permitan formarse un recto criterio del caso a resolver, imponiendo la sanción correspondiente, o en su caso absolviendo al arrestado o arrestados.

ARTÍCULO 34.- Todas las personas que sean remitidas ante el Juez Calificador en calidad de detenidos, se les deberá practicar examen médico.

ARTÍCULO 35.- Si la persona arrestada se encuentra afectada de sus facultades mentales, será puesta a disposición de las autoridades asistenciales, para que éstas den aviso a los padres, tutores o familiares.

ARTÍCULO 36.- Si el arrestado es de procedencia extranjera, se permitirá la intervención del Cónsul de su país o de cualquier persona que lo pudiere representar; si no se demuestra su legal estancia en el país, por carecer de los documentos migratorios, el extranjero será puesto a disposición de la Secretaría de Gobernación.

ARTÍCULO 37.- Los presuntos infractores a los ordenamientos municipales, solamente podrán ser detenidos en los casos de flagrante infracción en la vía pública o establecimientos públicos.

ARTÍCULO 38.- Si las infracciones a que se refiere este ordenamiento y demás normas de carácter municipal, se cometen en domicilios particulares, para que las Autoridades puedan ejercer sus funciones, deberá mediar petición expresa y permiso del ocupante del inmueble.

ARTÍCULO 39.- Todos los menores de edad que cometan una infracción al presente Reglamento deberán ser puestos a disposición del Juez Calificador en turno, el cual conocerá y resolverá, aplicando la sanción correspondiente conforme al presente Reglamento; debiendo entregar al menor infractor a los padres, tutores o representantes legales, previo el cumplimiento de la sanción impuesta.

En aquellos casos en que los hechos u omisiones sean tipificados como delitos previstos por el Código Penal el Juez Calificador deberá remitir al menor infractor al Delegado del Consejo Estatal para Menores y en su ausencia directamente al Consejo.

CAPITULO QUINTO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD

ARTÍCULO 40.- Contra los actos y resoluciones de la Autoridad Municipal, dictados con motivo de la aplicación de este Reglamento, los interesados podrán interponer el recurso de inconformidad.

ARTÍCULO 41.- El recurso de inconformidad tiene por objeto que la Autoridad confirme, revoque o modifique la sanción económica impuesta.

ARTÍCULO 42.- El recurso de inconformidad que interponga, deberá presentarse ante la Secretaría del R. Ayuntamiento. El afectado contará con un plazo de 5-cinco días hábiles para la promoción del recurso, contados a partir del día siguiente de la notificación.

El recurso mencionado, deberá formularse por escrito y firmarse por el recurrente o por su representante debidamente acreditado. El escrito deberá contener:

- I. Nombre y domicilio del recurrente y en su caso, de quien promueve en su representación;
- II. Si fuesen varios los recurrentes, deberán designar un representante común señalando el nombre y domicilio de este;
- III. El interés legítimo y específico que asiste al recurrente;
- IV. La Autoridad o Autoridades que dictaron el acto recurrido;
- V. La mención precisa del acto de Autoridad que motiva la interposición del recurso;
- VI. Los conceptos de violación o en su caso las objeciones a la sanción reclamada;
- VII. Las pruebas que ofrezca, que tengan relación inmediata y directa con la resolución o acto impugnado debiendo acompañar las documentales con que cuente, incluidas las que acrediten su personalidad, cuando actúen en nombre de otro o de personas morales;
- VIII. El lugar y la fecha de promoción; y
- IX. Deberá firmarse por el recurrente o por su representante, debidamente acreditado.

ARTÍCULO 43.- El término para el desahogo de las pruebas ofrecidas, lo será el de 5-cinco días, contados a partir del día siguiente de hecha tal solicitud.

ARTÍCULO 44.- Dentro de un término no mayor de 15-quince días hábiles, después de concluir el periodo de pruebas, la Autoridad confirmará, modificará o revocará el acto recurrido. Si no lo hiciere en ese término, el recurso se entenderá resuelto a favor del quejoso.

CAPITULO SEXTO DEL PROCEDIMIENTO DE MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO

ARTÍCULO 45.- En la medida que se modifiquen las condiciones socio-económicas del Municipio, en virtud de su crecimiento demográfico, social y desarrollo de actividades productivas y demás aspectos de la vida comunitaria, el presente Reglamento podrá ser modificado o actualizado, tomando en cuenta la opinión de la propia comunidad.

ARTÍCULO 46.- Para garantizar la participación ciudadana en la revisión para la actualización, toda persona residente en el Municipio tiene la facultad de realizar por escrito sugerencias, ponencias o quejas en relación con el contenido normativo del presente Reglamento, escrito que deberá dirigirse al C. Secretario del R. Ayuntamiento a fin de que el C. Presidente Municipal dé cuenta de una síntesis de tales propuestas en Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento, para que dicho cuerpo colegiado tome la decisión correspondiente.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Se abroga el Reglamento de Policía y Buen Gobierno, publicado en el Periódico Oficial del Estado del día 18 de Septiembre de 1992 y en la Gaceta Municipal No. 7 del 31 de Julio de 1992, así como las reformas realizadas al mismo en Sesión Ordinaria de Ayuntamiento de fecha 15 de Junio de 1994, publicadas en el Periódico Oficial del Estado de fecha 12 de Septiembre de 1994, el presente reglamento entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

SEGUNDO.- En virtud de que el presente reglamento ha sido homologado en sus disposiciones con los Reglamentos de Policía y Buen Gobierno de los municipios de Apodaca, Gral. Escobedo, Guadalupe, Monterrey, San Nicolás de los Garza y Santa Catarina, para la modificación o derogación del mismo se procurará llevar a cabo bajo el consenso de los municipios señalados

TERCERO.- Se derogan todas disposiciones municipales que contravengan lo dispuesto en el presente Reglamento.

TERCERO: Mándese Publicar en el Periódico Oficial del Estado el nuevo reglamento señalado en el punto anterior, para los efectos de su entrada en vigor, y posteriormente ordénese publicar en la Gaceta Municipal.

CUARTO.- Mientras tanto no se de cumplimiento a lo señalado en el punto anterior, el reglamento a abrogar e identificado en el punto primero de este acuerdo seguirá en vigor.

A T E N T A M E N T E. San Pedro Garza García, N.L., a 11 de Agosto de 2003. **H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN.** LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA, PRESIDENTE; PROF. RAMÓN TIJERINA GARZA, SECRETARIO; LIC. JAVIER M. ZAMBRANO ELIZONDO, SECRETARIO; LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, VOCAL; ING. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTÍNEZ, VOCAL; LIC. DORA CHAVEZ CARDENAS, VOCAL. RUBRICAS.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Yo no se si comentaste Marcelo que este reglamento es un esfuerzo de homologación con los demás municipios.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Viene en el dictamen, y nada más para abordar un poquito mas el tema, fue un trabajo de unos aproximadamente 8 o 9 meses entre este y el de tránsito, el de tránsito que ya lo tenemos aprobado y este reglamento que ahora se trabajo en una Subsecretaria del Estado con todos los Municipios del área metropolitana, lo único que si, en este reglamento no se presentaron las personas de Derechos Humanos que fueron los

primeros que en cuanto alguien infringe este reglamento, son los primeros en llegar a decir que el reglamento esta mal, se les invito, se les mando escritos de invitación en cada una de las sesiones, este reglamento a diferencia del de tránsito nos llevó todavía más tiempo, estos fueron aproximadamente 5 o 6 meses de trabajos en los cuales a cada una de nuestras juntas se les mando llamar a ellos, nunca asistieron, entonces nada mas hacer la mención, ya que esta la prensa, hacer la mención de que Derechos Humanos no quiso tomar parte en la creación de este reglamento que pues es un conjunto con todos.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Yo creo que valdría la pena si nos pudieras decir así muy breve, para conocimiento de todas las personas que nos asisten y nos están viendo por internet, las principales modificaciones o añadidos que tiene este reglamento contra el actual, para entender porque es que hay uno nuevo.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Creo lo principal de este reglamento y que es algo que San Pedro ya tiene establecido en su forma de trabajar, es el **POLITRAN**, en esto ya se esta incluyendo el hecho de que los policías puedan también funcionar como operativos en cuestiones de tránsito, inclusive los tránsitos en cuestiones de policías, solamente como preventivos que es lo que nuestra policia municipal tiene, se están incluyendo las cuestiones de los medios de tecnología que hay, todos los avances que podemos llegar a tener como las cámaras, se esta facilitando bastante el trabajo de los Jueces Calificadores que en otros municipios a diferencia de este, que no tenían posiblemente el número adecuado de jueces, los trámites eran bastante largos y pesados, entonces se esta tratando de facilitar el reglamento tanto para nosotros como para todos los demás municipios, yo creo que para nosotros lo que mas nos vendría a servir sería la inclusión del **POLITRAN**, además de todos los implementos tecnológicos que nosotros estamos llevando a cabo y bueno, mencionar que de hoy en adelante o al momento que estos reglamentos se empiecen a autorizar tanto en San Pedro como en los demás municipios pues bueno, las mismas infracciones que va a haber en San Pedro, va a haber en todos y cada uno de los demás municipios, a diferencia de cómo estaba anteriormente o como esta ahorita en la actualidad.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Yo creo que... de cada quien, ha sido un excelente trabajo que se ha hecho, bueno, nunca sabe uno para quien trabaja porque esto lo va a disfrutar la próxima administración, pero eso de que el de policia y el de tránsito hagan las mismas funciones va a evitar la duplicidad y va a llevar inclusive mayor eficiencia y menos gastos de patrullas y todas esas cosas.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el aprobar en lo general, el contenido del **REGLAMENTO DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO PARA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN**, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal,

integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada:

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Bien ahora pasamos a su aprobación en lo particular, en virtud de que el contenido del reglamento consta de 46 artículos distribuidos en seis capítulos y tres Transitorios, entonces se pondrán a su consideración por capítulos.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

El Capítulo I de este documento que habla sobre la DISPOSICIONES GENERALES, del artículo 1 al 10, ¿Alguien tiene alguna observación o comentario?

ACUERDO

Está a consideración de ustedes, el aprobar el Capítulo I que es DISPOSICIONES GENERALES, que consta del artículo 1 al 10, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada:

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor
 Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor
APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:
 Con respecto al Capítulo II DE LAS INFRACCIONES, consta desde el Artículo 11 al Artículo 19, ¿Alguien tiene alguna observación o comentario?.

ACUERDO

Está a consideración de ustedes, el aprobar el Capítulo II DE LAS INFRACCIONES, que consta del Artículo 11 al Artículo 19, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación.

Si están de acuerdo en aprobarlo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor
 C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor
 Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor
 Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor
 Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor
 C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso
 Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor
 Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor
 C. Crispín Verástegui Bustos, A favor
 Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor
 Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor
 Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor
APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:
 Con respecto al Capítulo III, DE LAS SANCIONES, consta del Artículo 20 al Artículo 31, ¿Alguien tiene alguna observación o comentario?.

ACUERDO

Está a consideración de ustedes, el aprobar el Capítulo III, DE LAS SANCIONES, consta desde el Artículo 20 al Artículo 31, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación.

Si están de acuerdo en aprobarlo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor
 C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado,	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Con respecto al Capítulo IV, DEL PROCEDIMIENTO PARA CALIFICAR LAS INFRACCIONES, que consta del Artículo 32 al Artículo 39, ¿Alguien tiene alguna observación o comentario?

ACUERDO

Está a consideración de ustedes, el aprobar el Capítulo IV, DEL PROCEDIMIENTO PARA CALIFICAR LAS INFRACCIONES, que consta del Artículo 32 al Artículo 39, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación.

Si están de acuerdo en aprobarlo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Sindicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza,	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado,	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Con respecto al Capítulo V, DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD, que consta del Artículo 40 al Artículo 44, ¿Alguien tiene alguna observación o comentario?

ACUERDO

Está a consideración de ustedes, el aprobar el Capítulo V DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD, que consta del Artículo 40 al Artículo 44, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación.

Si están de acuerdo en aprobarlo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Con respecto al Capítulo VI, DEL PROCEDIMIENTO DE MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO, que consta de los Artículos 45 y 46. ¿Alguien tiene alguna observación o comentario?

ACUERDO

Está a consideración de ustedes, el aprobar el Capítulo VI, DEL PROCEDIMIENTO DE MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO, que consta de los Artículos 45 y 46, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación.

Si están de acuerdo en aprobarlo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:
 Por ultimo, los artículos transitorios, ¿alguien tienes alguna observación o comentario?

C. Regidor, Lic. Javier Martin Zambrano Elizondo
 Yo nada mas diría que en el Segundo Transitorio es donde se explicita la importancia de la homologación y no hacer cambios debido a que participaron todos los municipios, y la idea es que para modificación o derogación del mismo se procurara llevar a cabo bajo el consenso de los municipios señalados. Ese, debería de ser el espíritu que quede aquí para que subsista en todos los municipios que se planteo esto, esa homologación.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a consideración de ustedes, el aprobar los Artículos TRANSITORIOS en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación.

Si están de acuerdo en aprobarlo, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:
 Ya por ultimo, procedemos a la aprobación del dictamen:

ACUERDO

Está a su consideración el aprobar el dictamen presentado por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación en los siguientes términos:

PRIMERO.- Se abroga el REGLAMENTO DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO PARA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, publicado en el Periódico Oficial del Estado del día 18 de Septiembre de 1992 y en la Gaceta Municipal No. 7 del 31 de Julio de 1992, así como las reformas realizadas al mismo en Sesión Ordinaria de Ayuntamiento de fecha 15 de Junio de 1994, publicadas en el Periódico Oficial del Estado de fecha 12 de Septiembre de 1994.

SEGUNDO.- Se aprueba el Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, en los siguientes términos: (queda asentada en el acta en los términos señalados en dictamen)

TERCERO: Mándese Publicar en el Periódico Oficial del Estado el nuevo reglamento señalado en el punto anterior, para los efectos de su entrada en vigor, y posteriormente ordénese publicar en la Gaceta Municipal.

CUARTO.- Mientras tanto no se de cumplimiento a lo señalado en el punto anterior, el reglamento a abrogar e identificado en el punto primero de este acuerdo seguirá en vigor.

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada:

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez	A favor
C. Francisco Javier Garza Garza	A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel,	A favor
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo,	A favor
Prof. Ramón Tijerina Garza,	A favor
Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispín Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

Continuando en uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continúa en uso de la palabra el regidor Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación.

En uso de la palabra el C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal, expresó:

Los siguientes dictámenes son solamente para sacar a consulta pública, por lo cual no se tiene que pasar a votación el articulado.

AL R. AYUNTAMIENTO

P R E S E N T E.-

Los integrantes de la Comisión de Gobierno y Reglamentación, en ejercicio de las atribuciones que se nos conceden como encargados de proponer al R. Ayuntamiento las iniciativas de reformas y/o modificaciones que sean necesarias, para mantener actualizada la normatividad que rige en nuestro municipio de conformidad con los establecido por el artículo 61 fracción 1 inciso c) del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; en relación a las facultades que se desprenden de los artículos 29 fracciones II y IV y 30 fracciones IV y VI del Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal; ocurrimos ante este Órgano Colegiado Municipal a someter a su consideración la INICIATIVA DE MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L.; conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, recibió en días pasados, un escrito signado por el C. Ing. Guillermo Rodríguez Páez, en su carácter de Presidente de la JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., en la que manifiesta la necesidad de modificar los artículos 19, 21 y 22 del reglamento que regula a dicha junta municipal, esto con el fin de hacer mas practicas las reuniones de dicha junta, además de facilitar la toma de decisiones y que cada unos de sus integrantes pueda emitir las observaciones y cualquier comentario respecto a las diversas zonas que resguarda

Por lo que siendo analizadas las modificaciones que se proponen, y en virtud de que esta Comisión ha determinado que las mismas, solo constituyen mejoras operativas para el desarrollo de la mencionada junta, sin afectar ni modificar el objeto y fin por el que fue creada; por lo tanto que se propone modificar los artículos 19, 21 y 22 del REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., en los siguientes términos:

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 19.- Para que tengan validez las reuniones que celebre la Junta se requiere la presencia de la totalidad de sus miembros, titular o suplente, con la salvedad de que como máximo solo puede acreditarse la participación de un suplente, de cualesquiera de los cargos.

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 19.- Para que tengan validez las reuniones que celebre la Junta, se requiere la presencia cuando menos del ochenta por ciento de sus miembros. (80 %), titular o suplente.

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 21.- Las discusiones y deliberaciones a tratar en las reuniones se aprobarán por mayoría de los miembros.

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 21.- Las discusiones y deliberaciones a tratar en las reuniones se aprobarán por mayoría de los miembros presentes.

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 22.- En las reuniones que celebre la Junta solo podrán tratarse y discutirse los asunto previamente incluidos en el orden del día entregada junto con la convocatoria enviada para dicha reunión.

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 22.- En las reuniones que celebre la Junta solo podrán tratarse y discutirse los asunto previamente incluidos en el orden del día entregada junto con la convocatoria enviada para dicha reunión. Adicionalmente y cuando se trate de un asunto propuesto por los representantes de una zona, para tratar una problemática específica de dicha zona, independientemente de que se encuentre agendado el asunto en el orden del día, no se tratará este asunto si los representantes de esta zona, titular o suplente, no se encuentran presentes en la reunión.

Por lo anteriormente expuesto, ponemos a consideración de este R. Ayuntamiento el siguiente

ACUERDO

ÚNICO: Se ordena se publique por un término de 15 días hábiles, la INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., en los términos señalados en la exposición de motivos, para que surta los efectos legales correspondientes a la Consulta Pública y que la ciudadanía pueda hacer las aportaciones que desee respecto a la misma; y que una vez he hecho lo anterior, se estudien y analicen todas y cada una de las propuestas que se hagan llegar por parte de los ciudadanos, y se presente a este R. Ayuntamiento el dictamen definitivo.

A T E N T A M E N T E. San Pedro Garza García, N.L. a 11 de Agosto de 2003. H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN. LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA, PRESIDENTE; PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA, SECRETARIO; LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO, VOCAL; LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, VOCAL; LIC. DORA CHÁVEZ CÁRDENAS, VOCAL; ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ, VOCAL. RUBRICAS.

Comentarios fuera de micrófono

Continúa en uso de la palabra el C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez.

Aquí hicieron la sugerencia al Alcalde de hacer una propuesta de que dado que vamos a consultar cuatro reglamentos porque este es uno, el otro es el de Lotes baldíos, el otro es el de anuncio, etc., que para ahorro hagamos una sola publicación donde invitemos a la consulta, en lugar de poner cuatro publicaciones, tiene la misma validez.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

También valdría la pena poner las direcciones electrónicas a las que se puede enviar cada uno verdad.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

De hecho esto estará también en nuestra página de Internet, ahí estará todo el texto de lo que se está consultando, ahí se pueden recibir también propuestas, pero aquí lo van a hacer como siempre se hace, una publicación donde se convoca a la ciudadanía que venga a opinar, bueno, pues en una sola publicación se indican los cuatro proyectos de reglamento, sino en una sola, claro que ahí viene la dirección y cada una se revisará por separado, pero hacer una sola publicación no cuatro publicaciones.

Comentarios fuera de micrófono.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Ah no, claro, lo que dije ahorita es que si se puede poner a consideración de ustedes. Sigue el de lotes baldíos. ¿Lo tengo que leer no?

Comentarios fuera de micrófono.

C. Sindico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

No se, si quieren dispensar la lectura.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Para que salgan a consulta publica que sean la Iniciativa de Modificación a los Artículos 19, 21 Y 22 del Reglamento para la Organización y Operación de la Junta Municipal de Protección y Conservación de Áreas, Predios Y Edificaciones Con Valor Ecológico-Histórico-Paisajístico de San Pedro, esa es la que acabamos de leer, además de esa...

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Con los mismos fundamentos todas.

C. Regidor, Lic. Marcelo Martínez Villarreal

Si. Las siguientes:

- INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCION Y CONSERVACION DE AREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLOGICO-HISTORICO-PAISAJISTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L.,
- INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.
- LA INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN.
- LA INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.

INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS
DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN

AL R. AYUNTAMIENTO P R E S E N T E . -

De conformidad con lo establecido en los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 120 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León, artículos 2, 3, 10, 29 fracciones I, IV, V y VI, 30, 31, 32, 160, 161, 162, 166 y relativos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal; y artículo 61 fracción I incisos a), b) y c) del Reglamento Para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García; los integrantes de esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, ocurrimos ante este R. Ayuntamiento a presentar el siguiente **INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN**; conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

La regulación de la limpieza de los lotes baldíos en nuestro municipio, actualmente es muy poca, inicialmente se estableció en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de

Nuevo León, que en su artículo 65 establece la obligación de los propietarios de esos inmuebles, de mantenerlos limpios, esto con el fin de que no se genere daños al ambiente y salud de los ciudadanos con el crecimiento de plantas, animales o que sirva de depósito de basura que en consecuencia genere organismos dañinos para la salud.

En el reglamento de limpia, se estableció la obligación de limpiar los lotes baldíos, no obstante lo anterior, la autoridad municipal se ha visto en la necesidad de buscar y aplicar procedimientos que permitan obtener un mayor cumplimiento a la ley de referencia, sin embargo se encuentran dificultades operativas derivadas de la falta de normativa para el debido procedimiento de vigilancia, inspección, resolución y aplicación de sanciones a los que incumplan con este concepto.

En esta Iniciativa, se consideran las obligaciones de los propietarios de los lotes baldíos, de los habitantes, residentes y personas en tránsito dentro del municipio, así como las autoridades competentes que deberán vigilar el cumplimiento del mismo, por lo tanto, está Comisión de Gobierno y Reglamentación, presenta en los siguientes términos la

**INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL
MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

**CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES**

ARTÍCULO 1.- El presente reglamento se expide con fundamento en los artículos 115, fracciones II y III, inciso c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 131 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León; artículos 160, 161, 162, 166 y demás relativos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León.

ARTÍCULO 2.- Este reglamento es de orden público e interés social, tiene por objeto preservar la higiene y/o salubridad, la seguridad pública y el entorno urbano mediante la regulación de la limpieza de Lotes Baldíos ubicados dentro del zona urbana del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, cualquiera que sea su propietario, sus disposiciones rigen y obligan a toda persona que sea propietario y/o poseedor de un terreno baldío, independientemente del lugar en que tengan su domicilio, así como a toda persona que habite o transite en el territorio de este Municipio.

ARTÍCULO 3.- Para los efectos del presente reglamento se entiende por :

- a) **LOTE BALDÍO:** Inmueble sin construcciones permanentes o que tenga una superficie de construcción menor al 20% de la superficie total del predio, ubicado en la zona urbana de este Municipio,
- b) **BASURA:** Todo bien mueble, objeto abandonado y/o desechos sólidos que se encuentren sobre un lote baldío;
- c) **ESCOMBRO:** Residuos que provienen de la construcción, demolición o remodelación de edificaciones, instalaciones o cualquier obra, independientemente de si se pueden emplear en la nivelación del terreno;
- d) **BIENES EN DESUSO:** Son aquéllos bienes que por su estado de obsolescencia o deterioro, no cumplen con los objetivos para los cuales fueron hechos ni se estén utilizando o que su disposición cause la acumulación de basura o la realización de nidos o guaridas de roedores o animales peligrosos;
- e) **DESMONTE:** Cortar y retirar del predio baldío aquellos arbustos de tallo leñoso, cuyo diámetro sea inferior a cinco centímetros;
- f) **DESHERBE:** Cortar y retirar del predio baldío aquellas plantas de tallo herbáceo y en general todo lo que comúnmente conocemos como maleza,
- g) **ZONA URBANA:** Superficie de suelo ubicada en el Municipio, que forma parte del conjunto de edificaciones y que cuenta con el trazo de calles y la urbanización e instalación de al menos dos de los siguientes servicios públicos: agua potable, drenaje sanitario, drenaje pluvial, alumbrado público, energía eléctrica, seguridad pública, recolección de basura;

- h) **CONSTRUCCIÓN PERMANENTE:** Es aquella obra realizada en un inmueble con fines de utilizarse en funciones habitacionales, comerciales, industriales o de prestación de servicios u otras, según lo permitan las disposiciones legales y reglamentarias de zonificación. No se comprenden en este concepto las obras, cualquiera que sea el material utilizado, que se realicen en un inmueble para delimitarlo de la vía pública y/o predios colindantes, si no existen en el inmueble obras de las primeramente mencionadas;
- i) **REINCIDENCIA:** Se considerará que se presenta la reincidencia cuando el infractor no cumpla, en mas de una ocasión, con las obligaciones establecidas en este reglamento, independientemente de si se le impuso sanción o no por las anteriores infracciones;
- j) **CUOTA.** Es el equivalente a un salario mínimo diario vigente en la zona geográfica a la que pertenece el Municipio; y
- k) **INSPECTOR HONORÍFICO:** Aquella persona designada por la autoridad competente que auxiliará en la vigilancia y cumplimiento del presente Reglamento, realizando las funciones que se indican en el artículo 13 del presente ordenamiento, por las cuales no percibirá salario alguno.

ARTÍCULO 4.- A fin de concientizar a los propietarios de lotes baldíos ubicados en este Municipio de los beneficios sociales que se obtienen con la limpieza de sus terrenos, se decreta por el R. Ayuntamiento una campaña permanente de información integrando programas para la promoción, conservación y limpieza del Municipio.

ARTÍCULO 5.- A falta de disposición expresa, se aplicarán supletoriamente a este Reglamento lo establecido en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León, en el Código Fiscal del Estado de Nuevo León, en el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, y demás disposiciones legales aplicables.

CAPÍTULO II DE LAS AUTORIDADES COMPETENTES

ARTÍCULO 6.- La aplicación, vigilancia y sanción, así como el trámite y resolución de las disposiciones de este reglamento corresponden a:

I.- El Presidente Municipal;

II.- La Secretaría de Servicios Públicos;

III.- La Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal;

IV.- A los inspectores, notificadores y/o ejecutores adscritos a la Secretaría de Servicios Públicos y/o a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal; y

V.- Los inspectores honoríficos y todo servidor público municipal que tenga funciones de inspección y vigilancia.

ARTÍCULO 7.- Son auxiliares para la vigilancia y cumplimiento de las disposiciones de este reglamento:

I.- Los inspectores honoríficos;

II.- Todo aquel servidor público que tenga funciones de inspección y vigilancia; y

III.- Todo ciudadano que habite en el Municipio.

ARTÍCULO 8.- Es competencia del Presidente Municipal las siguientes atribuciones y obligaciones:

I.- Designar a los inspectores honoríficos, cuando no se delegue esa facultad al Secretario de Servicios Públicos o al Secretario de Finanzas y Tesorería Municipal;

II.- Ejercer las atribuciones y obligaciones del Secretario de Servicios Públicos en ausencia de él, o cuando acuerde ejercer la facultad de atracción de dichas atribuciones y obligaciones;

III.- Proponer al R. Ayuntamiento reformas al presente reglamento para obtener un mejor cumplimiento en los fines del mismo; y

IV.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento y en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León vigente.

ARTÍCULO 9.- Es competencia del Secretario de Servicios Públicos las siguientes atribuciones y obligaciones:

- I.- Vigilar el cumplimiento de las disposiciones del presente reglamento;
- II.- Ordenar por escrito se efectúen visitas de inspección a los lotes baldíos;
- III.- Llevar el procedimiento de audiencia y resolver el mismo conforme a las disposiciones de este reglamento;
- IV.- Aplicar las sanciones que correspondan a quienes no cumplan con las disposiciones de este reglamento;
- V.- Designar a los inspectores, notificadores y/o ejecutores adscritos a la Secretaría de Servicios Públicos que vigilarán el cumplimiento de las disposiciones de este reglamento;
- VI.- Ordenar se proceda por parte del Municipio a realizar la limpieza de aquellos lotes baldíos que su propietario no cumplió con las obligaciones de desmontar, desherbar o limpiar, ordenándose, en su caso, el cateo y la rotura de candados o chapas y demás elementos que impidan el ingreso al inmueble para su limpieza;
- VII.- Informar por escrito a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal los casos en que el Municipio, por su conducto, procedió a realizar el servicio de desmontar, desherbar o limpiar un lote baldío, para que se proceda a determinar y liquidar los derechos correspondientes. Informar a la citada Autoridad los casos en que se impuso la sanción de multa, para que se proceda a su cobro mediante el procedimiento legal aplicable;
- VIII.- Solicitar el auxilio de la fuerza pública a fin de lograr el cumplimiento a sus resoluciones;
- IX.- Tramitar y resolver el recurso de inconformidad;
- X.- Delegar por escrito a sus subalternos las facultades y atribuciones que le concede este reglamento;
- XI.- Proponer al R. Ayuntamiento reformas al presente reglamento para obtener un mejor cumplimiento en los fines del mismo; y
- XII.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento.

ARTÍCULO 10.- Es competencia del Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal las siguientes atribuciones y obligaciones:

- I.- Aplicar el procedimiento administrativo de ejecución a los contribuyentes que se les impuso una Multa por violaciones a las disposiciones de este reglamento y que no las pagaron en el término concedido por el Secretario de Servicios Públicos, procediendo al embargo y remate de bienes propiedad del infractor, suficientes para garantizar el pago de la sanción, aplicando en lo conducente lo establecido por el Código Fiscal del Estado;
- II.- Ejercer las facultades que se establecen en las fracciones II, III y IV del artículo anterior cuando no las ejerza el Secretario de Servicios Públicos, por estar ausente y no se haya delegado en un subalterno esas facultades o en los casos de que no esté designado el titular de esa dependencia, y sólo cuando se trate de la aplicación de la sanción por no cumplir con la limpieza, desherbe y desmonte de un lote baldío;
- III.- Tramitar y resolver el recurso de inconformidad en los casos en que interponga contra las resoluciones que se dicten en el ejercicio de las facultades establecidas en la fracción anterior;
- IV.- Determinar y liquidar los derechos en los casos en que el Municipio, por su conducto de la Secretaría de Servicios Públicos, procedió a realizar el servicio de desmontar, desherbar o limpiar un lote baldío y en los casos en que se realizó el retiro del producto de las actividades antes referidas;
- V.- Proponer al R. Ayuntamiento reformas al presente reglamento para obtener un mejor cumplimiento en los fines del mismo; y
- VI.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento.

ARTÍCULO 11.- Es competencia de los inspectores, notificadores y/o ejecutores adscritos a la Secretaría de Servicios Públicos:

- I.- Notificar las ordenes de inspección y demás resoluciones expedidas por el Secretario de Servicios Públicos;
- II.- Realizar las actas de inspección en el lugar donde se encuentra el lote baldío para el cual se ordenó la inspección.

III.- Realizar por escrito los reportes de actos u omisiones de particulares que impliquen una infracción a las disposiciones de este reglamento, el cual debe entregarse dentro de veinticuatro horas siguientes a los hechos a su superior inmediato,

IV.- Ejecutar las diligencias de cateo y la rotura de candados o chapas y demás elementos que impidan el ingreso al inmueble para su limpieza, ordenadas por escrito por el Secretario de Servicios Públicos;

V.- Solicitar el auxilio de la fuerza pública a fin de lograr el cumplimiento a las resoluciones del Secretario de Servicios Públicos; y

VI.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento

ARTÍCULO 12.- Es competencia de los inspectores, notificadores y/o ejecutores adscritos a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal las siguientes atribuciones y obligaciones:

I.- Notificar las ordenes de inspección y demás resoluciones expedidas por el Secretario de Finanzas y Tesorería Municipal, en aplicación de las disposiciones de este reglamento;

II.- Realizar las actas de inspección en el lugar donde se encuentra el lote baldío para el cual se ordenó la inspección;

III.- Realizar por escrito los reportes de actos u omisiones de particulares que impliquen una infracción a las disposiciones de este reglamento, el cual debe entregarse dentro de veinticuatro horas siguientes a los hechos al Secretario de Servicios Públicos; y

IV.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento.

ARTÍCULO 13.- Es competencia de los inspectores honoríficos.

I.- Realizar, por escrito dirigido a la autoridad municipal competente, los reportes de aquellos lotes baldíos que se encuentren en condiciones que impliquen un incumplimiento a las disposiciones de este reglamento, expresando su ubicación exacta, y cuando se conozca, el nombre y domicilio de su propietario y/o poseedor, y demás datos que permitan su identificación y localización;

II.- Realizar, por escrito dirigido a la autoridad municipal competente, los reportes de aquellos hechos en que una persona arroje a un lote baldío basura, ramas, escombros, bienes muebles y demás objetos que pudieran originar insalubridad, proliferación de animales peligrosos, inseguridad o afecten al contorno urbano de las fincas colindantes, debiéndose indicar la ubicación exacta, y cuando se conozca, el nombre y domicilio de su propietario o poseedor del lote y demás datos que permitan su identificación y localización, de conocerlo expresar el nombre y domicilio de la persona que incurrió en los hechos que se le atribuyen, el día y hora de los hechos, los elementos que utilizó y demás datos que permitan determinar su responsabilidad.

III.- Proponer a la Secretaría de Servicios Públicos reformas al presente reglamento para obtener un mejor cumplimiento en los fines del mismo, así como proponer a los propietarios, por conducto de la Autoridad antes citada, una mejor forma de conservar limpios los lotes baldíos de su sector; y

IV.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento.

CAPÍTULO III DE LAS OBLIGACIONES DE LOS PROPIETARIOS O POSEEDORES DE LOTES BALDÍOS

ARTÍCULO 14.- Son obligaciones de los propietarios o poseedores de lotes baldíos ubicados dentro del perímetro del área urbana de este Municipio las siguientes.

I.- Hacer el desmonte, desherbe o la limpieza de sus predios conforme a los términos que para tal efecto se establecen en el artículo 65 de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León;

II.- Deberán de retirar del lote baldío los materiales, ramas o hierba que resulte con motivo de las actividades a que se refiere el párrafo anterior, no permitiéndose depositarlos sobre la banqueta y/o en la vía pública, ya sea colindante o no al lote baldío de donde se extraiga;

III.- Reportar por escrito o cualquier otro medio a la Secretaría de Servicios Públicos, que ya realizó las actividades a que se refiere las fracciones anteriores de este artículo.

IV.- Abstenerse de depositar, en un lote baldío basura, escombros, bienes en desuso y demás objetos o materiales similares;

V.- Solicitar a la autoridad municipal competente en asuntos de construcción permiso por escrito para depositar escombro en un terreno baldío, cuando este sea útil para su relleno o nivelación;

VI.- Reportar por escrito a la Secretaría de Servicios Públicos, y en su caso a la autoridad competente, cuando en su predio un tercero deposite o arroje basura, escombro, bienes en desuso y demás objetos o materiales que se les asimilen, proporcionando, cuando conozca los datos, el nombre y domicilio de la persona que realizó tales hechos;

VII.- Informar a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal y a la Secretaría de Servicios Públicos los cambios de domicilio que realice, y en su caso, corregir el que se tenga registrado, cuando en éste se contengan datos equivocados;

VIII.- Recibir las notificaciones de las ordenes de visita de inspección y demás resoluciones que expidan las autoridades competentes para aplicar las disposiciones del presente reglamento;

IX.- Permitir al notificador, inspector y/o ejecutor adscrito a la Secretaría de Servicios Públicos la ejecución de las resoluciones que expidan las autoridades competentes para aplicar las disposiciones del presente reglamento, como son las de conceder el acceso al lote baldío para realizar su inspección o para realizar su limpieza, desmonte o deshierbe,

X.- Abstenerse de oponerse, cualquiera que sea el medio que se utilice, a la realización de las diligencias necesarias que deba ejecutar el notificador, inspector y/o ejecutor para dar cumplimiento a las resoluciones que expidan las autoridades competentes para aplicar las disposiciones del presente reglamento;

XI.- Pagar las sanciones de multa que se le apliquen por incumplimiento a las disposiciones del presente reglamento, así como pagar los derechos por la prestación de los servicios de limpieza, desmonte o deshierbe de su lote baldío y/o retiro de ramas, basura, escombro, de bienes u objetos en desuso; y

XII.- Las demás que se establezcan en el presente reglamento.

CAPÍTULO IV DE LAS OBLIGACIONES DE LAS PERSONAS, HABITANTES, RESIDENTES Y, PERSONAS EN TRANSITO POR EL MUNICIPIO

ARTÍCULO 15.- Los habitantes y residentes de este Municipio y toda aquella persona que transite por su territorio tienen las siguientes obligaciones:

I.- Abstenerse de tirar, depositar o arrojar escombro o materiales en uno o más lotes baldíos, que provengan de construcciones, remodelaciones, construcción de bardas, demoliciones, excavaciones y demás obras,

II.- Abstenerse de tirar o arrojar basura, hierbas o ramas, en uno o más lotes baldíos; y

III.- Abstenerse de abandonar, depositar o arrojar bienes muebles en desuso en uno o más lotes baldíos.

ARTÍCULO 18.- Cuando se desconozca el domicilio de una persona a quien por denuncia se le atribuya una o mas infracciones de las contenidas en el artículo 15, se suspenderá el curso del procedimiento respectivo, hasta en tanto el denunciante proporcione a la autoridad el domicilio o cualquier otro dato que permita la localización del presunto infractor.

CAPÍTULO V DE LOS PROCEDIMIENTOS

ARTÍCULO 16.- Las notificaciones de las resoluciones que expidan las autoridades competentes en la aplicación de las disposiciones de este reglamento se efectuarán en los términos de lo dispuesto por los artículos 133 al 138 del Código Fiscal del Estado de Nuevo León. Las notificaciones se realizarán aplicándose lo establecido por los artículos 13 y 14 del Código Fiscal del Estado de Nuevo León.

ARTÍCULO 17.- Se entenderá que el domicilio para oír y recibir notificaciones del propietario de un lote baldío y el de los habitantes de este Municipio, será el que se tenga con ese carácter registrado en los archivos del padrón catastral, o en cualquier otro donde éste pueda ser localizado, salvo que mediante escrito se designe otro domicilio.

ARTÍCULO 19.- La orden de inspección que se expida para verificar el cumplimiento de las disposiciones del presente reglamento deberá ser por escrito y contener .

I.- El nombre de la persona a quien se dirige, cuando se ignore su nombre, se señalarán los datos suficientes que permitan su identificación;

II.- Señalar la autoridad que la expide, expresando su competencia y ostentar su firma,

III.- Señalar el lugar donde se efectuará la visita,

IV.- El motivo y fundamento de la misma y expresar el objeto o bienes que se habrán de hacer constar; y

V.- Expresar el nombre de la persona o personas que se comisionan para efectuar la visita, las cuales la podrán ejecutar conjunta o indistintamente, o ser sustituidas en cualquier tiempo.

ARTÍCULO 20.- Al expedirse una orden de inspección a un lote baldío, la misma se notificará personalmente al visitado, y acto continuo los notificadores, inspectores y/o ejecutores comisionados para la realización de las diligencias se trasladarán al lugar del inmueble para dar fe del estado en que se encuentra el lote baldío y de los demás elementos que se expresen en la orden de inspección. Cuando se desconozca el domicilio del visitado se realizará la notificación en los términos del artículo 25 del presente Reglamento.

ARTÍCULO 21.- El visitado podrá asistir a la diligencia de inspección del lote baldío, si no asiste se hará constar esa circunstancia en el acta de inspección, sin que ello invalide a la misma.

ARTÍCULO 22.- Al constituirse en el lote baldío objeto de una visita de inspección, si el propietario del mismo asistió a la diligencia, o envió a un representante, el notificador, inspector y/o ejecutor que inicia la elaboración del acta le solicitará que designe dos testigos, si este se niega a designarlos o los propuestos no aceptan el cargo, serán designados por el funcionario municipal que lleva las actuaciones; si no asistió el propietario del lote baldío ni designó representante para que asistiera, el funcionario municipal designará a los testigos de entre los vecinos colindantes u otras personas que estuvieran presentes en la diligencia, asentando estas circunstancias en el acta que al efecto se levante.

ARTÍCULO 23.- En el acta de inspección se hará constar el estado en que se encuentra el lote baldío objeto de la inspección ordenada, los bienes o basura y demás elementos que se encuentren en el mismo, será firmada por el o los notificadores, inspectores y/o ejecutores comisionados que participaron en su elaboración, y por el visitado o su representante, en su caso, y por los testigos, si así quisieran hacerlo. Del acta de inspección se entregará una copia al visitado o a su representante si asistieron a la diligencia.

ARTÍCULO 24.- Si el visitado o su representante, o los testigos se niegan a firmar el acta, se hará asentar esa circunstancia en la misma lo cual no desvirtuará su contenido ni la invalidará.

ARTÍCULO 25.- Cuando se desconozca el domicilio del propietario de un lote baldío, al cual se le realizará una inspección, que hubiera fallecido y no se conozca al representante de la sucesión, o el mismo se encuentre fuera de los Municipios que comprenden el área metropolitana de Monterrey, la notificación de la orden de inspección se realizará por edictos. La notificación realizada por edictos surtirá efectos en los términos establecidos por el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, aplicado supletoriamente al presente Reglamento.

ARTÍCULO 26.- Al propietario del lote baldío que sea objeto de una inspección se le concederá un término de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la realización de la inspección, para que exprese por escrito lo que a su derecho convenga respecto a lo asentado en el acta de inspección y ofrezca pruebas. En la orden de inspección se expresarán los derechos antes establecidos para que el visitado esté en posibilidad material y jurídica de ejercerlos.

Expresados los alegatos, dentro de un término de 10-diez días hábiles, se dictará resolución en la que se expresará la sanción aplicable al infractor y en su caso establecer la obligación de proceder a limpiar, desherbar o desmontar el lote baldío, para lo cual se le concederá un término de cinco días hábiles, apercibiéndosele que de no efectuarlo la autoridad se ordenará que se realice por conducto de la Autoridad Municipal o la persona a quien ésta le contrate los servicios, con costo para el propietario de lote baldío inspeccionado.

Cuando el visitado no acuda a la diligencia de inspección, ni autorice a un representante para que asista a la misma, la copia del acta de inspección que debe de realizarse quedará a su disposición en las oficinas de la autoridad que ordenó la inspección para que se imponga de la misma y ejerza el derecho de alegar por escrito.

ARTÍCULO 27.- Concluido el término para que el propietario del lote baldío realizara su limpieza, deshierbe o desmonte, a que se refiere el artículo anterior, la autoridad instructora, verificará que se hubiera cumplido con la obligación y de no ser así podrá ordenar que se realice por conducto de la Autoridad Municipal o la persona a quien ésta le contrate los servicios, con costo para el propietario de lote baldío inspeccionado, señalando el día y

hora en que se efectuarán los trabajos, lo cual se notificará personalmente al infractor, quien está obligado a permitir el acceso al inmueble.

Quando el Municipio, por conducto de la Secretaría de Servicios Públicos y su personal, o por persona que tal dependencia contrate, proporcione el servicio de limpieza, deshierbe o desmonte del lote baldío, y traslado de lo extraído, informará de ello a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal para que proceda a determinar, liquidar y cobrar los derechos correspondientes al infractor y en su caso al cobro de las sanciones impuestas.

ARTÍCULO 28.- Cuando el propietario de un lote baldío o su representante, para el cual la Autoridad acordó que se realizara su limpieza, deshierbe o desmonte, por el Municipio y/o persona contratada para ello, no permita el acceso al mismo, se podrá acordar la rotura del candado, chapa o cualquier elemento que impida el acceso físico al inmueble, a costa de su propietario, y si éste se opone a ello la autoridad ordenadora de la diligencia y/o el notificador, inspector y/o ejecutor podrá solicitar el auxilio de la fuerza pública municipal, sin perjuicio de que por tales hechos se de vista a la autoridad competente en la investigación de la comisión de delitos.

CAPÍTULO VI DE LAS INFRACCIONES Y SANCIONES

ARTÍCULO 29.- Tratándose de las infracciones a lo dispuesto por el artículo 14, fracciones II, IV y VI y al artículo 15 de este reglamento, se seguirá el siguiente procedimiento:

I.- Se seguirá a instancia de parte o por oficio cuando lo detecte el notificador, inspector y/o ejecutor adscrito a la Secretaría de Servicios Públicos.

II.- Cuando sea instancia de parte quejosa, ésta deberá presentar por escrito su denuncia, expresando en la misma lo siguiente.

a).- Su nombre, domicilio, el cual se entenderá que es el designado para oír y recibir notificaciones, teléfono;

b).- Cuando sean varias personas las denunciantes, deberán designar en su escrito un representante común y el domicilio para oír y recibir notificaciones, de no hacerlo lo designará la autoridad a quien compete darle seguimiento a la denuncia;

c).- Descripción y lugar de ubicación del predio baldío o vía pública donde se encuentren la basura, escombro, los bienes en desuso, las ramas, la hierba o arbustos. Si los hechos son recientes, indicar el día y la hora en que se presentaron, la descripción del mueble o elementos que se utilizaron, cuando esto sea posible.

d).- El nombre del propietario del lote baldío, o del presunto responsable, y su domicilio, cuando se conozcan esos datos; y

e).- La firma del o los denunciantes.

III.- Si los hechos se denuncian por el notificador, inspector y/o ejecutor adscrito a la Secretaría de Servicios Públicos, o por el inspector honorífico, el reporte que al efecto se debe realizar deberá contener los datos a que se refieren los incisos c), d) y e) de la fracción anterior.

IV.- Recibida la denuncia o el reporte, la Secretaría de Servicios Públicos acordará su recepción y ordenará se le de a conocer al presunto infractor, para que en el término de tres días hábiles comparezca a ofrecer pruebas y a expresar lo que a su derecho convenga, en esta misma resolución se ordenará realizar una visita de inspección al lote baldío o vía pública en que presuntamente se encuentra lo denunciado o reportado; y

V.- Se aplicará en lo conducente, al presunto infractor, lo dispuesto por los artículos 27 y 28 del presente reglamento, en el entendido de que si la basura, hierba, ramas, escombro, o bienes en desuso se encuentran sobre la banqueta o vía pública, la Secretaría de Servicios Públicos ordenará su retiro inmediato al recibir el reporte o denuncia, asentando tales hechos en un acta, y al resolver el procedimiento se establecerá los derechos a cargo del infractor y la sanción que se le impone.

ARTÍCULO 30.- Para sancionar las infracciones a lo establecido por las fracciones IX y X del artículo 14 de este reglamento, el Secretario de Servicios Públicos o la persona a quien se le haya delegado la facultad, enviará al presunto infractor un acuerdo para que en el término de cinco días hábiles comparezca a expresar lo que a su derecho convenga y ofrezca pruebas, éstas sólo se permitirán en la testimonial y documentales.

Concluido el termino a que se refiere el párrafo anterior, o en su caso desahogadas las pruebas ofrecidas, se concederá al presunto infractor un término de cinco días hábiles para que exprese por escrito sus alegatos, al terminarse este periodo, la autoridad dictará la resolución que corresponda, notificándose personalmente el acuerdo al interesado

ARTÍCULO 31.- En caso de incumplimiento por parte de los propietarios o poseedores de lotes baldíos en su obligación de hacer la limpieza de sus predios, efectuando el deshierbe, retirando la rama, basura o escombro según sea el caso, la autoridad municipal correspondiente, procederá a imponer una sanción consistente en una multa de uno a tres tantos de los derechos que le correspondería pagar, dependiendo de la reincidencia, conforme a lo dispuesto en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León, en lo correspondiente en lotes baldíos.

La infracción a lo establecido por la fracción II del artículo 14 de este reglamento se sancionará con multa de 25 a 50 cuotas y con multa de 75 a 100 cuotas por cada una de las posteriores infracciones.

La infracción a lo establecido por las fracciones III, VI y VII del artículo 14 de este reglamento se sancionará con amonestación, en la primera ocasión, y en su caso con multa de 10 a 15 cuotas por cada una de las posteriores infracciones.

La infracción a lo establecido por la fracción V del artículo 14 de este reglamento se sancionará con multa de 50 a 75 cuotas, en la primera ocasión, y con multa de 100 a 200 cuotas por cada una de las posteriores infracciones.

La infracción a lo establecido por las fracciones IX y X del artículo 14 de este reglamento se sancionará con multa de 150 a 200 cuotas, en la primera ocasión, y en su caso con multa de 200 a 250 cuotas por cada una de las posteriores infracciones, y con el arresto administrativo hasta por treinta y seis horas, independientemente de que se de vista de los hechos a la autoridad competente en la investigación de la comisión de delitos.

La infracción a las demás disposiciones que se establecen en este reglamento en que incurran los propietarios de uno o más lotes baldíos se sancionará con multa de 20 a 200 cuotas

ARTÍCULO 32.- La persona, cualquiera que sea el medio que utilice, que sean sorprendidos o denunciadas por incurrir en los hechos previstos en el artículo 15 de este reglamento, serán sancionados con una multa de 20 a 200 cuotas dependiendo de la reincidencia, independientemente de la obligación de retirar la materia que tiraron, depositaron o arrojaron. Cuando el infractor no retire la materia que tiró, depositó o arrojó en el lote baldío se aplicará lo dispuesto por el artículo 28 de este reglamento.

CAPÍTULO VII RECURSOS DE INCONFORMIDAD

ARTÍCULO 33 - Las resoluciones y actos administrativos que dicte la Autoridad municipal con motivo de la aplicación de este Reglamento podrán ser impugnados por los interesados, mediante la interposición del recurso de inconformidad ante la misma autoridad que emitió el acto

ARTÍCULO 34.- El recurso de inconformidad se interpondrá por escrito ante la autoridad que emitió el acto reclamado dentro de los 10-diez días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la sanción o acto administrativo que se impugna.

ARTÍCULO 35.- El recurso de inconformidad deberá formularse por escrito y firmarse por el recurrente o por su representante debidamente acreditado, el escrito deberá contener:

- I.- La autoridad o autoridades que dictaron el acto recurrido;
- II.- El nombre y domicilio del recurrente y en su caso de quien lo promueve en su representación. Si fuese varios los recurrentes, el nombre y domicilio de su representante común;
- III.- El interés legítimo y específico que asiste al recurrente;
- IV.- La mención precisa del acto de autoridad que motiva la interposición;
- V.- Los conceptos de violación o en su caso, las objeciones a la sanción reclamada;
- VI.- Las pruebas que ofrezca, que tengan relación inmediata y directa con la resolución o acto impugnado, debiendo acompañar los documentales con que cuente, incluidos los que acrediten su personalidad; cuando actúen en nombre de otro o de personas morales;

VII - La firma del recurrente o la de su representante, debidamente acreditado, y

VIII - El lugar y fecha de promoción

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, las autoridades competentes requerirán al promovente a fin de que en un plazo de diez días hábiles cumpla con el requisito omitido. En caso de no subsanarse la omisión en dicho plazo, la promoción se tendrá por no presentada.

ARTÍCULO 36.- En el trámite del recurso de inconformidad, en ningún caso, se admitirá la gestión de negocios. La representación de las personas físicas y morales ante las autoridades competentes se hará mediante escritura pública o en carta poder firmada ante dos testigos y ratificadas las firmas del otorgante y testigos ante las autoridades competentes o notario

Los particulares o su representantes podrán autorizar por escrito a personas que a su nombre reciban notificaciones. La persona así autorizada podrá ofrecer y rendir pruebas y presentar todo tipo de escritos o promociones dentro del procedimiento administrativo que se relacione con estos propósitos.

Quien promueva a nombre de otro deberá acreditar que la representación le fue otorgada a más tardar en la fecha en que se presentará la promoción inicial.

ARTÍCULO 37.- Sólo se admitirán las pruebas documentales, la inspección y la testimonial. El desahogo de las pruebas se regulará por lo establecido por el Código Fiscal del Estado de Nuevo León.

Desahogadas las pruebas, si se ofrecieren, la autoridad que ordenó la inspección al lote baldío, acordará un término de cinco días hábiles para que el visitado exprese por escrito sus alegatos.

ARTÍCULO 38.- Admitido el recurso, la autoridad competente, deberá resolver en un término no mayor a los 15- quince días hábiles siguientes a la fecha de presentación de los alegatos dentro del recurso, transcurrido dicho plazo sin que se notifique la resolución el recurso se entenderá que se resolvió en sentido negativo.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS

PRIMERO - Las disposiciones del presente reglamento entrarán en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León.

SEGUNDO - En los procedimientos que actualmente se estén realizando, se continuarán aplicando las disposiciones legales y reglamentarias que se encuentren en vigor al momento de iniciarse los mismos.

TERCERO - Se derogan las disposiciones de los reglamentos municipales que se opongan a lo dispuesto en este reglamento.

De esta forma, ponemos a consideración de este Órgano Colegiado, y con el fin de cumplimentar con el procedimiento de participación ciudadana que consagra la Ley Orgánica para los Municipios del Estado, así como nuestro reglamento de Participación Ciudadana, el siguiente

ACUERDO

ÚNICO: Se aprueba se publique por un término de 15 días hábiles, la INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN en los términos señalados en la exposición de motivos, para que surta los efectos legales correspondiente a la Consulta Pública y que la ciudadanía pueda hacer las aportaciones que desee respecto a la misma; y que una vez he hecho lo anterior, se estudien y analicen todas y cada una de las propuestas que se hagan llegar por parte de los ciudadanos, y se presente a este R. Ayuntamiento el dictamen definitivo

A T E N T A M E N T E. San Pedro Garza García, N.L. a 11 de Agosto de 2003. H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN. LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA, PRESIDENTE; PROF. RAMÓN TIJERINA GARZA, SECRETARIO; LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO, VOCAL; LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, VOCAL; LIC. DORA CHÁVEZ CÁRDENAS, VOCAL; ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ, VOCAL. RUBRICAS.

AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN

AL R. AYUNTAMIENTO PRESENTE.-

De conformidad con lo establecido en los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 120 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León, artículos 2, 3, 30, 31, 32, 160, 161, 162, 166 y relativos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal, y artículo 61 fracción I inciso c) del Reglamento Para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, los integrantes de esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, ocurrimos ante este R. Ayuntamiento a presentar el siguiente INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN, conforme a la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, recibió un conjunto de propuestas para modificar algunos artículos del reglamento de anuncios vigente en nuestro municipio, propuestas realizadas por la Comisión de Medio Ambiente e Imagen Urbana, los cuales manifiestan en su escrito de cuenta, que las mismas se apoyan en la necesidad operativa que ha surgido en nuestro municipio, ya que el actual reglamento desde Mayo de 1998 no ha sido actualizado y adecuado, lo cual ha impedido a la autoridad municipal el poder establecer los mecanismos que sean eficientes para regular y combatir los diversos tipos de anuncios, que de acuerdo al crecimiento de actividades, tecnología y propaganda, han surgido en nuestro municipio con el paso de los años.

Así mismo, esto va sujeto de las necesidades de la comunidad, que día con día exige, por un lado, que estas nuevas formas de publicidad, sean debidamente reguladas y que no afecten la tranquilidad e imagen de nuestro municipio, y por otro lado existe la demanda de aquellos que emplean nuevos sistemas de anuncios que el reglamento vigente no regula en sus numerales

Por lo anterior, esta Comisión, tuvo a bien analizar cada una de las modificaciones y adiciones que se proponen llegando al contenido de la siguiente INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN, en los siguientes términos, los cuales se señalan indicando como se encuentra actualmente vigente y como se propone que diga.

INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN.

CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 1.- PROPÓSITO. El presente Reglamento es de interés público y sus disposiciones son de observancia general en el Municipio y tiene por objeto regular la construcción, colocación, instalación, conservación, ubicación, condiciones de seguridad, características estéticas y requisitos relacionados con anuncios visibles desde la vía o espacios públicos. En lo no previsto por este Reglamento, serán de aplicación supletoria la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, el Reglamento de Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García N.L., 1990-2010, la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, el Código de Procedimientos Civiles del Estado, y disposiciones jurídicas afines.

SE SUGIERE.

ARTÍCULO 1.- PROPÓSITO. El presente Reglamento es de interés público y sus disposiciones son de observancia general en el Municipio y tiene por objeto regular la construcción, colocación, instalación, distribución, emisión, conservación, ubicación, condiciones de seguridad, características estéticas y demás requisitos relacionados con anuncios visibles y audibles desde la vía o espacios públicos.

En lo no previsto por este Reglamento, serán de aplicación supletoria la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, el Reglamento de Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, 1990-2010, la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, el Código de Procedimientos Civiles del Estado, y disposiciones jurídicas afines.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 2.- DEFINICIONES. Para los efectos de este Reglamento se considera como:

IV.- ANUNCIO: Cualquier cartel, identificación, descripción, ilustración, símbolo o trazo fijado directa o indirectamente a un edificio, o se encuentre soportado en estructuras, carteleras, paneles, o terreno que identifique o dirija la atención a un producto, o idea. O cualquier otro termino aplicable

Se considerará parte del anuncio las estructura o materiales que lo sostengan

Los anuncios objeto de este Reglamento son aquellos visibles desde la vía pública o desde espacios públicos. Así como cualquier propaganda o publicidad que se comunica por medio de material impreso, medio sonoro o luminoso o material gráfico, entendiéndose por vía pública, lo establecido por el artículo 81 de la Ley de Desarrollo Urbano del Estado

y por espacios públicos, las superficies destinadas a plazas, jardines, parques, camellones, rotondas, isletas, paseos y cualquier otro inmueble de dominio público.

IX.-ANUNCIO DE IDENTIFICACIÓN DE EDIFICIO: Cualquier anuncio identificando un edificio o negocio con un nombre o símbolo, estos podrán ser Tipo "B" o Tipo "C"

XLVII.-LICENCIA DEL ANUNCIO: Acto definitivo de autorización expedido por la Secretaría para la instalación de un anuncio, extendido en forma nominativa.

LV.-PLAN PARCIAL: El Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L. 1990-2010

LVI.- PERMISO DEL ANUNCIO: Autorización expedida por la Secretaría y la Secretaría del Ayuntamiento para los anuncios temporales y Tipo "A"

LVIII.-REFRENDO: Trámite realizado anualmente ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal para mantener la vigencia de la licencia, previo el pago de los derechos de los anuncios Tipo "B" y Tipo "C"

LIX.- REFRENDO EXTEMPORÁNEO: Trámite para ratificación y autorización de un anuncio ya instalado y registrado el año anterior realizado en fecha posterior a lo establecido en las Leyes y Reglamentos aplicables

LXII.-REGULARIZACIÓN: Trámite realizado ante el Municipio para la obtención de la licencia o permiso correspondiente en un anuncio ya instalado que no cuente con ellos previamente, dicho trámite no obliga a la autoridad a otorgar la licencia.

LXIII.- SECRETARÍA: La Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León

LXVI.-SOLICITUD: El acto y documento mediante el cual se hace la petición de permiso o la licencia para instalar un anuncio o señalamiento.

LXVIII.- VIGENCIA: Término durante el cual surte efectos jurídicos la autorización contenida en la licencia o permiso.

SE SUGIERE

ARTÍCULO 2.- DEFINICIONES. Para los efectos de este Reglamento se considera como:

IV.- ANUNCIO: Toda ilustración, símbolo, trazo, número, letra, palabra, frase, dibujo o cualquiera que permita identificar y/o dirigir la atención a un bien, producto, servicio, espectáculo, evento, y en general cualquier mensaje o idea cuyo objeto sea la difusión, fijo o indirectamente a edificaciones, estructuras, carteleros, paneles, bienes muebles o inmuebles; así como la propaganda o publicidad que se comunica a través de material impreso, gráfico, sonoro y/o luminoso.

Se considerará parte del anuncio las estructuras o materiales que lo sostengan.

Los anuncios objeto de este Reglamento son aquellos visibles y/o audibles desde la vía pública o desde espacios públicos, entendidos por vía pública, lo establecido por el artículo 123 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León y por espacios públicos, las superficies destinadas a plazas, jardines, parques, camellones, rotondas, isletas, paseos y cualquier otro inmueble de dominio público.

IX.-ANUNCIO DE IDENTIFICACIÓN DE EDIFICIO: Cualquier anuncio que contenga el nombre o razón social y/o comercial del anunciante, su referencia profesional y/o el logotipo o símbolo correspondiente, con el objeto de identificar un edificio, establecimiento, negocio o actividad; estos podrán ser Tipo "B" o Tipo "C"

XLVII.-LICENCIA DEL ANUNCIO: Acto definitivo de autorización expedido por la Secretaría para la instalación de un anuncio, extendido en forma nominativa, previo el pago de los derechos correspondientes ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal.

LV.-PLAN: El Plan de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L., 2000-2020

LVI.- PERMISO DEL ANUNCIO: Autorización expedida por la Secretaría para los anuncios temporales y/o clasificados como Tipo "A".

LVIII.-REFRENDO: Pago de derechos para anuncios realizado anualmente ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, a efecto de mantener la vigencia de la licencia respectiva, previa autorización que emita la Secretaría

LIX.- REFRENDO EXTEMPORÁNEO: Pago de derechos para anuncios realizado ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, en fecha posterior a lo establecido en las Leyes y Reglamentos aplicables, previa autorización que emita la Secretaría

LXII.-REGULARIZACIÓN: Trámite realizado ante la Secretaría para la obtención de la licencia o permiso de uno o varios anuncios instalados, dicho trámite no obliga a la autoridad a otorgar la licencia.

LXIII.- SECRETARÍA: La Secretaría de Servicios Públicos y Medio Ambiente e Imagen Urbana o la que resulte competente en los términos de lo dispuesto por el Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de San Pedro Garza García, Nuevo León.

LXVI.-SOLICITUD: Escrito mediante el cual se requiere el otorgamiento de permiso, licencia o refrendo de un anuncio o señalamiento

LXVIII.- VIGENCIA: Término durante el cual surte efectos legales la autorización contenida en la licencia o permiso.

LXIX.- SOUVENIRS: Objeto que constituye por sí o su contenido, un mensaje publicitario o de cualquier otra índole.

LXX.- CALCOMANIA: Impreso engomado que pueda fijarse en cualquier objeto.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 4.- ANUNCIOS EN ELECCIONES La propaganda de los partidos políticos que se coloque durante las campañas electorales se regulará de acuerdo a lo establecido a este respecto dentro de la Leyes electorales y los convenios correspondientes. Todas las solicitudes para este tipo de propaganda deberán presentarse ante la Comisión Estatal Electoral, o en su caso al Instituto Federal Electoral, para que sea esta quien resuelva si se autoriza su instalación, previo convenio celebrado con las autoridades municipales.

Para el caso de nuevos anuncios Tipo "B" o Tipo "C", donde se vaya a colocar este Tipo de propaganda se deberá cumplir con lo dispuesto en este Reglamento, quedando exentos del pago de derechos.

Tales anuncios se deben retirar dentro del término señalado en la Ley Electoral del Estado o en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y de no hacerlo, se procederá a su retiro a costa del Partido u Organización Política respectiva, igualmente se procederá en caso de propaganda fijada ilegalmente. Todo lo anterior sin menoscabo de los daños y perjuicios que puedan haberse ocasionado al Municipio.

SE SUGIERE

ARTÍCULO 4.- ANUNCIOS EN ELECCIONES La propaganda de los partidos políticos que se coloque o distribuya durante las campañas electorales se regulará de acuerdo a lo establecido a este respecto dentro de la Leyes electorales y los convenios correspondientes. Todas las solicitudes para este Tipo de propaganda deberán presentarse ante la Comisión Estatal Electoral, o en su caso al Instituto Federal Electoral, para que sea esta quien resuelva si se autoriza su instalación, previo convenio o acuerdo celebrado con las autoridades municipales.

Para el caso de nuevos anuncios Tipo "B" o Tipo "C", donde se vaya a colocar este Tipo de propaganda se deberá cumplir con lo dispuesto en este Reglamento, quedando exentos del pago de derechos.

Tales anuncios se deben retirar dentro del término señalado en la Ley Electoral del Estado o en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y de no hacerlo, se procederá a su retiro a costa del Partido u Organización Política respectiva, igualmente se procederá en caso de propaganda fijada ilegalmente. Todo lo anterior sin menoscabo de los daños y perjuicios que puedan haberse ocasionado al Municipio.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 7.-REQUISITO DE LICENCIA O PERMISO. La persona física o moral, privada o pública, que pretenda colocar, fijar o instalar anuncios de Tipo "B" o Tipo "C", deberá solicitar y obtener previamente el Permiso o la Licencia de la Secretaría, en los términos dispuestos en este Reglamento y demás disposiciones aplicables.

Los propietarios de anuncios Tipo "A", "B4" y "B5" y de publicidad masiva deberán tramitar y obtener su permiso o licencia correspondiente ante la Secretaría del Ayuntamiento.

Quien instale por sí o mande instalar un anuncio, sin observar el cumplimiento del presente artículo, así como el que presente la solicitud en forma extemporánea, se hará acreedor a las sanciones que el propio Reglamento establece.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 7.-REQUISITO DE LICENCIA O PERMISO. La persona física o moral, privada o pública, que pretenda colocar, fijar, instalar y/o difundir anuncios de Tipo "A", "B" o Tipo "C", deberá solicitar y obtener previamente el Permiso o la Licencia de la Secretaría, en los términos dispuestos en este Reglamento y demás disposiciones aplicables.

Quien instale por sí o mande instalar un anuncio, o lo difunda, sin observar el cumplimiento del presente artículo, así como el que presente la solicitud en forma extemporánea, se hará acreedor a las sanciones y/o recargos correspondientes de conformidad con lo dispuesto por el presente Reglamento y/o la Ley de Hacienda para los Municipios.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 8.-IMPACTO DEL ANUNCIO. En ningún caso se otorgará licencia para la colocación de anuncios que por su ubicación y características:

- a) Puedan poner en peligro la salud, la vida o la integridad física de las personas o de sus bienes;
- b) Puedan afectar la normal prestación de los servicios públicos, y la limpieza e higiene del lugar, la moral, o buenas costumbres.
- c) Causen un deterioro al medio ambiente, al bienestar o salud, o en la calidad de vida de las personas que residan, trabajen o desarrollen alguna actividad en la zona adyacente al anuncio en un radio de cincuenta metros, de donde este se ubique.
- d) Obstruyan la vía pública o que impidan el acceso a algún lote o predio,
- e) Requeran para su colocación y/o visibilidad podar, cortar, derribar, maltratar o en cualquier forma lesionar árboles o vegetación en el lugar que se pretenda instalar, salvo que se cumpla con lo dispuesto en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 8.- IMPACTO DEL ANUNCIO En ningún caso se otorgará licencia para la colocación de anuncios que por su ubicación y características:

- a) Puedan poner en peligro la salud, la vida o la integridad física de las personas o de sus bienes,
- b) Puedan afectar la normal prestación de los servicios públicos, y la limpieza e higiene del lugar, la moral, o buenas costumbres.
- c) Causen un deterioro al medio ambiente, al bienestar o salud, o en la calidad de vida de las personas que residan, trabajen o desarrollen alguna actividad en la zona adyacente al anuncio en un radio de cincuenta metros, de donde este se ubique.
- d) Obstruyan la vía pública o que impidan el acceso a algún lote o predio,
- e) Requeran para su colocación y/o visibilidad podar, cortar, derribar, maltratar o en cualquier forma lesionar árboles o vegetación en el lugar que se pretenda instalar.

CAPÍTULO II

ATRIBUCIONES Y RESPONSABILIDADES

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 9.- ATRIBUCIONES GENERALES DE LA SECRETARÍA. Corresponde a la Secretaría, y a la Secretaría del Ayuntamiento la vigilancia sobre el cumplimiento al presente Reglamento, su aplicación, y la ejecución de los procedimientos administrativos requeridos y la aplicación de sanciones y medidas de seguridad, así como proveer en la esfera administrativa su exacta observancia. El Presidente Municipal tendrá en todo tiempo la facultad de atracción para ejercer las atribuciones que en el presente Reglamento se conceden a la Secretaría y a la Secretaría del Ayuntamiento, así mismo, dará trámite y resolverá el recurso de inconformidad.

SE SUGIERE:

ARTICULO 9.- ATRIBUCIONES GENERALES DE LA SECRETARÍA. Corresponde a la Secretaría la vigilancia sobre el cumplimiento al presente Reglamento, su aplicación, y la ejecución de los procedimientos administrativos requeridos y la aplicación de sanciones y medidas de seguridad, así como proveer en la esfera administrativa su exacta observancia. El Presidente Municipal tendrá en todo tiempo la facultad de atracción para ejercer las atribuciones que en el presente Reglamento se conceden a la Secretaría, así mismo, dará trámite y resolverá el recurso de inconformidad.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 10.- DELEGACIÓN DE FACULTADES. El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología podrá delegar funciones a los subordinados directos que correspondan, de acuerdo con lo dispuesto por el Reglamento Orgánico de Administración Pública Municipal.

SE SUGIERE:

ARTICULO 10.- DELEGACIÓN DE FACULTADES. El Titular de la Secretaría podrá delegar funciones a los subordinados directos que correspondan, de acuerdo con lo dispuesto por el Reglamento Orgánico de Administración Pública Municipal.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 11.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA. La Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología está facultada para:

- I. Determinar las normas técnicas y demás especificaciones referentes a las diversas clases de anuncios
- II. Otorgar, negar, revocar y/o cancelar licencias para anuncios.
- III. Ordenar la práctica de diligencias e inspecciones en relación a los anuncios instalados, en fabricación si la misma se realiza en el lugar donde se instalará, o en proceso de instalación, a fin de verificar el cumplimiento de este Reglamento y las especificaciones señaladas en los permisos y licencias
- IV. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe los trabajos de conservación y reparación necesarios para garantizar la estabilidad, seguridad y buen aspecto de los anuncios.
- V. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe el retiro o la modificación de los anuncios que constituyan un peligro para la vida y la seguridad de las personas y de los bienes, así como de aquellos que no cuenten con licencia o bien, que teniéndola hayan sufrido modificaciones sin conocimiento y aprobación de la autoridad, así como de aquellos cuyos permisos y licencias se revocan: aquellos que presenten modificación del entorno, cambio en el uso de suelo, cambios en la vialidad, o bien de aquellos que por su permanencia, causen afectación al bienestar y calidad de vida de los vecinos inmediatos al sitio donde esté instalado.
- VI. Aplicar medidas de seguridad e imponer sanciones de acuerdo a lo dispuesto en el presente Reglamento
- VII. Solicitar el auxilio de la fuerza pública cuando fuese necesario.
- VIII. Expedir autorizaciones para ejecutar obras de modificación, ampliación o mantenimiento de los anuncios
- IX. Llevar un control y registro de las licencias y permisos otorgados
- X. Establecer con base en el Plan Parcial y su Reglamento las distintas microzonas y corredores o áreas con vocación específica, incluidas las históricas y turísticas dentro del Municipio, en las que se podrá autorizar o no la instalación de anuncios, señalando las características que sean permisibles en cada zona, en el presente Reglamento.
- XI. Solicitar al Consejo Consultivo de Desarrollo Urbano y Ecología dictámenes sobre los asuntos que considere convenientes.
- XII. Las que le confiera este Reglamento y las demás disposiciones jurídicas aplicables.

SE SUGIERE:

ARTICULO 11.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA. La Secretaría está facultada para

- I. Determinar las normas técnicas y demás especificaciones referentes a las diversas clases de anuncios.
- II. Otorgar, negar, revocar y/o cancelar licencias para anuncios.
- III. Ordenar la práctica de diligencias e inspecciones en relación a los anuncios instalados, en fabricación si la misma se realiza en el lugar donde se instalará, o en proceso de instalación, a fin de verificar el cumplimiento de este Reglamento y las especificaciones señaladas en los permisos y licencias.
- IV. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe los trabajos de conservación y reparación necesarios para garantizar la estabilidad, seguridad y buen aspecto de los anuncios.
- V. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe el retiro o la modificación de los anuncios que constituyan un peligro para la vida y la seguridad de las personas y de los bienes, así como de aquellos que no cuenten con licencia o bien, que teniéndola hayan sufrido modificaciones sin conocimiento y aprobación de la autoridad, así como de aquellos cuyos permisos y licencias se revocan: aquellos que presenten modificación del entorno, cambio en el uso de suelo, cambios en la vialidad, o bien de aquellos que por su permanencia, causen afectación al bienestar y calidad de vida de los vecinos inmediatos al sitio donde esté instalado.
- VI. Aplicar medidas de seguridad e imponer sanciones de acuerdo a lo dispuesto en el presente Reglamento.
- VII. Solicitar el auxilio de la fuerza pública cuando fuese necesario.
- VIII. Expedir autorizaciones para ejecutar obras de modificación, ampliación o mantenimiento de los anuncios.
- IX. Llevar un control y registro de las licencias y permisos otorgados.
- X. Establecer con base en el Plan y el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio, 1990-2010, las distintas zonas de desarrollo estratégico, zonas específicas y centros de actividad, así como los corredores comerciales y de servicio, en las que será posible autorizar la instalación de anuncios, señalando las características que sean permisibles en cada zona, en el presente Reglamento

XI. Solicitar al Consejo Consultivo de Medio Ambiente e Imagen Urbana, o bien el que corresponda de conformidad con la Secretaría a la que compete conocer de la materia de anuncios, los dictámenes sobre los asuntos que considere convenientes

XII. Las que le confiera este Reglamento y las demás disposiciones jurídicas aplicables

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 12.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO. Corresponde a la Secretaría del Ayuntamiento las siguientes facultades:

- I. Determinar las normas técnicas y demás especificaciones referentes a los anuncios Tipo "A", "B4" y "B5".
- II. Otorgar, negar, revocar y/o cancelar permisos o licencias para anuncios Tipo "A", Tipo "B4" y Tipo "B5", excepto para los anuncios indicados en los incisos e) y f) del artículo 16 de este Reglamento.
- III. Ordenar la práctica de diligencias e inspecciones en relación a los anuncios instalados, en fabricación si la misma se realiza en el lugar donde se instalará, o en proceso de instalación, a fin de verificar el cumplimiento de este Reglamento y las especificaciones señaladas en los permisos y licencias.
- IV. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe los trabajos de conservación y reparación necesarios para garantizar la estabilidad, seguridad y buen aspecto de los anuncios.
- V. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe el retiro o la modificación de los anuncios que constituyan un peligro para la vida y la seguridad de las personas y de los bienes; así como de aquellos que no cuenten con permiso o licencia, o bien, que teniéndolo hayan sufrido modificaciones sin conocimiento y aprobación de la autoridad; así como de aquellos cuyos permisos y licencias se revoquen; aquellos que presenten modificación del entorno, cambio en el uso de suelo, cambios en la vialidad; o bien de aquellos que por su permanencia, causen afectación al bienestar y calidad de vida de los vecinos inmediatos al sitio donde esté instalado.
- VI. Aplicar medidas de seguridad e imponer sanciones de acuerdo a lo dispuesto en el presente Reglamento.
- VII. Solicitar el auxilio de la fuerza pública cuando fuese necesario.
- VIII. Llevar un control y registro de las licencias y permisos otorgados.
- IX. Las que le confiera este Reglamento y las demás disposiciones jurídicas aplicables.

SE SUGIERE:

DEROGAR

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 13.- COORDINACIÓN INTERSECRETARIAL. En los eventos especiales o culturales y espectáculos, así como en los operativos de limpieza de avenidas o áreas municipales que supongan retiro de anuncios, deberá existir coordinación con las dependencias involucradas, con objeto de efectuar acciones conjuntas

Corresponde a la Secretaría establecer coordinación con:

- a) La Secretaría del Ayuntamiento para que los permisos de anuncios de espectáculos y eventos culturales incluyan lineamientos de manejo, difusión y/o promoción del evento, considerando siempre que no podrán ser autorizados pegotes o distribuciones en la vía pública.
- b) La Secretaría conjuntamente con la Secretaría del Ayuntamiento para autorizar anuncios que se coloquen en mobiliario urbano permitido.
- c) La Secretaría de Servicios Públicos del Municipio durante los operativos de limpieza de avenidas o áreas municipales, o retiro de anuncios.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 13.- COORDINACIÓN INTERSECRETARIAL. En los eventos especiales o culturales y espectáculos, así como en los operativos de limpieza de avenidas o áreas municipales que supongan retiro de anuncios, la Secretaría establecerá coordinación con las dependencias involucradas, con objeto de efectuar acciones conjuntas

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 14.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA. Corresponde a la Secretaría de Finanzas y Tesorería el cobro de los impuestos o derechos que correspondan por concepto de licencias y/o permisos de acuerdo a la Ley de Hacienda de los Municipios, así como el de las sanciones pecuniarias que dictamine la Secretaría. Para recuperar el gasto generado por el retiro de un anuncio, en rebeldía del anunciante que incumplió la orden o acuerdo previsto en los artículos 52, 53, 54 y 54 de este ordenamiento, se seguirá el procedimiento administrativo correspondiente.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 14.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA. Corresponde a la Secretaría de Finanzas y Tesorería el cobro de los impuestos o derechos que correspondan por concepto de licencias y/o permisos de acuerdo a la Ley de Hacienda de los Municipios, así como el de las sanciones pecuniarias que dictamine la Secretaría. Para

recuperar el gasto generado por el retiro de un anuncio, en rebeldía del anunciante que incumplió la orden o acuerdo previsto en los artículos 52, 53, 53-Bis, 54 y 55 de este ordenamiento, se seguirá el procedimiento administrativo correspondiente.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 15.- RESPONSABLES SOLIDARIOS. Son responsables solidarios en el cumplimiento de las disposiciones que establece este Reglamento, y en consecuencia les serán aplicables las sanciones y procedimientos previstos en este ordenamiento conjuntamente con los propietarios de los anuncios:

- Las personas físicas o morales dueñas de los predios o que ejerzan sobre estos cualquier derecho de uso y que permitan la instalación de un anuncio, cualquiera que sea el contrato o convenio celebrado con el propietario del anuncio.
- Los constructores que efectúen procedimientos y/o trabajos de cualquier tipo en un anuncio.
- Los directores técnicos de obra;
- Las personas físicas o morales fabricantes de los anuncios o sus componentes.

La responsabilidad solidaria comprende el pago de los gastos y multas que se determinen por la autoridad municipal en virtud de irregularidades detectadas en las etapas de colocación, instalación y permanencia del anuncio, así como el retiro de los mismos, según lo establece el artículo 65, fracción V de este Reglamento.

La responsabilidad por un anuncio que produzca daños a la propiedad, a las personas o los bienes, será del propietario del anuncio o de quien la autoridad competente determine como responsable.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 15.- RESPONSABLES SOLIDARIOS. Son responsables solidarios en el cumplimiento de las disposiciones que establece este Reglamento, y en consecuencia les serán aplicables las sanciones y procedimientos previstos en este ordenamiento conjuntamente con los propietarios de los anuncios:

- Las personas físicas o morales dueñas de los predios o que ejerzan sobre estos cualquier derecho de uso y que permitan la instalación de un anuncio, cualquiera que sea el contrato o convenio celebrado con el propietario del anuncio;
- Los constructores que efectúen procedimientos y/o trabajos de cualquier tipo en un anuncio;
- Los directores técnicos de obra;
- Las personas físicas o morales fabricantes de los anuncios o sus componentes;
- El anunciado;
- El anunciante.

La responsabilidad solidaria comprende el pago de los gastos y multas que se determinen por la autoridad municipal en virtud de irregularidades detectadas en las etapas de colocación, instalación y permanencia del anuncio, así como el retiro de los mismos, según lo establece el artículo 65, fracción V de este Reglamento.

La responsabilidad por un anuncio que produzca daños a la propiedad, a las personas o los bienes, será del propietario del anuncio o de quien la autoridad competente determine como responsable.

CAPÍTULO III

CLASIFICACIÓN DE LOS ANUNCIOS.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 16.- ANUNCIOS TIPO "A". Corresponden a la categoría "A" los anuncios siguientes:

- La propaganda o publicidad distribuida en forma de volantes, folletos, o cualquier otro medio impreso que se distribuya y que no tenga permanencia o lugar fijo;
- Los que se hacen a base de megafonías y amplificadores de sonido;
- Los ambulantes no sonoros conducidos por personas o en vehículos de cualquier tipo que anuncien algún producto fabricado o distribuido por ellos mismos;
- Los proyectados hacia pantallas visibles desde la vía o espacio públicos, que no requieran elementos estructurales;
- Los pintados en vehículos para identificación de la persona física o moral, propietaria del mismo;
- Los anuncios para venta o renta de propiedades;
- Los anuncios para promover eventos especiales y culturales.

Todos los anuncios de esta categoría son por tiempo definido, con excepción del inciso e) y f) de este Reglamento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 16.- ANUNCIOS TIPO "A". Corresponden a la categoría "A" los anuncios siguientes:

- La propaganda o publicidad distribuida en forma de volantes, folletos, calcomanías, souvenirs o cualquier otro medio impreso que se distribuya y que no tenga permanencia o lugar fijo;
- Los que se hacen a base de megafonías y amplificadores de sonido;
- Los ambulantes no sonoros conducidos por personas o en vehículos de cualquier tipo que anuncien algún producto fabricado o distribuido por ellos mismos;
- Los proyectados hacia pantallas visibles desde la vía o espacio públicos, que no requieran elementos estructurales;
- Se deroga
- Los anuncios cuyo objeto sea la venta o renta de bienes inmuebles.
- Se deroga

Todos los anuncios de esta categoría son por tiempo definido.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 17.- ANUNCIOS TIPO "B". Corresponden a la categoría "B" los anuncios siguientes:

- a) Los pintados, colocados o fijados en obras en construcción;
- b) Los fijados o colocados sobre tableros y bastidor;
- c) Los pintados o colocados en forma de pendones o gallardetes que no deben de tener una superficie mayor de dos metros cuadrados;
- d) Los pintados o colocados en paredes, marquesinas salientes, mantas o toldos, salvo los incluidos por definición en el Artículo 18, y
- e) Todos aquellos adosados a una edificación que en su diseño requieren de iluminación, controles eléctricos, electrónicos, mecánicos, neumáticos o de efectos luminosos variables; que no requieran estar sustentados en postes, mástiles, ménsulas, soportes u otra clase de estructura.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 17.- ANUNCIOS TIPO "B". Corresponden a la categoría "B" los anuncios siguientes.

- a) Los pintados, colocados o fijados en obras en construcción;
- b) Los fijados o colocados sobre tableros y bastidor;
- c) Los pintados o colocados en forma de pendones o gallardetes, cuya superficie no exceda de dos metros cuadrados, y tengan como objetivo promover o difundir publicidad para espectáculos y eventos de difusión masiva con fines no comerciales, así como la propaganda de partidos políticos durante las campañas electorales, en los términos establecidos por el artículo 4 del presente Reglamento;
- d) Los pintados o colocados en paredes, marquesinas salientes, mantas o toldos, salvo los incluidos por definición en el Artículo 18 del presente Reglamento; y
- e) Todos aquellos adosados a una edificación que en su diseño requieren de iluminación, controles eléctricos, electrónicos, mecánicos, neumáticos o de efectos luminosos variables; que no requieran estar sustentados en postes, mástiles, ménsulas, soportes u otra clase de estructura.

CAPÍTULO IV**ANUNCIOS TIPO "A"****ACTUALMENTE DICE:**

ARTÍCULO 19.- PERMISOS DE ANUNCIOS TIPO "A". Los anuncios de este Tipo en los que se maneje publicidad para espectáculos y eventos de difusión masiva requieren permiso ordinario para su promoción expedido por la Secretaría del Ayuntamiento, cuyo folio quedará impreso en la publicidad.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 19.- PERMISOS DE ANUNCIOS TIPO "A". Los anuncios Tipo "A" requieren para su promoción de permiso temporal expedido por la Secretaría.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 20.- IDENTIFICACIÓN PARA LA DISTRIBUCIÓN DE VOLANTES. La distribución de la propaganda en forma de volantes o folletos podrán realizarla quienes porten una identificación con fotografía expedida por la empresa anunciante que los acredite para esta función y la autorización de la Secretaría del Ayuntamiento, en los términos que ésta fije. Queda prohibido pegar en cualquier Tipo de superficie exterior este Tipo de propaganda o publicidad, ya sea en bienes de propiedad privada o de propiedad del dominio público.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 20.- REQUISITOS PARA LA DISTRIBUCIÓN DE VOLANTES. La distribución de la propaganda en forma de volantes, folletos, calcomanías, souvenirs o cualquier otro medio impreso que se distribuya y que no tenga permanencia o lugar fijo, podrán realizarse siempre y cuando:

- a) El distribuidor porte identificación con fotografía expedida por la empresa anunciante que los acredite para esta función;
- b) El distribuidor porte copia simple del permiso expedido por la Secretaría, constando la autorización para que en lo personal desarrolle dicha actividad;
- c) La distribución se efectúe a domicilios particulares, o bien en el propio establecimiento anunciado;
- d) Queda prohibido pegar en cualquier superficie exterior, sea en bienes de propiedad privada o de propiedad del dominio público, este Tipo de propaganda o publicidad.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 21.- ANUNCIOS SONOROS. Los anuncios a base de megafonos y amplificadores de sonido, no deberán exceder los límites establecidos en la Norma Oficial Mexicana ECOL 081 de 68 decibelios, medidos en la banqueta de la vía pública por donde circulen, o en alguna otra reglamentación aplicable.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 21.- REQUISITOS PARA ANUNCIOS SONOROS. Los anuncios a base de megafonos y amplificadores de sonido no deberán exceder de los límites máximos permisibles de conformidad con la Norma Oficial Mexicana ECOL 081, medidos desde la banqueta de la vía pública que se encuentre frente a la fuente emisora, o bien, en caso de no existir banqueta, a un metro de distancia de la fuente sonora.

El permiso expedido para tal efecto por la Secretaría, deberá mantenerse en área visible del establecimiento o vehículo del que emane el sonido.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 22.- REQUISITOS DE ANUNCIOS TIPO "A". Los anuncios ambulantes, escritos o sonoros a los que se refiere el artículo 16 inciso c), serán de estancia temporal y no deberán obstruir el tránsito de vehículos y peatones. No se permitirá el estacionamiento permanente en la vía pública de esta clase de anuncios. Su autorización estará a cargo de la Secretaría del Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

ARTICULO 22.- REQUISITOS DE ANUNCIOS AMBULANTES NO SONOROS. Los anuncios ambulantes no sonoros a los que se refiere el artículo 16 inciso c), serán de estancia temporal y no deberán obstruir el tránsito de vehículos y/o peatones. No se permitirá el estacionamiento permanente en la vía pública de esta clase de anuncios. El permiso expedido para tal efecto por la Secretaría deberá mantenerse en área visible del vehículo utilizado para anunciar.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 23.- REQUISITOS DE ANUNCIOS TIPO "A" PROYECTADOS. Los anuncios proyectados por medio de aparatos cinematográficos, electrónicos o similares en muros o pantallas, no deberán invadir el espacio aéreo de la vía pública ni ocasionar aglomeraciones de vehículos o personas en dicha vía; en caso de proyectarse a muro o edificación deberá además contar con la autorización expresa del propietario, y de la Secretaría del Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

ARTICULO 23.- REQUISITOS DE ANUNCIOS PROYECTADOS. Los anuncios proyectados por medio de aparatos cinematográficos, electrónicos o similares en muros, edificaciones o pantallas, no deberán invadir el espacio aéreo de la vía pública ni ocasionar aglomeraciones de vehículos o personas en dicha vía; en caso de proyectarse a muro o edificación, deberá además contar con la autorización expresa del propietario.

El encargado de la proyección deberá presentar el permiso expedido para tal efecto por la Secretaría.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 24.- ANUNCIOS EN VEHICULOS. Los anuncios para identificación propia en los vehículos de servicio público o particular deberán cumplir con los requisitos señalados por la autoridad competente en materia de transporte, y no requerirán de la autorización de la Secretaría del Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

DEROGAR

CAPÍTULO IV

ANUNCIOS TIPO "B"

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 25.- LICENCIA Y REQUISITOS PARA ANUNCIOS TIPO "B". Los anuncios que corresponden al Tipo "B" requerirán de licencia otorgada por la Secretaría y la Secretaría del Ayuntamiento. Podrán ser de algunas de las clases indicadas en la Tabla 1, y deberán guardar la distancia que se señala en dicha tabla. Este Tipo de anuncios deberán sujetarse a los requisitos siguientes:

- Las dimensiones, altura, ubicación, dibujos y colocación señalados en la Tabla No. 1, guardarán escala y proporción con los elementos arquitectónicos de las fachadas o edificios en que estén colocados y los colindantes así como con el entorno.
- Los colocados en edificios que formen parte del conjunto de una plaza, calzada, rotonda, monumento, parque o jardín, se ajustarán en todos los casos a un diseño que no afecte negativamente el paisaje urbano o el conjunto arquitectónico.
- En el caso de anuncios de Tipo Pendón se autorizarán por la Secretaría del Ayuntamiento para eventos y deberán de ser retirados por el que recibió la autorización, al término del permiso, sujetándose a lo dispuesto en este Reglamento, debiendo de garantizar mediante depósito de una cantidad de dinero suficiente en la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal para cubrir el pago de los costos que le causaría al Municipio el retiro de los pendones o sus residuos y el daño causado a la infraestructura urbana. Tratándose de instituciones de beneficencia pública la Secretaría del Ayuntamiento podrá exentarse de la obligación de depósito en efectivo.
- Los anuncios Tipo "B" que por sus características de diseño o estructurales requieran un tratamiento especial, se sujetarán a los requisitos de los anuncios Tipo "C".
- La participación de un Director Técnico de Obra, cuando se trate de los anuncios a que se refiere el artículo 39 de este Reglamento.
- Pago de los derechos que se causen en los términos de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Nuevo León.
- Cumplir con lo dispuesto por el artículo 36 de este Reglamento, y
- Tratándose de propaganda política deberán de cumplir con las disposiciones anteriores, en la medida en que le sean aplicables, además de lo establecido en las respectivas Leyes que regulen los actos de los Partidos o Campañas Políticas.
- Las demás que establezcan las disposiciones de este Reglamento y otros ordenamientos legales aplicables.

ACTUALMENTE DICE:

Tabla No 1	Tipo de Anuncio	Área Máxima	Altura Máxima	Ubicación
B1	Marquesina	5 m ²	2.5 m. De área libre sobre la banqueta	1 por cada local
B2	Bastidor	2 m ²	4 metros	1 por cada local
B3	Adosado al Edificio	10 m ²	altura del edificio	1 cada local

B4	Mantas	10 m2	4 metros	1 cada 500 metros
B5	Pendones	2 m2	5 metros	1 cada 10 postes
B6	Pintados en pared	30% del área de la pared del edificio, de una altura menor a 15m. 20% del área de la pared del edificio, de 15 a 30m de altura. 10% del área de la pared del edificio, de más de 30 m de altura.		1 cada edificio 1 cada edificio 1 cada edificio
B7	Banderas corporativas	15 m2	18 metros	1 por local corporativo

SE SUGIERE:

ARTICULO 25.- LINEAMIENTOS PARA ANUNCIOS TIPO "B". Los anuncios que corresponden al Tipo "B" requerirán de licencia o permiso otorgado por la Secretaría, ajustándose a la clasificación y demás especificaciones contenidas en la Tabla 1. Este Tipo de anuncios deberán sujetarse a los siguientes lineamientos.

- Las dimensiones, altura, ubicación, dibujos y colocación señalados en la Tabla No. 1, guardarán escala y proporción con los elementos arquitectónicos de las fachadas o edificios en que estén colocados y los colindantes así como con el entorno;
- Los colocados en edificios que formen parte del conjunto de una plaza, calzada, rotonda, monumento, parque o jardín, se ajustarán en todos los casos a un diseño que no afecte negativamente el paisaje urbano o el conjunto arquitectónico.
- En el caso de anuncios Tipo Pendón, estos deberán sujetarse exclusivamente con alambre recubierto con material plástico o cintos de nylon u otro material semejante, debiendo retirarlos al término del permiso por el solicitante de la autorización, sujetándose a lo dispuesto en este Reglamento; en caso contrario, la Secretaría hará uso de la garantía depositada ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 Bis de este Reglamento, con el objeto de cubrir el pago de los costos que le cause al Municipio el retiro de los pendones, sus residuos y/o el daño originado a la infraestructura urbana.
- Los anuncios Tipo "B" que por sus características de diseño o estructurales requieran un tratamiento especial, se sujetarán a los requisitos de los anuncios Tipo "C".
- La participación de un Director Técnico de Obra, cuando se trate de los anuncios a que se refiere el artículo 39 de este Reglamento.
- Pago de los derechos que se causen en los términos de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Nuevo León.
- Cumplir con lo dispuesto por el artículo 36 de este Reglamento.
- Tratándose de propaganda política deberán de cumplir con las disposiciones anteriores, en la medida en que le sean aplicables, además de lo establecido en las respectivas Leyes que regulen los actos de los Partidos o Campañas Políticas.
- Las demás que establezcan las disposiciones de este Reglamento y otros ordenamientos legales aplicables.

SE SUGIERE

Tabla No.1	Tipo de Anuncio	Área Máxima	Altura Máxima	Ubicación
B1	Marquesina	5 m2	3 metros	1 por cada local, mínimo a 3 metros de área libre sobre la banqueta
B2	Bastidor	2 m2	2 metros	1 por cada local, a nivel de piso.
B3	Adosado al Edificio	10 m2	10 metros	1 cada local, sin exceder la altura de la edificación
B4	Mantas	10 m2	5 metros	1 por local, sin exceder de la altura de la edificación
B5	Pendones	2 m2	2 metros	1 cada 10 postes, mínimo 2 metros sobre el nivel del piso.
B6	Pintados en pared	30% del área de la pared del edificio, de una altura menor a 15m. 20% del área de la pared del edificio, de 15 a 30m de altura. 10% del área de la pared del edificio, de más de 30 m de altura.		1 cada edificio 1 cada edificio 1 cada edificio

B7	Banderas corporativas	15 m2	15 metros	1 por local corporativo
----	-----------------------	-------	-----------	-------------------------

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 26.- ANUNCIOS DE OBRAS O CONSTRUCCIONES. Los anuncios o señalamientos colocados en cercas, andamios y bardas de obras en construcción permanecerán por el tiempo que dure la obra, debiendo cumplir los requisitos indicados para tableros en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio y sujetarse a las siguientes disposiciones:

- a) No invadir espacios públicos o la vía pública;
- b) Deberá estar bien instalado para evitar accidentes;
- c) Deberán ser retirados por la empresa constructora al término de la obra.

SE SUGIERE:

ARTICULO 26.- ANUNCIOS DE OBRAS O CONSTRUCCIONES. Los anuncios o señalamientos consistentes en tableros en los que se señale la realización de la obra, ya sea de remodelación o construcción, según se precise en licencia respectiva, serán colocados en cercas, andamios y/o bardas, durante el tiempo que dure la obra o el permiso de construcción, debiendo cumplir con los requisitos previstos para tableros en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio, sujetándose a las siguientes disposiciones:

- a) No invadir espacios públicos o la vía pública;
- b) Deberá estar bien instalado para evitar accidentes;
- c) Deberán ser retirados por la empresa constructora al término de la obra.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 28.- ANUNCIOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EDIFICIO O DEL ESTABLECIMIENTO. Los anuncios a que se refiere éste, contendrán solamente el nombre de la persona y referencia profesional, en los Industriales y comerciales, la razón social y/o el nombre comercial, podrá incluirse además el logotipo o símbolo correspondiente a la empresa o negocio.

Los anuncios de identificación del edificio podrán ser de Tipo "B" o Tipo "C", se autorizará un máximo de dos, uno de cada Tipo, en frentes de lote siempre que colinden a la vía pública. En todos los casos deberán cumplir con las disposiciones que señala este Reglamento.

SE SUGIERE:

ARTICULO 28.- ANUNCIOS DE IDENTIFICACIÓN Y PUBLICIDAD. Los anuncios de identificación de Edificio o Establecimiento contendrán solamente el nombre o razón social y/o comercial del anunciante, referencia profesional, pudiendo incluir además el logotipo o símbolo correspondiente.

Los anuncios de identificación del edificio o establecimiento podrán ser de Tipo "B" o Tipo "C", autorizándose un máximo de dos, uno de cada Tipo, con vista a la vía pública.

Los Edificios o establecimientos podrán instalar un anuncio adicional a los autorizados de conformidad con el párrafo anterior, a efecto de publicitar sus productos, ofertas y/o promociones, quedando sujetos a los lineamientos y especificaciones que para tal efecto prevé este Reglamento.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 29.- ANUNCIOS PARA EVENTOS TIPO "B" En los anuncios que promocionen temporalmente eventos de espectáculos, actividades turísticas, culturales, deportivas u otras de interés general, podrán ser instalados en la vía pública, siempre y cuando se coloquen en mobiliario urbano autorizado, tableros, carteleros u otros elementos diseñados y colocados expresamente para ese objeto y cuente con la autorización de la Secretaría del Ayuntamiento, mismos que se retirarán al término del evento de que se trate.

SE SUGIERE:

ARTICULO 29.- ANUNCIOS PARA EVENTOS ESPECIALES TIPO "B" En los anuncios que promocionen temporalmente eventos de espectáculos, actividades turísticas, culturales, deportivas u otras de interés general, podrán ser instalados en la vía pública, siempre y cuando se coloquen en mobiliario urbano autorizado, tableros informativos, carteleros u otros elementos diseñados y colocados expresamente para ese objeto, y cuenten con la autorización de la Secretaría, los cuales deberán ser retirados al término del evento de que se trate.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 30.- ANUNCIOS EN MOBILIARIO URBANO. El mobiliario urbano con publicidad que se autorice instalar en bienes del dominio público como vías públicas, parques y jardines, en el Municipio, deberá cumplir en primera instancia con una función social y pública.

En caso de que lo instale un particular deberá ser previa aprobación del R. Ayuntamiento, bajo las condiciones y requisitos que se le impongan, y la Secretaría del Ayuntamiento y la Secretaría, expedirán la licencia o permiso correspondiente en cumplimiento a lo ordenando por el R. Ayuntamiento. En este caso el interesado presentará la solicitud acompañada del proyecto y un estudio de imagen urbana y seguridad.

El mobiliario con publicidad se considerará como parte del anuncio aunque entre los mismos exista una separación.

SE SUGIERE:

ARTICULO 30.- ANUNCIOS EN MOBILIARIO URBANO. El mobiliario urbano con publicidad que se instale en bienes del dominio público, como vías públicas, parques y jardines del Municipio, deberá cumplir con una función social y pública, además de contar con la aprobación previa del R. Ayuntamiento.

La Secretaría expedirá la licencia o permiso relativo a la colocación de anuncios en mobiliario urbano, bajo las condiciones y requisitos acordados por el R. Ayuntamiento, previa solicitud que presente el interesado, acompañada del proyecto respectivo, así como de un estudio de imagen urbana y seguridad.

El mobiliario con publicidad se considerará como parte del anuncio aunque entre los mismos exista una separación

CAPITULO V ANUNCIOS TIPO "C"

ACTUALMENTE DICE

ARTICULO 32.- LICENCIAS Y REQUISITOS PARA ANUNCIOS TIPO "C". Los anuncios que correspondan al Tipo "C" contenidos en la Tabla 2, requerirán licencia otorgada por la Secretaría y deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- a) Tener las dimensiones, aspecto, ubicación y distancia que se indica, procurando no afectar la apariencia de los edificios o espacios exteriores en que se pretendan colocar;
- b) Ninguna parte de los anuncios deberá salir del límite de propiedad, sujetándose a los cambios por alineamiento vial que se autoricen.
- c) Los anuncios colocados sobre la azotea (Tipo "C1") de los edificios solo podrán ser del Tipo cartelera sencilla, con las dimensiones, altura y ubicación, indicadas en la Tabla 3. La altura máxima de la base o soporte del anuncio no deberá exceder de un metro con veinte centímetros de la azotea del edificio. Con su instalación no deberán afectar la estabilidad estructural del edificio donde se coloquen
- d) Cumplir en cuanto a la estructura e instalación con la normatividad de Construcciones del Municipio,
- e) Cuando los anuncios se instalen en terrenos colindantes con carreteras, avenidas o vialidades primarias o cualquier Tipo de calles, no se deberá rebasar el alineamiento vial y/o los límites del predio en el que tengan su base. No deberán invadir el espacio aéreo de las vías públicas;
- f) No podrán colocarse sobre banquetas, derechos de paso, vías públicas, pasos a desnivel, libramientos, puentes y camellones.
- g) La densidad permitida de anuncios Tipo "C" se regirá por lo dispuesto en la Tabla 3,
- h) En el plano o croquis que se presente con la solicitud del anuncio se definirá el diseño estructural, soportes, anclajes y cualquier elemento que sirva para fijarlo o sostenerlo, así como sus accesos e instalaciones eléctricas o de iluminación. Todos estos elementos se diseñarán de forma tal que integren una unidad que armonice con la estructura del anuncio, con el inmueble en que quede colocado y con el paisaje urbano de la zona en que se ubique;
- i) La instalación de un anuncio adosado, en volado (Tipo "C2") o saliente no deberá invadir los predios vecinos ni la vía pública,
- j) En los casos de anuncios, Tipos "C6" a "C9", que sean colocados en un predio baldío, el área en que estén instalados deberá mantenerse limpia y libre de maleza;
- k) En las áreas habitacionales señaladas en el Plan Parcial no podrán colocarse anuncios Tipo "C", aún cuando la edificación tenga un uso autorizado comercial o de servicios;
- l) Todos los propietarios de los anuncios categorías "C1" a "C9", deberán contar con seguro de protección por responsabilidad civil, desde el momento de iniciar su instalación y conservarlo vigente mientras continúe operando, debiendo demostrar a la autoridad la existencia de este, cada vez que tramite su refrendo;
- m) Todos los anuncios deberán regularse por las dimensiones y altura de áreas de anuncio contenidos en la Tabla 3. Los anuncios se autorizarán con restricciones adicionales cuando se pretendan ubicar en las zonas señaladas en el artículo 33 de este Reglamento;
- n) Los anuncios deberán evitar emitir sonidos que afecten la atención en las zonas inmediatas o que creen molestias a los vecinos colindantes. Los anuncios que generen algún sonido y que estén instalados en sitios colindantes con áreas habitacionales solo podrán operar de las ocho a las dieciocho horas, y, en ningún caso deberán sobrepasar los 68 decibeles
- o) La iluminación para anuncios deberá estar orientada o protegida para evitar que sea visible desde algún predio con uso habitacional o desde alguna circulación vehicular. La iluminación directa de fuentes incandescentes no deberá exceder de once watts por luminaria;
- p) Cuando alguna calle o avenida llegue a saturarse con la densidad máxima permisible, pasará a la calidad de restringida,
- q) Cuando se instalen este tipo de anuncios en las cercanías de pasos a desnivel, entradas o salidas de túneles, pasos elevados, cruces de ferrocarril, entronques de avenidas o complejos viales, se solicitará un dictamen de vialidad para determinar que la colocación del anuncio no interfiera con el señalamiento vial o que no afecte la seguridad de tráfico. En todos los casos se deberá mantener libre de obstrucción la visibilidad de las vías públicas y evitar la confusión con señalamientos viales y de control de tráfico; no utilizar luces intermitentes que se confundan con aquellas asociadas para señalar peligro o utilizadas por la policía, bomberos, ambulancias, o similares; evitar deslumbrar a conductores, y mantener libre de obstrucciones la visibilidad de conductores en accesos, áreas de estacionamiento o entradas de servicio,
- r) Cuando en la instalación, colocación y/o montaje de uno de estos anuncios se requiera el uso de equipo pesado y/o grúas, se deberá incluir en la solicitud un croquis específico de maniobras así como el permiso correspondiente de la Secretaría de Seguridad Pública y Vialidad;
- s) En las licencias expedidas para anuncios Tipo "C", el titular de los derechos deberá instalar el anuncio en un término no mayor de un año, pasado el cual quedará sin efecto si no se ha llevado a cabo los trabajos.
- t) En los centros comerciales y de oficinas solo se permitirá la instalación de un solo anuncio múltiple (Tipo "C5") Adicionalmente cada local podrá tener un anuncio individual pero serán del Tipo adosado ("B-3") o pintado en pared ("B-6").
- u) En ningún caso la altura de los anuncios deberá rebasar la especificada para las edificaciones por el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano, ni la establecida en la Tabla 3 de este Reglamento.
- v) En los casos donde se combinen diferentes clases de anuncios Tipo "C" se deberá guardar las distancias que señala la Tabla No. 3 y que será medida en metros lineales.
- w) Los señalamientos viales, preventivos o de algún organismo público, Federal, Estatal o Municipal, cumplirán con las disposiciones de este Reglamento además de sus respectivos Reglamentos de Vialidad y Tránsito, exceptuado el pago de derechos

SE SUGIERE:

ARTICULO 32.- LINEAMIENTOS PARA ANUNCIOS TIPO "C". Los anuncios que correspondan al Tipo "C" contenidos en la Tabla 2, requerirán licencia otorgada por la Secretaría y deberán cumplir con los siguientes requisitos.

- a) Tener las dimensiones, aspecto, ubicación y distancia que se indica, procurando no afectar la apariencia de los edificios o espacios exteriores en que se pretendan colocar;
- b) Ninguna parte de los anuncios deberá salir del límite de propiedad, sujetándose a los cambios por alineamiento vial que se autoricen;
- c) Los anuncios colocados sobre la azotea (Tipo "C1") de los edificios solo podrán ser del Tipo cartelera sencilla, con las dimensiones, altura y ubicación, indicadas en la Tabla 3. La altura máxima de la base o soporte del anuncio no deberá exceder de un metro con veinte centímetros de la azotea del edificio. Con su instalación no deberán afectar la estabilidad estructural del edificio donde se coloquen.
- d) Cumplir en cuanto a la estructura e instalación con la normatividad de Construcciones del Municipio;
- e) Cuando los anuncios se instalen en terrenos colindantes con carreteras, avenidas o vialidades primarias o cualquier Tipo de calles, no se deberá rebasar el alineamiento vial y/o los límites del predio en el que tengan su base. No deberán invadir el espacio aéreo de las vías públicas;
- f) No podrán colocarse sobre banquetas, derechos de paso, vías públicas, pasos a desnivel, libramientos, puentes y camellones;
- g) La densidad permitida de anuncios Tipo "C" se registrará por lo dispuesto en la Tabla 3.
- h) En el plano o croquis que se presente con la solicitud del anuncio se definirá el diseño estructural, soportes, andajes y cualquier elemento que sirva para fijarlo o sostenerlo, así como sus accesorios e instalaciones eléctricas o de iluminación. Todos estos elementos se diseñarán de forma tal que integren una unidad que armonice con la estructura del anuncio, con el inmueble en que quede colocado y con el paisaje urbano de la zona en que se ubique.
- i) La instalación de un anuncio adosado, en volado (Tipo "C2") o saliente no deberá invadir los predios vecinos ni la vía pública;
- j) En los casos de anuncios, Tipos "C6" a "C9", que sean colocados en un predio baldío, el área en que estén instalados deberá mantenerse limpia y libre de maleza;
- k) En las zonas habitacionales señaladas en el Plan no podrán colocarse anuncios Tipo "C", aún cuando la edificación tenga un uso autorizado comercial o de servicios;
- l) Todos los propietarios de los anuncios categorías "C1" a "C9", deberán contar con seguro de protección por responsabilidad civil, desde el momento de iniciar su instalación y conservarlo vigente mientras continúe operando, debiendo demostrar a la autoridad la existencia de éste, cada vez que tramite su refrendo;
- m) Todos los anuncios deberán regularse por las dimensiones y altura de áreas de anuncio contenidos en la Tabla 3. Los anuncios se autorizarán con restricciones adicionales cuando se pretendan ubicar en las zonas señaladas en el artículo 33 de este Reglamento;
- n) Los anuncios deberán evitar emitir sonidos que afecten la atención en las zonas inmediatas o que creen molestias a los vecinos colindantes. Los anuncios que generen algún sonido y que estén instalados en sitios colindantes con áreas habitacionales solo podrán operar de las ocho a las dieciocho horas, y, en ningún caso deberán sobrepasar los 68 decibeles.
- o) La iluminación para anuncios deberá estar orientada o protegida para evitar que sea visible desde algún predio con uso habitacional o desde alguna circulación vehicular. La iluminación directa de fuentes incandescentes no deberá exceder de once watts por luminaria;
- p) Cuando alguna calle o avenida llegue a saturarse con la densidad máxima permisible, pasará a la calidad de restringida;
- q) Cuando se instalen este tipo de anuncios en las cercanías de pasos a desnivel, entradas o salidas de túneles, pasos elevados, cruces de ferrocarril, entronques de avenidas o complejos viales, se solicitará un dictamen de vialidad para determinar que la colocación del anuncio no interfiera con el señalamiento vial o que no afecte la seguridad de tráfico. En todos los casos se deberá mantener libre de obstrucción la visibilidad de las vías públicas y evitar la confusión con señalamientos viales y de control de tráfico; no utilizar luces intermitentes que se confundan con aquellas asociadas para señalar peligro o utilizadas por la policía, bomberos, ambulancias, o similares; evitar deslumbrar a conductores; y mantener libre de obstrucciones la visibilidad de conductores en accesos, áreas de estacionamiento o entradas de servicio.
- r) Cuando en la instalación, colocación y/o montaje de uno de estos anuncios se requiera el uso de equipo pesado y/o grúas, se deberá incluir en la solicitud un croquis específico de maniobras así como el permiso correspondiente de la Secretaría de Seguridad Pública y Vialidad.
- s) En las licencias expedidas para anuncios Tipo "C", el titular de los derechos deberá instalar el anuncio en un plazo no mayor a 30 días naturales posteriores a que surta efectos la notificación respectiva, pues de lo contrario la licencia quedará sin efectos.
- t) En los centros comerciales y de oficinas solo se permitirá la instalación de un solo anuncio múltiple (Tipo "C5") Adicionalmente cada local podrá tener un anuncio individual pero serán del Tipo adosado ("B-3") o pintado en pared ("B-6").
- u) En ningún caso la altura de los anuncios deberá rebasar la establecida en la Tabla 3 de este Reglamento.
- v) En los casos donde se combinen diferentes clases de anuncios Tipo "C" se deberá guardar las distancias que señala la Tabla No. 3 y que será medida en metros lineales.
- w) Los señalamientos viales, preventivos o de algún organismo público, Federal, Estatal o Municipal, cumplirán con las disposiciones de este Reglamento además de sus respectivos Reglamentos de Vialidad y Tránsito, exceptuado el pago de derechos.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 33.- ÁREAS CON REGULACIONES ESPECIALES: Las siguientes zonas del Municipio presentan condiciones que requieren un manejo especial de anuncios en los términos siguientes:

- a) Zona Patrimonial: Sector circundado por las siguientes calles: al Norte por la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto, al Oriente por la calle Hortelanos siguiendo por Callejón de los Ayala hasta la calle Zaragoza, cortando al Sur por la calle Porfirio Díaz a cruzar al Poniente con la calle Jiménez, con un corte por la calle Libertad para continuar por la calle Hidalgo hasta llegar a la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto, en el que está estrictamente prohibido instalar anuncios, con los anuncios de identificación del establecimiento que los porta y con la normatividad que se establezca para la zona. Así mismo se exceptúa la avenida Morones Prieto por tratarse de Corredor Comercial.
- b) Las avenidas señaladas como panorámicas, quedarán con restricción completa para anuncios, siendo permitidos solamente los señalamientos turísticos y/o informativos, entre otras están, la Av. Gómez Morín desde "La Diana"

hasta la Calle Corso; el "Túnel de la Loma Larga", la Av. Gómez Morín de la Av. Vasconcelos hacia el sur, la Av. San Angel, la Av. Alfonso Reyes, la Av. Roberto G. Sada.

c) En la zona de montaña indicada en el Plan Parcial como aquella que se ubica arriba de la cota 800 metros sobre el nivel del mar, no se autorizarán anuncios comerciales y solamente podrán instalarse adosados los que sean de identificación del negocio de acuerdo a la normatividad establecida para dicha zona.

d) En las laderas no urbanizadas de los cerros y en los parteaguas no podrán ser autorizados ningún Tipo de anuncios. Cuando exista duda sobre si una zona es habitacional o comercial, se seguirá lo indicado en el Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García y su Reglamento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 33.- ÁREAS CON REGULACIONES ESPECIALES.- Las siguientes zonas del Municipio presentan condiciones que requieren un manejo especial de anuncios en los términos siguientes:

a) Zona Patrimonial. Sector circundado por las siguientes calles: al Norte por la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto, al Oriente por la calle Hortelanos siguiendo por Callejón de los Ayala hasta la calle Zaragoza, cortando al Sur por la calle Porfirio Díaz a cruzar al Poniente con la calle Jiménez, con un corte por la calle Libertad para continuar por la calle Hidalgo hasta llegar a la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto. En esta zona exclusivamente se permite la instalación de anuncios de identificación del establecimiento que los porta, del Tipo B3 Adosado al Edificio, cumpliendo para tal efecto con lo dispuesto por este Reglamento; salvo tratándose de la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto, que se sujetará a lo dispuesto por la tabla 4 y 5 del ordenamiento referido.

b) En las avenidas San Angel, Alfonso Reyes, Roberto G. Sada, Calzada del Valle, Calzada San Pedro los tramos comprendidos sobre la Av. Gómez Morín, desde "La Diana" hasta la Calle Corso, y de la Av. Vasconcelos hacia el sur, así como en el "Túnel de la Loma Larga", se prohíbe la instalación de anuncios, permitiéndose exclusivamente los señalamientos turísticos y/o informativos, o bien, tratándose de establecimientos comerciales y/o de servicios, se podrá autorizar la instalación de Anuncios Tipo B3 Adosados al Edificio, e inclusive C5 Múltiple si se trata de Centro Comercial o de Oficinas.

c) En la zona de montaña indicada en el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, como aquella que se ubica arriba de la cota 800 metros sobre el nivel del mar, no se autorizarán anuncios comerciales y solamente podrán instalarse adosados los que sean de identificación del negocio de acuerdo a la normatividad establecida para dicha zona.

d) En las laderas no urbanizadas de los cerros y en los parteaguas, no se autorizará la instalación de anuncios. Tratándose de una zona que no esté plenamente definida o identificada como habitacional o comercial de conformidad con el presente Reglamento, se seguirá lo indicado en el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, y el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

ACTUALMENTE DICE

Tabla No 3 Dimensiones y Densidades para Anuncios Tipo "C"			
Tipo	Área de anuncio máxima permitida (m ²)	Altura de anuncio máxima permitida (m)	Densidad / separación entre anuncios
C1 De Techo	16	6	50 m
C2 Adosado al Edificio (con estructura)	10	Altura del edificio	1 por fachada del local
C3 Tipo Bandera	10	10	1 por local
C4 Tipos Paleta	10	10	1 por local
C5 Múltiple	12	12	1 por centro comercial o de oficinas
C6 Autosustentado	48	12	100
C7 Prisma	48	12	100
C8 Unipolar	63	15	200
C9 Pantalla Electrónica	32	12	500

SE SUGIERE

Tabla No 3 Dimensiones y Densidades para Anuncios Tipo "C"			
Tipo	Área de anuncio máxima permitida (metros cuadrados)	Altura de anuncio máxima permitida (metros lineales)	Densidad / separación entre anuncios
C1 De Techo	16m ²	6m del nivel de Techo	50 metros
C2 Adosado al Edificio (con estructura)	10m ²	Altura del edificio	1 por fachada del local
C3 Tipo Bandera	10m ²	10m del nivel de piso	1 por local
C4 Tipos Paleta	10m ²	10m del nivel de piso	1 por local

C5 Múltiple	12m2	12m del nivel de piso	1 por centro comercial o de oficinas
C6 Autosustentado	36m2	10m del nivel de piso	200 metros
C7 Pisma	12m2	10m del nivel de piso	200 metros
C8 Unipolar	48m2	15m del nivel de piso	300 metros
C9 Pantalla Electrónica	32m2	12m del nivel de piso	500 metros
C10 Globo aerostático	10m2	50 m del nivel de piso	500 metros
C11 Inflable	18m2	6m del nivel de piso	200 metros
C12 Diseños especiales	10m2	10m del nivel de piso	500 metros

ACTUALMENTE DICE

Tabla No. 4 Compatibilidad de Anuncios para Microzonas

Anuncios Permitidos por Microzona		Zona Habitacional											
Anuncios Tipo "B"		HAB	UDM	SER	CSP	CAS	CBV	CVC	CVP	CGM	CMZ	CSA	CVO
B1 Marquesina		X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B2 Bastidor		X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B3 Adosado al Edificio		X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B4 Mantas		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
B5 Pendones		X	X	X	X	X	O	O	O	O	O	O	O
B6 Banderas Corporativas		X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Anuncios Tipo "C"													
C1 De Techo		X	X	X	O	O	O	O	O	O	O	O	X
C2 Adosado al Edificio (Con Estructura)		X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C3 Tipo Bandera		X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C4 Tipo Paleta		X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C5 Múltiple (Centros Comerciales o de oficinas)		X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C6 Autosustentado		X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O	O
C7 Pisma		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
C8 Unipolar		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
C9 Pantalla Electrónica		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Claves O = Permitido X = Prohibido													

SE SUGIERE

Tabla No. 4 Compatibilidad de Anuncios para Zonas de Desarrollo Estratégico, Zonas Específicas y Centros de Actividad

Tipo de anuncio	Zonas de desarrollo estratégico		Zonas específicas			Centros De Actividad						
	LOMA LARGA	VALLE ORIENTE	ESPA	CS (Sujeto a disposición tabla # 7)	CSL	CIND	CH	CASP	CV	CLA	CPSA	
B1 Marquesina	O	X	X	-	O	O	X	X	O	O	O	
B2 Bastidor	O	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X	

B3	Adosado al edificio	O	O	O	-	O	O	O	O	O	O	O
B4	Mantas	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	O
B5	Pendones	O	O	O	-	O	O	O	O	O	O	O
B6	Pintados en pared	O	O	O	-	O	O	O	O	O	O	O
B7	Bandera corporativa	O	O	X	-	O	O	X	O	X	O	O
C1	De techo	X	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X
C2	Adosado al edificio (con estructura)	O	O	O	-	O	O	O	O	O	O	O
C3	Tipo bandera	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	O
C4	Tipo paleta	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	O
C5	Múltiple (centro comerciales o de oficinas)	O	O	X	-	O	O	O	X	O	O	O
C6	Autosustentado	X	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X
C7	Prisma	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	X
C8	Unipolar	X	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X
C9	Pantalla electrónica	X	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X
C10	Globo aerostático	O	O	O	-	O	O	O	X	O	X	X
C11	Infiable	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	X
C12	Diseños especiales	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	X

CLAVES

O= PERMITIDOS

X=PROHIBIDO

VER TABLA Nº 6 (NOMENCLATURA)

ACTUALMENTE DICE

Tabla No. 5 Compatibilidad de Anuncios por Corredores y Microzonas

ANUNCIOS PERMITIDOS POR CORREDORES COMERCIALES,	CORREDORES COMERCIALES													
MICROZONA INDUSTRIAL Y ESPACIOS ABIERTOS	VER TABLA Nº 6 NOMENCLATURA													
	MORO	CARD	VASP	GOME	LOBO	ZAPA	JUNE	VASO	JUAR	CORR	SANP	VALL	MARG	VASL
ANUNCIOS TIPO "B"														
B1 MARQUESINA	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X
B2 BASTIDOR	O	O	O	O	O	O	O	O	X	O	O	O	O	X
B3 ADOSADO AL EDIFICIO	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X
B4 MANTAS	X	X	X	X	X	O	X	X	X	X	X	X	X	X
B5 PENDONES	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O
B7 BANDERA CORPORATIVA	O	O	O	O	O	O	X	O	X	X	X	X	O	O
ANUNCIOS TIPO "C"														
C1 DE TECHO	O	X	O	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O
C2 ADOSADO AL EDIFICIO (CON ESTRUCTURA)	O	O	O	O	O	O	X	O	X	X	O	O	O	O
C3 TIPO BANDERA	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X	X	O	O
C4 TIPO PALETA	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X	X	O	O
C5 MULTIPLE (CENTROS COMERCIALES O DE OFICINA)	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O	O	O
C6 AUTOSUSTENTADO	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X	X	X
C7 PRISMA	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X	X	O
C8 UNIPOLAR	O	O	O	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O
C9 PANTALLA ELECTRONICA	O	O	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O

CLAVES

O=PERMITIDO

X=PROHIBIDO

SE SUGIERE

Tabla No. 5 Compatibilidad de Anuncios por Corredores Comerciales y De Servicios

		Corredores Comercial y De Servicio																							
		Ver Tabla N° 7 (Nomenclatura)																							
Tipo de anuncio		HABITACIONAL	MUC	LUAR(M)	CORR(S)	MSP	CARD(SO)	CORR(M)	ZAPA	LINE	MARG(M)	MARG(S)	VAS(O)	VAS(P)	VAS(L)	LOBO	SANP	VALL(O)	GOME(M)	GOME(S)	ROBLE	OBISPO	CARD	MORO	DO
B1	Marquesina	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B2	Bastidor	X	X	X	O	X	X	O	X	O	X	X	O	X	O	X	X	X	X	X	X	X	O	O	O
B3	Adosado al edificio	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B4	Mantas	X	O	X	X	X	O	X	X	X	X	X	O	O	X	O	X	X	X	O	O	X	O	O	O
B5	Pendones	X	O	O	O	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	O	O	O	O	O	O
B6	Pinlados en pared	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B7	Bandera corporativa	X	X	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	O	X	X	X	X	X	O	X	O	O	O
C1	De techo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O
C2	Adosado al edificio (con estructura)	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C3	Tipo bandera	X	X	X	X	O	O	X	X	X	X	X	X	O	O	O	X	X	O	O	O	X	O	O	O
C4	Tipo paleta	X	X	X	X	O	O	X	X	X	X	X	X	O	O	O	X	X	O	O	O	X	O	O	O
C5	Múltiple (centro comerciales o de oficinas)	X	O	X	X	O	O	X	O	X	O	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C6	Autosustentado	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O
C7	Prisma	X	X	X	X	X	O	X	X	X	X	X	X	O	O	O	X	X	O	X	O	O	O	O	O
C8	Unipolar	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O
C9	Pantalla electrónica	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O
C10	Grito aerostático	X	X	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X	X	X	O	O	O
C11	Inflable	X	X	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	O	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O
C12	Diseños especiales	X	X	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	O	X	X	X	O	X	O	X	O	O	O

CLAVES

O=PERMITIDO

X=PROHIBIDO

ACTUALMENTE DICE

TABLA No. 6
 NOMENCLATURA DE MICROZONAS
 (HABITACIONALES Y COMERCIALES)

Las MICROZONAS HABITACIONALES serán las que a continuación se señalan, cuya área de influencia se establece en el Reglamento del Plan Parcial.

Las MICROZONAS COMERCIALES serán las que a continuación se describen y se establecen en el Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García y su reglamento (Plano Z1-Zonificación General y usos y destinos de suelo).

UDM
 SER
 CSP
 CAS
 CBV
 CVC
 CVP
 CGM
 CMZ
 CSA

Universidad de Monterrey
 Servicios Primarios y Otros
 Casco de San Pedro
 Centro Auditorio San Pedro
 Centro Bosques del Valle
 Centro del Valle Central
 Centro del Valle Periférico
 Centro Gómez Morin
 Centro Margain Zozaya
 Centro San Agustín

CVO

Centro Valle Oriente

SE SUGIERE

TABLA NUMERO 6

Nomenclatura de la Tabla de Compatibilidad de Anuncios para Zonas de Desarrollo Estratégico, Zonas Específicas y Centros de Actividad (Ver Tabla 4)

CONST	BOULEVARD CONSTITUCIÓN (Desde el límite Pte. Del Municipio hasta el límite Nte. Del Municipio con Monterrey)
CPSA	CENTRO PLAZA SAN AGUSTIN
CLA	CENTRO LA ALIANZA
CV	CENTRO VALLE
CASP	CENTRO AUDITORIO SAN PEDRO
CH	CENTRO HISTÓRICO
CIND	CENTRO INDUSTRIAL
CSL	COMERCIO Y SERVICIO LOCAL
CS	COMERCIO Y/O SERVICIO S INDICADOS EN EL PLANO E9
ESPA	ESPACIOS ABIERTOS

ACTUALMENTE DICE

TABLA No. 7

**NOMENCLATURA DE CORREDORES COMERCIALES
MICROZONA INDUSTRIAL Y ESPACIOS ABIERTOS**

Se entiende por CORREDOR COMERCIAL MICROZONA INDUSTRIAL Y ESPACIOS ABIERTOS, lo que establece el artículo 7 fracciones IX Y XIV el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García 1990-2010

Los CORREDORES COMERCIALES serán los que den frente a las siguientes vías públicas

MORO	Av. Dr. IGNACIO MORONES PRIETO, desde la Av. Humberto Lobo hasta el límite poniente del municipio de San Pedro Garza García, M. L.
CARD	Av. GENREAL LAZARO CARDENAS, desde el límite oriente del municipio hasta la Av. Ricardo Margáin Zozaya, excepto su acera su desde la Av. José Vasconcelos hasta la Av. Ricardo Margáin Zozaya.
VAS(P)	Av. JOSE VASCONCELOS Sector Poniente, desde la Av. Manuel Gómez Morin hasta la calle Jiménez.
GOME	Av. Manuel Gómez Morin, desde el límite norte del municipio hasta la Av. José Vasconcelos.
LOBO	Av. HUMBERTO LOBO, desde la Av. José Vasconcelos hasta la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto.
ZAPA	Calle EMILIANO ZAPATA, desde la Av. Manuel J. Clouthier hasta calle Cromo.
JIME	Calle JIMÉNEZ desde la Av. Alfonso Reyes hasta Av. Morones Prieto.
VAS(O)	Av. JOSE VASCONCELOS, Sector Oriente, desde la Av. General Lázaro Cárdenas hasta la Av. Manuel Gómez Morin excepto Vasconcelos lateral.
JUAR	Calle BENITO JUAREZ, desde la calle independencia hasta la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto
COOR	Calle LA CORREGIDORA, desde la calle independencia hasta la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto.
SANP	Calzada SAN PEDRO, desde la Av. José Vasconcelos hasta la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto.
VALLE	Calzada DEL VALLE, desde la Av. Manuel Gómez Morin hasta Calzada San Pedro.
MARG	Av. RICARDO MARGAÍN ZOZAYA, desde la Av. José Vasconcelos hasta la Av. General Lázaro Cárdenas, acera oriente remetid 13.00 metros del actual alineamiento.
VAS(L)	Av. JOSÉ VASCONCELOS Sector Lateral, pro la Av. José Vasconcelos y la Calzada del Valle, desde la Av. Nazas hasta la Av. Manuel Gómez Morin, acera norte.

La MICROZONA INDUSTRIAL será la que a continuación se describe:

IND Microzona Industrial Obispo.

Las áreas destinadas predominantemente a Espacios Abiertos, se entiende por espacios abiertos las superficies destinadas a plazas, jardines, explanadas y parques, según se establece en la matriz de compatibilidad de usos del suelo, sectores, o distritos del Plan Director de Desarrollo Urbano de área Metropolitana de Monterrey 1988-2010.

ESPA Espacios Abiertos.

SE SUGIERE

TABLA NUMERO 7

NOMENCLATURA DE CORREDORES COMERCIALES Y DE SERVICIOS

Se entiende por CORREDOR COMERCIAL lo que establece el artículo 7 fracción IX del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García 1990-2010

Los CORREDORES COMERCIALES serán los que den frente a las siguientes vías públicas

MJC	MANUEL J. CLOUTHIER (Desde la Ave. Corregidora hasta el límite Municipal Pte. con Santa Catarina)
JUAR(N)	JUÁREZ NORTE (Desde la calle Independencia hasta la Av. Morones Prieto.)
COOR(S)	CORREGIDORA SUR (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Alfonso Reyes.)
MSP	Mississippi (Desde la Av. Gómez Morin hasta la calle Moctezuma.)

CARD (SO)	LÁZARO CÁRDENAS SUR OTE (Acera sur de la Av. Lázaro Cárdenas desde la Av. J. Vasconcelos hasta la calle Sierra Leona.)
CORR (N)	CORREGIDORA NORTE (Desde la calle Independencia hasta el Bulevar Díaz Ordaz)
ZAPA	EMILIANO ZAPATA (Desde la Av. Manuel J. Clouthier hasta la calle Cromo.)
JIME	JIMÉNEZ (Desde la Av. Alfonso Reyes hasta la Av. Morones Prieto.)
MARG (N)	RICARDO MARGAÍN ZOZAYA NORTE (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Lázaro, acera Ote. remetido 13 m del actual lineamiento.)
MARG (S)	RICARDO MARGAÍN ZOZAYA SUR (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Alfonso Reyes, excepto la acera ote. en lo comprendido por el Club Campestre.)
VAS (O)	J. VASCONCELOS ORIENTE (Desde la Av. Lázaro Cárdenas hasta la Av. Gómez Morín excepto Av. J. Vasconcelos lateral.)
VAS (P)	J. VASCONCELOS PONIENTE (Desde la Av. Gómez Morín hasta la calle Jiménez.)
VAS (L)	J. VASCONCELOS LATERAL (Por la Av. J. Vasconcelos y la Calzada del Valle desde la Av. Nazas hasta la Av. Gómez Morín en su acera Nte.)
LOBO	HUMBERTO LOBO (Desde la Av. Vasconcelos hasta la Av. Morones Prieto.)
SANP	CALZADA SAN PEDRO (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Morones Prieto.)
VALL (O)	CALZADA DEL VALLE ORIENTE (Desde la Av. Gómez Morín hasta la Calzada San Pedro.)
GOME (N)	GÓMEZ MORÍN NORTE (Desde el límite Nte. Del Municipio con Monterrey hasta la Av. J. Vasconcelos.)
GOME (S)	GÓMEZ MORÍN SUR (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Roberto Garza Sada, Exceptuando la zona propuesta para habitación unifamiliar, en la acera Ote. de la Av.)
ROBLE	ROBLE (Desde la Av. Gómez Morín hasta la Av. Ricardo Margaín Zozaya.)
OBISPO	PAR VIAL ARROYO EL OBISPO (Desde el límite Pte. del Municipio hasta el Bulevar Díaz Ordaz.)
CARD	LÁZARO CÁRDENAS (Desde el límite Ote. del Municipio hasta la Av. Ricardo Margaín Zozaya, excepto su acera Sur, desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Ricardo Margaín Zozaya y lo comprendido en las zonas de desarrollo estratégico Loma Larga y Valle Oriente.)
MORO	MORONES PRIETO (Desde la Av. Humberto Lobo hasta el límite Pte. del Municipio)
DO	DÍAZ ORDAZ (Desde el límite Municipal con Monterrey hasta el límite Municipal con Santa Catarina.)

ACTUALMENTE DICE

ARTÍCULO 35.- PROCEDIMIENTO DE AJUSTE A LAS NORMAS. Las promociones a que se refiere el artículo anterior se someterán al siguiente procedimiento:

La Secretaría emitirá un dictamen técnico sobre el proyecto tomando en cuenta las condiciones de la microzona sector o distrito o corredor urbano de que se trate, del paisaje urbano y los aspectos ecológicos.

El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología consultará cuando menos a diez propietarios de los lotes o predios inmediatos al proyecto cuya autorización se pretende y al junta de vecinos o residentes de la colonia involucrada en el sector microzona, distrito o corredor urbano de que se trate.

Deberá luego consultar al Consejo Consultivo Ciudadano de Desarrollo Urbano y Ecología

El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, habiendo considerado las anteriores consultas, formulará una propuesta que se presentará al Ayuntamiento, a través de la Comisión de Desarrollo Urbano Municipal.

El Ayuntamiento en Sesión Ordinaria aprobará, rechazará o modificará la propuesta.

Una vez resuelto por el Ayuntamiento, el Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, dentro de un plazo de seis días hábiles comunicará la resolución a los promoventes

En el caso de aprobación o modificación por el Ayuntamiento, el presidente Municipal ordenará su publicación en la Gaceta Municipal.

Este procedimiento se resolverá en un plazo máximo de 45 días contados a partir de la fecha de la presentación de la solicitud.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 35.- PROCEDIMIENTO DE AJUSTE A LAS NORMAS. Las promociones a que se refiere el artículo anterior se someterán al siguiente procedimiento:

La Secretaría emitirá un dictamen técnico sobre el proyecto tomando en cuenta las condiciones del sector o distrito o corredor urbano de que se trate, del paisaje urbano y los aspectos ecológicos.

La Secretaría consultará cuando menos a diez propietarios de los lotes o predios inmediatos al proyecto cuya autorización se pretende y a la junta de vecinos o residentes de la colonia involucrada en el sector, distrito o corredor urbano de que se trate.

La Secretaría, habiendo considerado las anteriores consultas, formulará una propuesta que se presentará al Ayuntamiento, a través de la Comisión facultada para conocer de la materia de Anuncios de conformidad con el Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León.

El Ayuntamiento en Sesión Ordinaria aprobará, rechazará o modificará la propuesta.

Una vez resuelto por el Ayuntamiento, la Secretaría dentro de un plazo de seis días hábiles comunicará la resolución a los promoventes

En el caso de aprobación o modificación por el Ayuntamiento, el presidente Municipal ordenará su publicación en la Gaceta Municipal.

Este procedimiento se resolverá en un plazo máximo de 45 días contados a partir de la fecha de la presentación de la solicitud.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 36.- UBICACIÓN DE ANUNCIOS. Los anuncios a que se refiere los Artículos 17 y 18 de este reglamento, podrán ser autorizados para su colocación en las microzonas, y corredores comerciales, áreas o predios que estén contemplados en las Tablas 4 y 5 de este Reglamento. En caso de duda se permitirá su colocación o instalación en aquellos lugares que de acuerdo al Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio y su Reglamento hayan sido

determinados para usos industriales, comerciales o de servicios, aplicando criterios semejantes a los de zonas que sean equivalentes.

Se entiende por microzonas habitacionales, comerciales o industriales y corredor comercial lo que disponga el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio que se encuentre en vigor.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 36.- UBICACIÓN DE ANUNCIOS. Los anuncios a que se refiere los Artículos 17 y 18 de este reglamento, podrán ser autorizados para su colocación en las zonas de desarrollo estratégico, zonas específicas, centros de actividad y en los corredores comerciales y de servicios establecidos de conformidad con las Tablas 4 y 5 de este Reglamento. Para el caso de predios cuya ubicación no se encuentre contemplada en las Tablas referidas, y que gocen de uso de suelo comercial, industrial o de servicios, atento a lo señalado por el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio y el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano respectivo, se permitirá la colocación e instalación de anuncios, aplicando criterios semejantes a los de zonas que sean equivalentes.

Se entiende por zonas de desarrollo estratégico, zonas específicas, centros de actividad, y corredores comerciales y de servicios, lo dispuesto por el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio y por el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio en vigor.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 37.- MODIFICACIÓN DE LA ZONIFICACIÓN. La Secretaría podrá modificar las áreas, las zonas y su clasificación, ante programas de beneficio común y conforme a la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, al Plan Parcial de Desarrollo urbano y su Reglamento, en el presente caso las nuevas áreas incluidas como microzonas comerciales o corredores comerciales, se tendrán por adicionadas a este Reglamento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 37.- MODIFICACIÓN DE LA ZONIFICACIÓN. Las modificaciones a las zonas y su clasificación, así como a los corredores comerciales, conforme a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, al Plan de Desarrollo Urbano del Municipio y al Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio, quedarán incorporadas a este Reglamento.

CAPÍTULO IX LICENCIAS

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 43.- VIGENCIA DE LICENCIA. Las licencias para los anuncios Tipo "B" y "C", se considerarán indefinidamente vigentes, a menos que incumplan con posterioridad, con alguna o algunas de las disposiciones de este Reglamento, que den lugar a la nulidad o revocación de las mismas o se de por terminada dicha vigencia.

Para mantener vigentes las licencias los interesados deberán gestionar su refrendo ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, por lo menos quince días antes y hasta un máximo de treinta días después de que se termine el plazo, teniendo como límite la fecha que establezca la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León. La licencia se mantendrá vigente solamente si las condiciones de estabilidad y conservación del anuncio son satisfactorias y además se cumplen los requisitos de este Reglamento, y durante la vigencia de la relación contractual entre el propietario del anuncio y el del Inmueble de ser el caso.

En caso de no efectuarse oportunamente el pago del refrendo de la licencia, esta se dará por terminada y el anuncio, deberá ser retirado por el anunciante o propietario dentro de los siguientes treinta días hábiles. De no hacerlo, lo retirará la autoridad Municipal competente a costa de aquel.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 43.- VIGENCIA DE LICENCIA. Las Licencias para los anuncios Tipo "B" y "C" tendrán vigencia máxima de un año, con excepción de los que sean de identificación del edificio o establecimiento que los porta, en cuyo caso la licencia será de dos años, en ambos casos, concluyendo invariablemente al 31 de Diciembre del año que corresponda, salvo que posteriormente a su expedición se incumpla con alguna de las disposiciones de este Reglamento que den lugar a la nulidad, revocación, o bien a la terminación de la vigencia.

La Licencia deberá refrendarse anualmente ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, antes de la fecha límite establecida por la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León, previa autorización que emita la Secretaría. El refrendo respectivo deberá solicitarse por escrito ante la Secretaría, a más tardar dentro de los 20 días hábiles anteriores a la conclusión de la vigencia, y hasta un máximo de 20 días hábiles posteriores a esta.

La licencia será susceptible de refrendo siempre y cuando las condiciones de estabilidad y conservación del anuncio sean satisfactorias, cumpliendo con los requisitos de este Reglamento, en su caso, se encuentre vigente la relación contractual entre el propietario del anuncio y el del inmueble en el que se encuentre instalado, y la solicitud de refrendo se presente en el plazo establecido para tal efecto.

Para el caso de no efectuarse oportunamente el pago del refrendo de la licencia, esta se dará por terminada, debiendo el anuncio retirarse por el anunciante o propietario dentro de los siguientes treinta días naturales posteriores a la notificación respectiva, de no hacerlo, lo retirará la Secretaría a costa de aquel.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 44.- PERMISOS TEMPORALES. Los anuncios Tipo "A" a los que se refiere el Artículo 16 de este Reglamento no requieren de Licencia, pero sí de un permiso que se solicite a la Secretaría del Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 44.- PERMISOS TEMPORALES. La colocación o instalación de los anuncios Tipo "A" a los que se refiere el Artículo 16 de este Reglamento, así como los Tipo "B" que tengan por objeto difundir o publicitar un evento a plazo definido, requieren de permiso expedido por la Secretaría.

CAPÍTULO X
ACTUALMENTE DICE:
REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS
SE SUGIERE:
REQUISITOS PARA LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 45.- REQUISITOS DE LICENCIAS. Para la obtención de la licencia debería presentarse solicitud por escrito y firmada por el anunciante en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, la cual irá acompañada de la siguiente documentación, debiéndose entregar en original y copia:

- I. Croquis de ubicación del anuncio en el sitio de que se trata a escala, indicando: dirección, entre calles, colonia o sector, código postal, número oficial y distancia a edificios o cruce de calles mas cercanos;
- II. Nombre Del propietario del anuncio y/o copia del acta constitutiva de la empresa responsable;
- III. Carta poder de quien realiza el trámite,
- IV. Copia del convenio, contrato de arrendamiento, título de propiedad, o cualquier otro documento en el que el propietario del predio, o de quien ejerce los derechos de uso, dominio o posesión autorice su instalación, deberá señalar, también el domicilio para dar y recibir notificaciones para todo lo relacionado con el anuncio.
- V. Copia de la Licencia de Uso de Suelo o Uso de Edificación, excepto en terrenos baldíos y viviendas.
- Comprobación del pago del impuesto predial del predio en donde se pretende ubicar el anuncio; hasta el momento de la solicitud de la licencia.
- VI. Plano o croquis estructural y de diseño del anuncio, indicando conexiones, soportes, tirantes, base, estribos y el resto de elementos, y ubicación en relación al predio que se trate;
- VII. Memoria de cálculo, maniobras para su instalación y datos del Director Técnico de Obra, el cual deberá de firmar los planos y memoria de cálculo;
- VIII. Diseño del anuncio que se colocará si es de identificación permanente, mediante fotocomposición presentada a escala.
- IX. Seguro e responsabilidad civil para anuncios Tipo "C1" a "C9";
- X. No estar sancionado con la suspensión en el otorgamiento de una licencia.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 45.- REQUISITOS PARA LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS. Para la tramitación de la licencia de anuncios tipo "B" y "C", deberá presentarse la solicitud respectiva ante la Secretaría, por escrito y firmada por el anunciante, y en su caso por el propietario del predio en el que se pretenda instalar y el Director Técnico de la Obra; debiendo acompañar la siguiente documentación, en original y copia:

- I. Croquis de ubicación del anuncio en el sitio de que se trata a escala, indicando: dirección, entre calles, colonia o sector, código postal, número oficial y distancia a edificios o cruce de calles mas cercanos;
- II. Nombre del propietario del anuncio y/o copia del acta constitutiva de la empresa responsable;
- III. Carta poder o testimonio notarial que acredite la personalidad de quien realiza el trámite;
- IV. Copia del convenio, contrato de arrendamiento, título de propiedad, o cualquier otro documento en el que el propietario del predio, o de quien ejerce los derechos de uso, dominio o posesión autorice su instalación, deberá señalar, también el domicilio para dar y recibir notificaciones para todo lo relacionado con el anuncio.
- V. Copia de la Licencia de Uso de Suelo o Uso de Edificación, excepto en terrenos baldíos y viviendas.
- Comprobación del pago del impuesto predial del predio en donde se pretende ubicar el anuncio; hasta el momento de la solicitud de la licencia.
- VI. Plano o croquis estructural y de diseño del anuncio, indicando conexiones, soportes, tirantes, base, estribos y el resto de elementos, y ubicación en relación al predio que se trate;
- VII. Memoria de cálculo, maniobras para su instalación y datos del Director Técnico de Obra, el cual deberá de firmar los planos y memoria de cálculo;
- VIII. Diseño del anuncio que se colocará si es de identificación permanente, mediante fotocomposición presentada a escala.
- IX. Seguro e responsabilidad civil para anuncios Tipo "C1" a "C9";
- X. No estar sancionado con la suspensión en el otorgamiento de una licencia.

INCLUIR

ARTÍCULO 45 BIS.- REQUISITOS PARA LA TRAMITACIÓN DE PERMISOS. Para la tramitación de permisos, deberá presentarse ante la Secretaría:

- I. Solicitud por escrito, debidamente firmada
- II. Carta de No Antecedentes Penales, tratándose de anuncios referidos en el artículo 20 de éste reglamento.
- III. Copia del Acta Constitutiva de la persona moral solicitante o comprobante del alta ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y en caso de que el solicitante sea una persona física, deberá presentar Identificación Oficial y/o RFC.
- IV. Croquis del anuncio, describiendo el contenido publicitario, sus medidas y demás características.
- V. Para el caso de los Anuncios Tipo Pendón o Gallardete, Fianza que determine la Secretaría, a efecto de garantizar los daños y perjuicios que pudieran ocasionarse por la instalación de dichos anuncios, así como por retiro, en caso de que su propietario no los retire al concluir el evento.

El cálculo de la fianza referida en la fracción V se efectúa por la Secretaría, multiplicando el número de pendones a colocar por 1.5 cuotas de salario mínimo vigente en el área geográfica del municipio. Dicha fianza se enterará ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 46.- EXPEDICIÓN DE LICENCIAS. Una vez recibida la documentación completa, la Secretaría deberá resolver en un plazo no mayor de 15 días hábiles, notificando su resolución. El interesado, dicha notificación surtirá efecto a partir del día siguiente hábil en que fue realizada. Si ésta es positiva se expedirá el acuerdo de licencia o permiso, así como el recibo de pago correspondiente, cuando proceda. La licencia o permiso se notificará una vez hecho el pago del trámite ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal.

La expedición de la licencia no exime de responsabilidad civil o penal al titular de la licencia y en su caso al propietario del inmueble, en caso de que causen daños a bienes o lesiones a terceras personas.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 46.- EXPEDICIÓN DE LICENCIAS Y/O PERMISOS. Cumplidos los requisitos previstos por el artículo 45 o 45 Bis, la Secretaría deberá resolver en un plazo no mayor de 15 días hábiles, notificando lo conducente al interesado, a efecto de que, de resultar procedente la solicitud, efectúe el pago de derechos correspondiente, o en su caso, realice el depósito de la Fianza, ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal. La Licencia o permiso que expida la Secretaría, previo el pago de derechos o la fianza respectiva, se notificará al interesado, surtiendo sus efectos a partir del momento en que se realice.

La expedición de la licencia o permiso no exime de responsabilidad civil o penal al titular del derecho, al propietario o poseedor del inmueble en el que se encuentre colocado el anuncio, ni al propietario o poseedor de los elementos o bienes que se utilicen para efectuar la difusión, en caso de que se causen daños y/o perjuicios a terceras personas y/o sus bienes.

Los anuncios autorizados conforme a Reglamentos anteriores, podrán continuar siendo utilizados, previa autorización de la Secretaría, siempre y cuando:

- I. No representen un peligro;
- II. Cuenten con un adecuado mantenimiento y conservación;
- III. No hayan sufrido alteraciones en su estructura o características autorizadas;
- IV. Su vigencia no haya expirado

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 47.- PAGO DE DERECHOS. El anunciante cubrirá los derechos respectivos por la expedición de licencias, permisos o referendos de anuncios conforme lo dispuesto en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 47.- PAGO DE DERECHOS. El anunciante cubrirá los derechos respectivos por la expedición de licencias, permisos o referendos de anuncios conforme lo dispuesto en este Reglamento y en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León.

**CAPÍTULO XI
OBLIGACIONES DE LOS PROPIETARIOS DE ANUNCIOS**

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 49.- OBLIGACIÓN DE LOS PROPIETARIOS DE ANUNCIOS. Los propietarios de anuncios Tipo "C" y de los Tipo "B", que reúnan las características enunciadas en el Artículo 38 de este Reglamento, tendrán, además, las siguientes obligaciones:

- I. Dar aviso de cambio de Director Técnico de Obra;
- II. Consignar en lugar visible del anuncio la calcomanía oficial foliada y el nombre o razón social de la empresa anunciante, o persona física que haya solicitado la licencia.
- III. Dar aviso por escrito a la Secretaría de que se realizarán trabajos de remoción, mantenimiento y/o reparación del anuncio, en caso de maniobras en la vía pública; en cualquier otro caso notificará por cualquier medio a la Secretaría.
- IV. Los anuncios Tipo "B", a que se refiere el artículo 17 inciso c), deberán, además garantizar mediante depósito en la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, una cantidad de dinero suficiente para cubrir los costos y daños causados por la instalación de dichos anuncios, así como por su retiro, para en caso de que su propietario no los retire una vez concluido el evento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 49.- OBLIGACIÓN DE LOS PROPIETARIOS DE ANUNCIOS. Los propietarios de anuncios Tipo "B" y de los Tipo "C", que reúnan las características enunciadas en el Artículo 38 de este Reglamento, tendrán, además, las siguientes obligaciones:

- I. Dar aviso de cambio de Director Técnico de Obra;
- II. Consignar en lugar visible del anuncio la calcomanía oficial foliada y el nombre o razón social de la empresa anunciante, o persona física que haya solicitado la licencia.
- III. Dar aviso por escrito a la Secretaría de que se realizarán trabajos de remoción, mantenimiento y/o reparación del anuncio, en caso de maniobras en la vía pública; en cualquier otro caso notificará por cualquier medio a la Secretaría.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 50.- ANUNCIOS OBSOLETOS Y ABANDONADOS O SIN USO. Aquellos anuncios Tipo "C" que provoquen por su abandono deterioro de la imagen urbana deberán ser restaurados, para ello la autoridad competente requerirá al responsable a fin de que lo restaure o lo retire en un plazo no mayor de 30 días naturales. Si no se cumple lo anterior la autoridad municipal podrá ordenar su remoción a costa del propietario y se aplicará la sanción correspondiente.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 50.- ANUNCIOS OBSOLETOS Y ABANDONADOS O SIN USO. Aquellos anuncios Tipo "B" y "C" que provoquen por su abandono deterioro de la imagen urbana, deberán ser restaurados o retirados del lugar en el que se encuentre colocado, en un plazo no mayor de 30 días naturales posteriores a que la autoridad municipal competente efectúe el requerimiento respectivo al dueño del anuncio y/o al responsable solidario del mismo, en caso de incumplimiento, la Secretaría podrá ordenar su remoción a costa del propietario y/o responsable, aplicando la sanción correspondiente.

CAPÍTULO XII
ACTUALMENTE DICE
REVOCACIÓN, NULIDAD Y MEDIDAS DE SEGURIDAD
SE SUGIERE
REVOCACIÓN, NULIDAD, TERMINACIÓN DE LICENCIAS,
MEDIDAS DE SEGURIDAD Y RETIRO DE ANUNCIOS

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 51.- DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD. La autoridad Municipal, en protección del interés público, y con el fin de evitar daños que puedan causarse a bienes o personas, podrá imponer como medidas de seguridad, además de las establecidas por otros ordenamientos jurídicos aplicables, las siguientes:

- I. La suspensión de los trabajos,
- II. La demolición de estructuras y/o el retiro de las instalaciones;
- III. El aseguramiento de objetos materiales; y
- IV. La realización de actos en rebeldía de los obligados a ejecutarlos.
- V. Para la aplicación de las medidas de seguridad se consideran hábiles todos los días del año y las veinticuatro horas del día

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 51.- DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD. La Autoridad Municipal, en protección del interés público, y con el fin de evitar daños que puedan causarse a bienes o personas, podrá imponer como medidas de seguridad, además de las establecidas por otros ordenamientos jurídicos aplicables, las siguientes:

- I. La suspensión de los trabajos,
- II. El retiro y/o la demolición de anuncios;
- III. El aseguramiento de objetos materiales; y,
- IV. La realización de actos en rebeldía de los obligados a ejecutarlos.

Para la aplicación de las medidas de seguridad se consideran hábiles todos los días del año y las veinticuatro horas del día.

INCLUIR

ARTÍCULO 53 BIS. CAUSAS DE TERMINACIÓN DE LICENCIAS. La Licencia se da por terminada en los siguientes casos:

- I. No gestionar y/o efectuar el pago del refrendo oportunamente, en la fecha límite establecida para tal efecto por este Reglamento.
- II. No hacer uso del derecho en ella consignado en el término de 30 días posteriores a la fecha de su notificación.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 56.- RETIRO DE ANUNCIOS. La autoridad municipal ordenará el retiro de los anuncios, al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio, si éste se ha instalado sin contar con la licencia o permiso correspondientes o de aquellos que por sus notorias condiciones de inseguridad representen un riesgo o peligro inminente para personas o bienes, o estén en las condiciones que señalan los artículos 53 y 54. Al efecto fijará un término de cinco días hábiles, transcurrido el cual, si no se hubiese retirado, la autoridad municipal lo retirará a costa del responsable: si el anuncio representa un peligro inminente, el plazo para retirarlo será de dos días hábiles.

Los anuncios no ajustados al presente Reglamento, pero con autorizaciones basadas en Reglamento anteriores podrán seguir siendo utilizados previa autorización de la Secretaría, siempre y cuando:

- I. No representen un peligro;
- II. Cuenten con un adecuado mantenimiento y conservación, y
- III. No hayan sufrido alteraciones en su estructura o características autorizadas.

En caso de no cumplirse estas condiciones el anuncio deberá ser removido, a juicio de la autoridad, relocalizado o modificado por el titular de la licencia.

Tratándose de anuncios cuya licencia haya concluido su vigencia y no se haya refrendado en el término que la Ley de Hacienda para los Municipios o la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, estos podrán ser retirados del lugar que se encuentra a costa de su propietario.

ACTUALMENTE

ARTÍCULO 56.- RETIRO DE ANUNCIOS. La Secretaría ordenará el retiro de los anuncios, al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio en el instalado, ya sea por carecer estos del permiso, licencia o refrendo correspondiente, que por sus notorias condiciones de inseguridad represente un riesgo o peligro inminente para personas o bienes, y/o cuando se este ante alguna de las hipótesis previstas por los artículos 53 y 54 de este Reglamento; fijando al efecto un término de 2 días naturales, transcurrido el cual, de no retirarse voluntariamente el anuncio, la Secretaría procederá a su retiro a costa del responsable.

Tratándose de anuncios cuya licencia haya concluido su vigencia, sin haberse refrendado en los términos establecidos para tal efecto por el presente Reglamento y la Ley de Hacienda para los Municipios, se ordenará su retiro al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio en el instalado, en el término de 2 días naturales, y de hacer caso omiso, la Secretaría procederá a su retiro a costa del responsable.

Los anuncios autorizados de conformidad con otros reglamentos, que no cumplan con alguno de los requisitos señalados para tal efecto en el artículo 46, podrán ser modificados, reubicados o retirados, a juicio de la autoridad, por el titular de la licencia o autorización respectiva, en un término de 2 días naturales posteriores a su requerimiento; y en caso de no cumplir voluntariamente con lo dispuesto por la autoridad municipal, esta lo retirará a costa de su propietario o responsable solidario.

Los términos del presente artículo surtirán efectos de medidas de seguridad, correctivas o resolutorias, a juicio de la autoridad municipal.

CAPITULO XIII PROCEDIMIENTOS DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 57.- INSPECCIONES. La Secretaría y la Secretaría del Ayuntamiento podrán practicar visitas de inspección en cualquier tiempo con el personal adscrito a las mismas, el cual debidamente identificado con la credencial correspondiente efectuará las inspecciones pertinentes, tanto de anuncios ya instalados como de aquellos que se encuentren en proceso de instalación, fabricación o construcción en algún lote o predio en el municipio.

Las inspecciones se realizarán a fin de verificar que se cuente con la licencia o permiso que ampare la localización del anuncio, así como la ejecución de los trabajos o instalaciones, además de constatar el cumplimiento a todas las condicionantes y los requisitos del mismo, y en su caso el de los señalamientos, requisitos y lineamientos de las normas de este Reglamento, según el Tipo de anuncio que corresponda.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 57.- INSPECCIÓN. La Secretaría podrá practicar visitas de inspección en cualquier tiempo, con el personal adscrito a la misma, debidamente identificado con la credencial correspondiente, tanto de anuncios ya instalados, como de aquellos que se encuentren en proceso de instalación, fabricación o construcción, en algún lote o predio ubicado en la circunscripción territorial del municipio.

Las inspecciones se realizarán a fin de verificar que se cuente con la licencia o permiso que ampare la localización del anuncio, así como la ejecución de los trabajos o instalaciones, además de constatar el cumplimiento a todas las condicionantes y los requisitos del mismo, y en su caso el de los señalamientos, requisitos y lineamientos de las normas de este Reglamento, según el Tipo de anuncio que corresponda.

El personal adscrito a la Secretaría, en todo tiempo, podrá realizar Reportes de Verificación, cuando las circunstancias del caso así lo ameriten, dando vista de estos al Titular de la dependencia, a efecto de que se inicie el procedimiento administrativo respectivo y se apliquen las medidas de seguridad.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 58.- PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA INSPECCIONES. En el procedimiento de inspección se observarán las siguientes formalidades:

- I. El Inspector o verificador, se constituirá en el domicilio o lugar señalado en el mandamiento que al efecto se expida. Al constituirse en el domicilio o lugar objeto de la diligencia se identificará y mostrará la orden de inspección. De no encontrar al propietario, poseedor o encargado, del predio o del anuncio dejará cita de espera para día, hora y lugar determinado, dentro de las veinticuatro horas siguientes a aquel en que se practique la diligencia.

En el día, hora y lugar fijados en la cita de espera, entenderá la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o lugar a quien requerirá para que designe dos testigos que estén presentes durante el desarrollo de la inspección. En el caso de que no se hiciera la designación de testigos, el inspector, verificador o supervisor comisionado hará la designación, para proceder al desahogo de la inspección.

Para efectos de aplicación del presente Reglamento el domicilio del propietario o titular de los derechos del inmueble donde se realizó la inspección será el que tenga designado para efectos del pago del impuesto predial, salvo que expresamente señale otro.

- II. Durante el desahogo de la inspección, la persona con quien se entienda la diligencia está obligada a proporcionar toda la información que se le requiera, así como poner a la vista del personal supervisor la documentación relativa a licencias o permisos vinculados al anuncio, para que los mismos puedan tomar nota de ellos.

- III. Para la práctica de las diligencias de inspección, los propietarios de los anuncios, responsables solidarios, domésticos, empleados, trabajadores, propietarios, inquilinos o poseedores de los inmuebles en que estos se sitúan, se encuentran obligados a permitir y facilitar el ingreso al domicilio e instalaciones, sean azoteas, patios o interiores. En caso de impedimento el inspector o verificador para poder desahogar la diligencia, solicitará el auxilio de la fuerza pública, si así lo faculta la orden dada por la Secretaría. Al concluir el desahogo de la diligencia de inspección, deberá levantarse acta circunstanciada en la cual se hagan ver las omisiones, hechos, actos y manifestaciones, así mismo deberán señalarse las violaciones que resulten a las condicionantes o requerimientos contenidos en la licencia y/o permiso correspondiente y a falta de éste, los requisitos que señala este Reglamento, según el Tipo de anuncio sujeto a inspección, debiendo dejar copia del acta correspondiente a la persona que atienda la diligencia, esta acta será firmada por el inspector que efectúe la diligencia y por quienes intervinieron como testigos o atendieron hacerlo, si así quisieron hacerlo, en caso de que se nieguen, el inspector asentará esta circunstancia en el acta. Se dejará un citatono al propietario o responsable del anuncio para que comparezca ante la autoridad, dentro de los cinco días hábiles siguientes a

la práctica de la diligencia para que manifieste lo que a sus intereses conviniere, esta cita se podrá contener en la propia orden de inspección que se expida.

Las medidas de seguridad a que se refiere el artículo 51 de este Reglamento podrá ordenarse cuando la diligencia de la inspección no se le muestre al visitador, el permiso o licencia que autorice la instalación del anuncio en el lugar donde se realicen los trabajos o cuando tal anuncio no corresponda a las características que se señalan en el permiso o licencia si estos se expidieron.

- IV. Cuando por la naturaleza del caso la inspección no pueda ser atendida por persona alguna, o no acuda la persona interesada, no obstante que se haya dejado oído, deberá procederse a realizar la diligencia y hecho lo anterior deberá darse vista de la misma al responsable del anuncio en domicilio conocido de éste, para que enterado de sus consideraciones, exponga lo que a sus intereses convenga ante la autoridad, dentro del término de cinco días hábiles siguientes a la notificación de la vista, en la inteligencia de que para el caso de no manifestar al respecto o no solicitar el desahogo de alguna diligencia en particular, se entenderá por consentido el acto y por aceptadas las consideraciones de la autoridad y podrá entonces resolverse en definitiva el asunto.
- V. En todo momento la autoridad podrá ordenar las diligencias para mejor proveer y citar al responsable del o de los anuncios sujetos a inspección, a fin de que haga las aclaraciones del caso o requerir información relativa a motivos de incumplimiento a requerimientos previos y otros aspectos que se consideren necesarios para la mejor y pronta solución del asunto.

SE SUGIERE

ARTÍCULO 58.- PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA INSPECCIONES. En el procedimiento de inspección se observarán las siguientes formalidades:

- I. El inspector o verificador, se constituirá en el domicilio o lugar señalado en el mandamiento que al efecto se expida, mostrando la identificación oficial que acredite su carácter, así como la orden de inspección que lo faculte para ejecutarla; la diligencia se entenderá con quien se encuentre en el domicilio o lugar, requiriéndole para que designe dos testigos que estén presentes durante el desarrollo de la inspección. En el caso de que no se hiciera la designación de testigos, el inspector, verificador o supervisor comisionado los nombrará, procediendo al desahogo de la diligencia.
- II. Durante el desahogo de la inspección, la persona con quien se entienda la diligencia está obligada a proporcionar toda la información que se le requiera, así como poner a la vista del personal comisionado para realizar la inspección, la documentación relativa a licencias o permisos vinculados al anuncio, a efecto de que se tome nota de ellos.
- III. Para la práctica de las diligencias de inspección, los propietarios de los anuncios, responsables solidarios, domésticos, empleados, trabajadores, propietarios, inquilinos o poseedores de los inmuebles en que estos se sitúan, se encuentran obligados a permitir y facilitar el ingreso al domicilio e instalaciones, sean azoteas, patios o interiores. En caso de impedimento, el inspector o verificador para poder desahogar la diligencia, solicitará el auxilio de la fuerza pública, si así lo faculta la orden dada por la Secretaría. Al concluir el desahogo de la diligencia de inspección, deberá levantarse acta circunstanciada en la cual se hagan ver las omisiones, hechos, actos y manifestaciones, y de ser evidente, señalar las violaciones relacionadas al anuncio, debiendo dejar copia del acta correspondiente a la persona que atienda la diligencia, debidamente firmada por el inspector que efectue la diligencia y por quienes intervinieron como testigos y atendieron la misma, si así quisieron hacerlo, en caso de que se nieguen, el inspector asentará esta circunstancia en el acta.

Desahogada la inspección, se notificará en su caso, al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio en el instalado, el inicio del procedimiento administrativo respectivo, otorgando un término de 3 días hábiles para que comparezca ante la autoridad, a manifestar lo que a sus intereses conviniere. Las medidas de seguridad a que se refiere el artículo 51 y 56 de este Reglamento podrán ordenarse cuando en la diligencia de la inspección no se le muestre al visitador, el permiso o licencia que autorice la instalación del anuncio en el lugar donde se realicen los trabajos o cuando tal anuncio no corresponda a las características que se señalan en el permiso o licencia si estos se expidieron.

- IV. Cuando la inspección no pueda ser atendida por persona alguna, deberá procederse a realizar la diligencia, designando 2 testigos si ello es factible, levantando acta circunstanciada en la que se hagan constar los hechos, actos u omisiones evidentes respecto al anuncio y/o el predio en el que se encuentre; dando vista posteriormente del acta respectiva al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio en el instalado, en domicilio conocido de éste, conjuntamente con el acuerdo que declare instaurado el procedimiento respectivo, para que enterado de las consideraciones de la autoridad, exponga lo que a sus intereses convenga ante la autoridad, dentro del término de tres días hábiles siguientes a la notificación de la vista, en la inteligencia de que para el caso de no manifestar al respecto o no solicitar el desahogo de alguna diligencia en particular, se entenderá por consentido el acto y por aceptadas las consideraciones de la autoridad, y podrá entonces resolverse en definitiva el asunto.
- V. En todo momento la autoridad podrá ordenar las diligencias para mejor proveer y citar al responsable del o de los anuncios sujetos a inspección, a fin de que haga las aclaraciones del caso o requerir información relativa a motivos de incumplimiento a requerimientos previos y otros aspectos que se consideren necesarios para la mejor y pronta solución del asunto.

Para la aplicación del presente Reglamento, se tendrá como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones, aquel en el que se encuentre instalado el anuncio o el que se tenga designado para efectos del pago del impuesto predial del inmueble respectivo, salvo expresamente se encuentre señalado algún otro.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 59.- DICTAMEN Y RESOLUCIÓN. Habiéndose efectuado la inspección y desahogado el derecho de audiencia con los interesados, el Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología resolverá lo que corresponda, resolución

que será notificada al interesado. En la resolución se señalarán las medidas correctivas o resolutorias según el caso, así como las sanciones cuando las hubiere, concediendo un término de cinco días hábiles para su cumplimiento.

SE SUGIERE

ARTÍCULO 59.- RESOLUCIÓN. Habiéndose efectuado la inspección y desahogado el derecho de audiencia con los interesados, la autoridad municipal emitirá resolución en la que señale las medidas correctivas o resolutorias que correspondan, así como las sanciones aplicables; concediendo un término de tres días hábiles para su cumplimiento. La resolución será notificada al interesado.

ACTUALMENTE DICE

ARTÍCULO 60.- EJECUCIÓN. Habiéndose notificado debidamente la resolución dictada por la Secretaría y transcurrido el término a que se refiere el Artículo anterior, y no habiéndose presentado impugnación, el responsable deberá dar cumplimiento a los requerimientos hechos por la autoridad.

Quando lo resuelto implique desmantelamiento y retiro de anuncios y el propietario de estos no lo ejecute al término concedido para ello, el Municipio mediante la coordinación de sus dependencias podrá, a costa y cargo de aquellos, proceder a su retiro.

Todos los materiales producto del desmantelamiento del anuncio en cuestión, quedarán a disposición del propietario o interesado, por un término de veinte días hábiles, quien podrá reclamarlos previo pago de gastos generados por su retiro y almacenamiento. Así como el pago de las multas correspondiente, y en caso de no ser así el Municipio podrá disponer de ellos como mejor juzgue conveniente.

SE SUGIERE

ARTÍCULO 60.- EJECUCIÓN. Notificada que fuera la resolución dictada por la autoridad municipal, una vez concluido el término concedido para su cumplimiento, sin que el interesado la hubiera impugnado a través del Recurso de Inconformidad previsto por este Reglamento, la Secretaría estará en aptitud de proceder a la etapa de ejecución. Quando la resolución consista en la demolición, desmantelamiento y/o retiro de anuncios, no habiéndose cumplimentado por el propietario de estos en el término concedido para tal efecto, el Municipio, mediante la coordinación de sus dependencias, podrá, a costa y cargo del propietario y/o responsable solidarios del anuncio, proceder a su retiro; quedando a disposición del propietario o interesado, por un período máximo de veinte días hábiles; transcurrido dicho plazo, la Secretaría podrá tomar las acciones que considere convenientes. Para la entrega respectiva al propietario o interesado, se requerirá del previo pago de los gastos generados por su retiro y almacenamiento, así como el pago de las multas correspondientes.

ACTUALMENTE DICE.

CAPÍTULO XV

PROHIBICIONES GENERALES

ACTUALMENTE DICE

ARTÍCULO 64.- PROHIBICIONES. Se prohíbe todo Tipo de anuncios en las siguientes condiciones:

- I. En un radio de cien metros medidos en proyección horizontal del entorno de los monumentos públicos declarados por el R. Ayuntamiento, exceptuándose los anuncios instalados en forma adosada y que tengan autorización expresa;
- II. Los sustentados en la vía pública y sus elementos o accesorios complementarios, que incluyen entre otros, camellones, libramientos, ochavos, banquetas, guarniciones, jardineras, derechos de paso peatonal, pluvial o de infraestructura, señalamientos, luminarias y postes con excepción de lo señalado en los Artículos 4, 29 y 30.
- III. En las zonas clasificadas con uso habitacional unifamiliar, excluyéndose las oficinas particulares de profesionistas y otros usos complementarios permitidos por el Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, 1990-2010, y los demás Reglamentos municipales aplicables, en esos usos se permitirán sólo anuncios del Tipo señalado en el Artículo 32 inciso I).
- IV. En los parques y plazas públicas;
- V. A menos de cien metros de entradas de túneles. La distancia adecuada a estos elementos, será la que se determine en el dictamen de vialidad;
- VI. En los cerros, lomas, montañas, rocas, árboles, bordes y cauces de ríos y arroyos, taludes y en cualquier otro lugar en el que puedan afectar el paisaje urbano o natural o sus elementos;
- VII. Queda prohibida la colocación de anuncios Tipo Tridimensional o Volumétrico mayores de 2 m³ de superficie, que se pretendan instalar en forma fija en todo el territorio municipal a excepción de lo expresamente autorizado con un plazo específico,
- VIII. Queda prohibido pegar o colocar en cualquier tipo de superficie exterior propaganda o publicidad de Tipo volante o folleto, ya sean en bienes de propiedad privada o de propiedad del dominio público.
- IX. No se permitirá la instalación de anuncios en: terrenos municipales, áreas históricas, monumentos, áreas naturales protegidas, y;
- X. Los demás prohibidos expresamente por otras disposiciones legales y este Reglamento.

SE SUGIERE

ARTÍCULO 64.- PROHIBICIONES. Se prohíbe todo Tipo de anuncios en las siguientes condiciones:

- I. En un radio de cien metros medidos en proyección horizontal del entorno de los monumentos públicos declarados por el R. Ayuntamiento, exceptuándose los anuncios instalados en forma adosada y que tengan autorización expresa;
- II. Los sustentados en la vía pública y sus elementos o accesorios complementarios, que incluyen entre otros, camellones, libramientos, ochavos, banquetas, guarniciones, jardineras, derechos de paso peatonal, pluvial o de infraestructura, señalamientos, luminarias y postes con excepción de lo señalado en los Artículos 4, 29 y 30.

- III. En las zonas clasificadas con uso habitacional unifamiliar, excepto se trate de oficinas particulares de profesionistas u otros usos complementarios permitidos por el Plan de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, 2000-2020, en los que se permitirá exclusivamente la instalación de anuncios del Tipo B3 y/o B6;
- IV. En los parques y plazas públicas;
- V. A menos de cien metros de entradas de túneles. La distancia adecuada a estos elementos, será la que se determine en el dictamen de vialidad;
- VI. En los cerros, lomas, montañas, rocas, árboles, bordes y cauces de ríos y arroyos, taludes y en cualquier otro lugar en el que puedan afectar el paisaje urbano o natural o sus elementos;
- VII. Queda prohibida la colocación de anuncios Tipo Tridimensional o Volumétrico mayores de 2 m3 de superficie, que se pretendan instalar en forma fija en todo el territorio municipal a excepción de lo expresamente autorizado con un plazo específico;
- VIII. Queda prohibido pegar o colocar en cualquier tipo de superficie exterior propaganda o publicidad de Tipo volante, folleto, ya sea en bienes de propiedad privada o de propiedad del dominio público.
- IX. No se permitirá la instalación de anuncios en: terrenos municipales, áreas históricas, monumentos, áreas naturales protegidas, y;
- X. Los demás prohibidos expresamente por otras disposiciones legales y este Reglamento.

CAPÍTULO XVI SANCIONES

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 66.- AUTORIDADES COMPETENTES. Son autoridades competentes para aplicar las sanciones:

- I. El Presidente Municipal;
- II. El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología;
- III. El Secretario del R. Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 66.- AUTORIDADES COMPETENTES. Son autoridades competentes para aplicar las sanciones:

- I. El Presidente Municipal;
- II. El Secretario.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 67.- DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN. La autoridad municipal, para determinar y cuantificar las sanciones correspondientes, deberá tomar en cuenta, la gravedad de la infracción así como su naturaleza; la inversión de la obra; la capacidad económica, condición social, la educación, los antecedentes del infractor, y demás circunstancias en que la misma se haya cometido pudiendo solo amonestar al infractor si a su juicio fue leve.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 67.- DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN. La autoridad municipal, para determinar y cuantificar las sanciones correspondientes, deberá tomar en cuenta, la gravedad de la infracción así como su naturaleza; la inversión de la obra; la capacidad económica, condición social, la educación, los antecedentes del infractor, y demás circunstancias en que la misma se haya cometido, pudiendo solo amonestar al infractor si a su juicio fue leve.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 69.- DEFINICIÓN DE REINCIDENTE. Se considera reincidente, todo aquel que comete una nueva infracción, dentro de un año siguiente a la fecha en que se cometió la infracción precedente. En tales casos se suspenderá la expedición de nuevas licencias adicionales al infractor reincidente, por el término que establezca la Secretaría.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 69.- DEFINICIÓN DE REINCIDENTE. Se considera reincidente, todo aquel que incurre en la comisión de una infracción, inclusive tratándose de responsables solidarios, dentro de los dos años siguientes a la fecha en que se cometió la infracción precedente. En tales casos se suspenderá la expedición de nuevas licencias y/o permisos al reincidente, por el término que establezca la Secretaría.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 70.- SANCIONES AL REINCIDENTE. Si el infractor persiste en seguir cometiendo las misma infracción por su carácter de reincidente se le duplicará la última multa impuesta sin que su monto exceda de veinte mil cuotas, previniéndole del cese en la comisión de la infracción. En caso de desacato se procederá, en su caso, a la revocación de las autorizaciones, permisos o licencias otorgadas y a la clausura definitiva y demolición y desmantelamiento de construcciones, estructuras e instalaciones.

Tratándose de casos en que el infractor no cuente con licencia, autorización o permiso de la autoridad y reincida en la comisión de infracciones se procederá en los términos del Código Penal.

En caso de rebeldía o negativa a pagar la multa se hará efectiva mediante el procedimiento económico coactivo.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 70.- SANCIONES AL REINCIDENTE. Para los casos de reincidencia se duplicará la última sanción pecuniaria impuesta al responsable directo y/o solidario, sin que su monto exceda de veinte mil cuotas si se trata de la primera ocasión, pudiendo a juicio de la autoridad decretarse la revocación de las autorizaciones, permisos o licencias otorgadas, así como el retiro definitivo, desmantelamiento y/o demolición del anuncio.

Tratándose de casos en que el infractor no cuente con licencia, autorización o permiso de la autoridad y reincida en la comisión de infracciones se procederá en los términos del Código Penal.

En caso de rebeldía o negativa para efectuar el pago de la sanción pecuniaria referida, el cobro se hará mediante el procedimiento administrativo de ejecución.

CAPÍTULO XVII RECURSOS DE INCONFORMIDAD

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 77.- PLAZO PARA INTEPONER EL RECURSO. El recurso de inconformidad se interpondrá por escrito dentro de los cinco días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la resolución que se impugna o que el interesado tuvo conocimiento del acto.

SE SUGIERE

ARTÍCULO 77.- PLAZO PARA INTEPONER EL RECURSO. El recurso de inconformidad se interpondrá por escrito dentro de los tres días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la resolución que se impugna o que el interesado tuvo conocimiento del acto.

Por lo anteriormente expuesto y en los términos en que se expone, esta Comisión de Gobierno y Reglamentación pone a consideración de este R. Ayuntamiento, el siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Se aprueba se publique por un término de 15 días hábiles, la INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN en los términos señalados en la exposición de motivos, para que surta los efectos legales correspondiente a la Consulta Pública y que la ciudadanía pueda hacer las aportaciones que desee respecto a la misma; y que una vez he hecho lo anterior, se estudien y analicen todas y cada una de las propuestas que se hagan llegar por parte de los ciudadanos, y se presente a este R. Ayuntamiento el dictamen definitivo

A T E N T A M E N T E. San Pedro Garza García, N.L. a 11 de Agosto de 2003. H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN. LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA, PRESIDENTE; PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA, SECRETARIO; LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO, VOCAL; LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, VOCAL; LIC. DORA CHÁVEZ CÁRDENAS, VOCAL; ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ, VOCAL. RUBRICAS.

INICIATIVA DE REFORMAS POR ADICIÓN Y MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN

R. AYUNTAMIENTO P R E S E N T E.-

De conformidad con las facultades y obligaciones de esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, mismas que se enuncian en los numerales artículos 60 fracciones I, 61 fracciones I inciso a) y c), 65, 66, 69, 70, 72, 73 y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento, sometemos a la Consideración de este Cuerpo Colegiado, la INICIATIVA DE REFORMAS POR ADICIÓN Y MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, conforme a la siguiente.

EXPOSICION DE MOTIVOS:

A través de la Dirección de Participación Ciudadana, se recibió una recomendación en el sentido de que conforme al artículo 15 del Reglamento de Participación Ciudadana, las juntas de vecinos al realizar sus reuniones para su constitución, debe ser ante la presencia de las tres cuartas partes de los vecinos que viven en la zona donde se ubica la colonia que corresponda, llevando esto a generar dificultades y desagrado entre los mismos, ya que existen colonias con un gran número de habitantes, lo que ha hecho imposible que se junte en la mayoría de los caso ese mínimo requerido, dejando con ello muchas reuniones inconclusas y con gran cantidad de vecinos inconformes que al asistir a la hora y lugar programado para la reunión, acuden con todo el interés de participar y ayudar a su comunidad, muestra de ello es su asistencia.

Por lo que esta comisión de Gobierno y Reglamentación, entro en estudio de revisión de la normativa contenida en el reglamento antes descrito, y después de diversas reuniones de trabajo, por un lado, se propone que en la fracción III del artículo 15 Capítulo Segundo DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION, que actualmente dice:

ARTÍCULO 15.- Las Juntas de Vecinos que no se encuentren constituidas como Asociaciones Civiles, serán electas conforme a las siguientes bases generales.

I. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

II. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

III.- Para constituir la Junta de Vecinos, elegir a su Mesa Directiva o cambiarla, los vecinos mayores de edad, de la colonia, barrio o sector que integrarán la Junta de Vecinos se reunirán en una asamblea, a la que deberán concurrir por lo menos una tercera parte de los vecinos que hablen esa circunscripción territorial, en la cual manifestarán de manera libre y democrática su decisión,

De la mencionada asamblea se levantará un acta circunstanciada, cuya copia será entregada al representante de la Secretaría del Ayuntamiento, quien será el conducido para el registro de la misma ante la autoridad municipal, lo que se efectuará en un plazo no mayor de 72 horas.

IV. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

V. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

VI. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

Se le adicione un párrafo que sea la excepción ante la falta de participación de vecinos y que atienda al interés de los vecinos interesados en participar y que se encuentra presentes a la hora y en el lugar donde se lleva acabo la junta, para que esta no se suspenda; proponiéndose quede de la siguiente.

ARTÍCULO 15.- Las Juntas de Vecinos que no se encuentren constituidas como Asociaciones Civiles, serán electas conforme a las siguientes bases generales:

I. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

II. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

III. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

Si a la hora señalada para la junta, no se ha cumplido con el mínimo de vecinos señalados en el párrafo anterior, los asistentes deberán esperar cuando menos 15 minutos más para que lleguen mas vecinos a la reunión, al término de dicha tiempo, se dará inicio a la junta llevándose acabo con los asistentes a la misma, en la cual se manifestarán de manera libre y tomarán democráticamente su decisión.

IV. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

V. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

VI. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

VI. Las Juntas de Vecinos se constituirán en la forma y condiciones que se establezcan en el presente reglamento, de acuerdo a las siguientes bases generales:

De esta forma, se estima que las decisiones que se tomen para la constitución de las juntas de vecinos, sea mas ágil y abierta para todos aquellos que deseen participar a favor de la colonia en que habitan.

Asi mismo, y de la revisión hecha a esta normatividad, nos encontramos que en la ultima reforma realizada al reglamento en sesión del R. Ayuntamiento de fecha 19 de Octubre de 1995, en sus articulos transitorios se cita la abrogación del reglamento aprobado en fecha 24 de Agosto de 1994, a excepción de los Titulos I y II referentes a los Consejos Consultivos Ciudadanos y a los Jueces Auxiliares respectivamente; mencionandose que estos titulos quedaban vigentes, motivo que genero que los mismos no fueron integrados al documento que actualmente integran el reglamento que nos ocupa, motivando con ello una duplicidad en la numeración de los articulos, por lo cual se estima que los mismo sean debidamente integrados y que con esto exista una coherencia legal en la formación del reglamento, siendo importante destacar que para esto no se esta modificando la redacción que actualmente tienen

Por lo anteriormente expuesto y fundado, esta Comisión de Gobierno y Reglamentación propone a este Órgano Colegiado Municipal, la aprobación del siguiente

ACUERDO:

ÚNICO: Se ordena se lance a Consulta Pública por un término de 15 días hábiles, la INICIATIVA DE REFORMAS POR ADICIÓN Y MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, en los términos señalados en la exposición de motivos, con el fin de de que la ciudadanía opine y proponga todos lo que estime a esta iniciativa; para que hecho esto, se estudien todas las propuestas recibidas y posteriormente se dictamine y presente a este R. Ayuntamiento para su aprobación.

A T E N T A M E N T E. San Pedro Garza Garcia, N.L. a 11 de Agosto de 2003. H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN. LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA, PRESIDENTE; PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA, SECRETARIO; LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO, VOCAL; LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, VOCAL; LIC. DORA CHÁVEZ CÁRDENAS, VOCAL; ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTINEZ, VOCAL. RUBRICAS.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

ACUERDO

Está a su consideración el aprobar que se publique por un término de 15 días hábiles, estas modificaciones y reformas de estos cuatro reglamentos. Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. Maria Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

A ver si nos pueden dar una copia. Ah ya la tenemos, ok.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Yo quiero hacer un comentario, como varios Regidores van a salir de viaje, toda la semana, los que nos quedemos a ver si le podemos adelantar a esto, porque es mucho trabajo.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Y los que se van se la pueden llevar también para trabajar.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Que se la lleven exactamente.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Bueno, ¿están de acuerdo en que se haga una sola publicación? Ya votaron, ya se voto.

ACUERDO

Esta a su consideración el que se haga una sola publicación de las siguientes: INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCION Y CONSERVACIÓN DE AREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLOGICO-HISTORICO-PAISAJISTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L; INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN; INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN; INICIATIVA DE REFORMAS POR ADICIÓN Y MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN

Si están de acuerdo con ello, favor de manifestarlo en la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena, A favor

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza. Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado. A favor

Lic. Marcelo Martínez Villarreal, A favor

C. Crispín Verástegui Bustos, A favor

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, A favor

Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez, A favor

Lic. Dora Chávez Cárdenas. A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

En uso de la palabra el C. Secretario de Actas, C.P. Salvador F. Albo Tamez, expresó:

Continuando con el punto diez de la orden del día, que es **Asuntos Generales**.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Bien Señores, estamos ya en Asuntos Generales. yo me había anotado pero declino, lo dejo para la otra junta, el que tenía aquí pendiente que era el del contencioso de Marcelo. Entonces está el Dr. Decrescenzo anotado también.

En uso de la palabra el C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, expresó:

Yo tenía dos puntos. Uno Señor Alcalde con respecto a algo que sucedió en la junta previa, sin embargo lo voy a dejar para la otra junta previa. El segundo punto es que yo quisiera solicitar a los miembros de este Cabildo que se suspenda que votemos y **SE SUSPENDA LA COLOCACIÓN DE LOS ANUNCIOS EN LAS BANQUETAS Y LAS CASETAS EN LAS ESTACIONES PARA LOS PARABUSES ¿POR QUÉ RAZÓN NO ESTÁN RESPETANDO? SE ESTÁN PONIENDO EN CUALESQUIER PARTE DE UNA MANERA ABSURDA Y QUE SUSPENDA, NO QUE SE CANCELE, QUE SE SUSPENDA Y QUE SE PONGAN DE ACUERDO CON EL DEPARTAMENTO DE VIALIDAD, PARA QUE VIALIDAD LES DIGA DÓNDE**. cuando nosotros aprobamos los 150 lugares, era el área comercial, los están poniendo en avenidas sí, pero avenidas donde es colonia por ejemplo en Veredalta, están poniendo en el campestre, digo, ocupan toda la banqueta, están obstruyendo la banqueta, entonces mi propuesta en concreto es de que se suspenda y que estos señores se atengan a los lineamientos de nuestro departamento de Vialidad.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Para entender nada más, de hecho ya me lo había enviado por escrito.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Sí, se lo mande por escrito.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

¿Pero es se suspenda lo que ya está?, qué se hace con ello.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

No, se tiene que corregir, o sea, suspender que ya no pongan más, y segundo que se pongan de acuerdo con Vialidad para que digan donde deben de estar y cómo deben de estar.

C. Síndico Primero, C.P. Salvador F. Albo Tamez

Nada más como información, en la junta que tuvimos con Ramiro, de Servicios Públicos la semana pasada, Rebeca y Blanca Nelly, dada la solicitud que le habíamos hecho a Ramiro, él ya había tomado cartas en el asunto y había hablado ya con los concesionados para empezar a retirar en todas aquellas áreas donde es evidente la contaminación visual, no ocupara las áreas bonitas de San Pedro y estuvieron de acuerdo en retirarlas.

C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Si Salvador, ya me lo comunicó Ramiro, Secretario de Servicios Públicos sin embargo siguen poniendo, los que no veía antes, uno que esta en Márgain Zozaya ya esta de nuevo, digo, esta otro nuevo. Entonces nada mas es suspende aunque tenemos la facultad de cancelar inclusive, que se suspenda para que se vayan al Departamento de vialidad y Vialidad les diga, aquí, aquí y aquí, aparte no los han puesto totalmente completos, habíamos quedado que debe de haber un deposito de basura, pasen por Vasconcelos por las tardes a las 7, 8 de la noche, donde están las paradas esta lleno de botes de plástico, se ve sucio sobre todo los domingos, bueno, pues que cumplan con lo que prometieron, en otras partes son dobles, entonces, y lo mas grave es que bloqueen toda la banqueta, esa es la propuesta, Primero que si tienen a bien que se suspenda, digo, primero a que se vote y segundo a que se suspenda para que ya Ramiro, Secretario de Servicios Públicos tome la batuta y entonces independientemente que haya hablado pero estas gentes ya ven que muchas gentes no entienden mas que cuando esta la mano dura y verán ustedes como se van a poner de acuerdo con Vialidad.

C. Regidor, Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo

YO DE ALGUNA MANERA SECUNDO LA PROPUESTA DEL DOCTOR, Y TAMBIÉN PARA EXPRESAR QUE HAY OCASIONES EN DONDE EL ANUNCIO OBSTACULIZA EL PASO DEL PEATÓN QUE TAMBIÉN ES OTRA CUESTIÓN QUE HAY QUE ANALIZAR BIEN, QUE VEA EL RESPONSABLE QUE EL PEATÓN PUEDA PASAR POR AHÍ SIN QUE TENGA QUE INGRESAR A LA CALLE. VERDAD, SERÍA TAMBIÉN OTRA SOLICITUD.

C. Regidora, Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez

Nada mas como un comentario, nosotros vemos todos los detalles cuando estamos en la junta de servicios al público, que después no lo cumplen las personas es diferente, pero si lo vemos con mucho detalle Señor Alcalde.

C. Presidente Municipal, Ing. Gerardo Garza Sada

Muy bien, ¿entonces ya se tomo el acuerdo?

ACUERDO

Esta a su consideración el Acuerdo propuesto por el C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, de suspender que ya no pongan más anuncios; Segundo que se pongan de acuerdo con Vialidad para que digan donde deben de estar y cómo deben de estar; Tercero, que se den las instrucciones debidas a Ing. Ramiro González, Secretario de Servicios Públicos. Si están de acuerdo sirvanse manifestarlo de la forma acostumbrada.

Señores Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez A favor

C. Francisco Javier Garza Garza A favor

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, A favor

Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo, A favor

Prof. Ramón Tijerina Garza, A favor

Lic. María Estela Benavides de Cadena,	A favor
C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera.	Ausente con aviso
Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.	A favor
Lic. Marcelo Martínez Villarreal,	A favor
C. Crispin Verástegui Bustos,	A favor
Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi,	A favor
Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez,	A favor
Lic. Dora Chávez Cárdenas.	A favor

APROBADO POR UNANIMIDAD.

El C. Ing. Gerardo Garza Sada, Presidente Municipal, expresó:

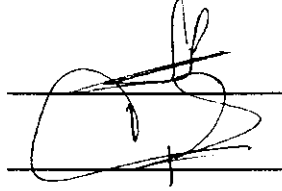
El punto once de la orden del día es Clausura. Habiendo sido agotado el último punto del Orden del día aprobado para esta Primera Sesión Ordinaria del Republicano Ayuntamiento, programada para hoy 11 de Agosto de 2003, y siendo las 12-doce horas con 25-veinticinco minutos, me permito clausurar los trabajos, "Muchas Gracias".

C. Presidente Municipal.
Ing. Gerardo Garza Sada.



Síndicos:

C.P. Salvador F. Albo Tamez.




C. Francisco Javier Garza Garza.

Regidores:

Lic. Rebeca Clouthier de Drexel.



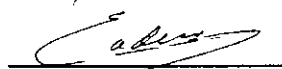
Lic. Javier Martín Zambrano Elizondo.



Prof. Ramón Tijerina Garza.



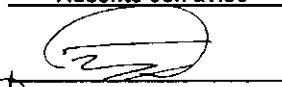
Lic. María Estela Benavides de Cadena.



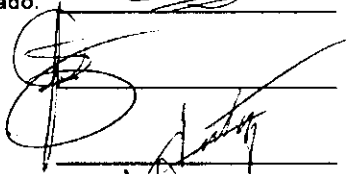
C.P. Ignacio Martínez Muguera.

Ausente con aviso

Ing. José Guadalupe Delgadillo Mejorado.



Lic. Marcelo Martínez Villarreal.



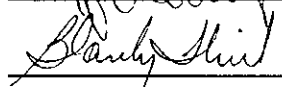
Sr. Crispín Verástegui Bustos.



Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi.



Ing. Blanca Nelly Gutiérrez Martínez.

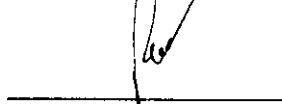


Lic. Dora Chávez Cárdenas.



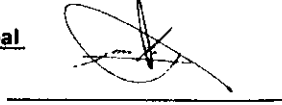
Secretario del R. Ayuntamiento:

Lic. Ricardo Martínez Elizondo.



Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal

Ing. Miguel Montaña Arce.



**INDICE ACTA NO. 17
SEGUNDA SESION ORDINARIA DEL
REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE FECHA
11 DE AGOSTO DEL 2003**

ACUERDO	PAGINA
1.- Propuesta para que el Síndico, el C.P. Salvador Albo Tamez sustituya en esta junta al Secretario del R. Ayuntamiento, que no va a poder estar con nosotros. APROBADO POR UNANIMIDAD, CON LA ABSTENCIÓN DEL SINDICO PRIMERO C.P. SALVADOR F. ALBO TAMEZ.....	01
2.- Orden del día programado para esta Segunda Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento, de fecha 11 de Agosto de 2003. APROBADO POR UNANIMIDAD.....	03
3.- Solicitud de dispensar la lectura del Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de fecha 26 de Julio del 2003. APROBADO POR UNANIMIDAD.....	04
4.- Aprobación del Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de fecha 26 de Julio del 2003.....	04
5.- Solicitud de dispensar la lectura del cumplimiento de los acuerdos tomados en el Acta de la Segunda Sesión Ordinaria de fecha 9 de Julio del 2003, en virtud de que ya fueron circulados con anterioridad. APROBADO POR UNANIMIDAD.....	07
6.- Solicitud de conceder el uso de la palabra al Ing. Miguel Montaña Arce, Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal. APROBADO POR UNANIMIDAD.....	07
7.- Dictamen presentado por el Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, así como la exposición del C. Ing. Miguel Montaña Arce,	

Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal; relativo al Estado de Origen y aplicación de Recursos del Período comprendido del 1º de abril al 30 de junio del año 2003, así como la Ratificación de los montos acumulados de subsidios, disminuciones y condonaciones de los diversos ingresos municipales, correspondientes al periodo del 1º de abril al 30 de junio de 2003. APROBADO POR UNANIMIDAD.13

8.- Dictamen presentado por el Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, relativo a la Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos 2003. APROBADO POR UNANIMIDAD.16

9.- Dictamen en sentido positivo, Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal Expediente 19/98, en los siguientes términos:
UNICO:- Se aprueba la concesión de uso de área municipal, de 12,619.819 m2., ubicada en Ave. Roberto Garza Sada cruz con calle Baptisterio, en el Fraccionamiento Carrizalejo, en este municipio de San Pedro Garza García, N. L. , a favor de la ARQUIDIÓCESIS DE MONTERREY, A.F. por un plazo de 4-cuatro años 11-once meses a partir de la firma del contrato, sin aplicar una contraprestación en virtud del servicio que prestan a la comunidad, condicionado a que dicha área se utilice solo para actividades en beneficio de la comunidad. APROBADO POR MAYORIA, CON EL VOTO EN CONTRA DEL C. REGIDOR, ING. JOSE GUADALUPE DELGADILLO MEJORADO.17

10.- Dictamen en sentido positivo, Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal Expediente 85/01, en los siguientes términos:
PRIMERO:- Se aprueba la concesión de uso de área municipal, de 1,528.84 m² que forma parte de un predio de mayor extensión identificado con el número de expediente catastral 11-197-001, ubicado en las calles de Paseo Belinda con Paseo de la Esperanza en la colonia Ampliación Valle del Mirador, en este municipio, en la que actualmente se encuentra la Iglesia Espíritu Santo.
SEGUNDO:- A favor de la ARQUIDIÓCESIS DE MONTERREY, A.R por un plazo de 4-cuatro años 11-once meses a partir de la firma del contrato, sin aplicar una contraprestación en virtud del servicio que prestan a la comunidad, condicionado a que dicha área se utilice solo para actividades en beneficio de la comunidad. APROBADO POR UNANIMIDAD.19

11.- Dictamen en sentido positivo, Regidor Javier Martín Zambrano Elizondo, integrante de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal Expediente 95/03, en los siguientes términos:

PRIMERO: Se apruebe la subasta pública del lote 1 y 2, consistente principalmente en vehículos así como lote de chatarra de mobiliario de oficina que dejaron de ser útiles para el municipio estableciendo como postura legal la cantidad de \$ 802,000.00 (OCHOCIENTOS DOS MIL PESOS 00/100 M.N.) monto resultante de avalúo practicado a dichas unidades, el cual forma parte integrante del presente dictamen.

SEGUNDO:- Se aprueba el remate realizado el 11 de Julio de 2003 y se ordena emitir los documentos que acrediten la propiedad a favor del postor ganador, C. GERARDO GARZA VILLARREAL, una vez cumplidos los requisitos estipulados en las bases generales APROBADO POR UNANIMIDAD.....20

12.- Dictamen, presentado por la C. Regidora, Lic. Rebeca Clouthier de Drexel, Secretario de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8714/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el C. HUGO AURELIO RUBIO ZEBADUA, relativa a la modificación de los lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Monte Palatino número 113, en la Colonia Fuentes del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 14-023-025, consistente en el remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. APROBADO POR UNANIMIDAD.....25

13.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8753/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el C. LORENZO AGUSTÍN ZORRILLA MONTEMAYOR, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un proyecto a desarrollar de 51 viviendas bajo el

régimen de propiedad en condominio horizontal, ubicado en la Avenida Ricardo Margain Zozaya S/N dentro del Corporativo Santa Engracia, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-052-064, consistente en el remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.
APROBADO POR UNANIMIDAD, EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.29

14.- Dictamen del expediente CUS 8800 quede exactamente igual...
APROBADO POR MAYORIA EL QUE QUEDA LA REDACCION DEL DICTAMEN EXACTAMENTE IGUAL, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL, LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA.....36

15.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8800/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Angel, Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-063-009; consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.
APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.....37

16.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8802/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las

consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 016 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-016; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. **APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.....41**

17.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8803/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en el inmueble identificado con el lote No. 020 de la manzana No. 011 de la calle Colonial de la Sierra, de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-020; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento posterior de 2.87 metros a 0 metros en un tramo de 6 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. **APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.45**

18.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8860/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. OLGA TERESITA CANTÚ GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que se construirá en el inmueble identificado con el lote

No. 011, de la manzana No. 180, ubicado en la calle Bosques del Istmo, de la Colonia Bosques del Valle 2º Sector, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-180-011, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros, del remetimiento frontal de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 3.85 metros y del remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.....49

19.- Esta a su consideración devolver a Comisión el dictamen referente al Expediente CUS 8880/2003. **NEGADO POR MAYORIA QUE SE DEVUELVA EL DICTAMEN A COMISION. CON LOS VOTOS A FAVOR DE LOS CC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA, LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL, LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA.....51.**

20.- Propuesta para que el Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, continúe con el desarrollo de la sesión. **APROBADO POR UNANIMIDAD.....55.**

21.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8880/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por la C. SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Río Orinoco número 403 poniente, en la Colonia del Valle, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 01-037-013, consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO CON LA ABSTENCION DE LA LIC. MARIA ESTELA BENAVIDES DE CADENA.58

22.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8935/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal de CORPORATIVO RESTAURANTERO DEL NORTE, S.A DE C.V., relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una edificación cuyo giro sería de restaurante, ubicado en la Avenida Vasconcelos número 600, entre las calles Sabino y Ricardo Márgain Zozaya en la Colonia Valle del Campestre, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-065-001, consistente en el acomodo de los cajones de estacionamiento uno detrás de otro y a la opción de utilizar el servicio de valet parking.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.
APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO. CON LA OBSERVACION DEL REGIDOR LIC. JAVIER MARTIN ZAMBRANO ELIZONDO.....65

23.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8945/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza a la C. MARÍA GUADALUPE GARZA ALANIS, la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Puebla número 104, en el centro de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.
APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA Y LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL.....70

24.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8955/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. JOSÉ LUIS GARZA PADILLA, la modificación de lineamiento de construcción en un edificio multifamiliar de 4 departamentos, ubicado en la calle Uxmal número 202, en la Colonia Valle de San Angel Sector Mexicano, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-041-002, consistente en la altura de un muro de contención de 2 metros a 4.80 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

APROBADO POR UNANIMIDAD, EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO.....74

25.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8977/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. GABRIEL AYALA PÉREZ, la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Privanza Toledo número 400-6, en el Fraccionamiento Las Privanzas, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 32-074-004, consistente en el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL, ING. JOSE GUADALUPE DELGADILLO MEJORADO, ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.78

26.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8988/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las

consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal del HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V., relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, en la zona urbana denominada Valle Oriente, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento al considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO.....83

27.- Solicitud de conceder el uso de la palabra al C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. APROBADO POR UNANIMIDAD.89

28.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8992/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. OSCAR VALDES GONZÁLEZ, la modificación de lineamientos de construcción en un edificio de 3 departamentos ubicado en la Avenida Roberto Garza Sada número 108, en la Colonia Valle de San Angel Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-068-002, consistente en los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros en el sótano destinado a estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON EL VOTO EN CONTRA DE LA C. REGIDORA, ING. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTINEZ.....91

29.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 9005/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. **HUMBERTO CISNEROS LAPHOND**, la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la Privada Galeana número 103, en la Colonia Palo Blanco, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-036-020, consistente en el remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. **APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. ING. JOSE GUADALUPE DELGADILLO MEJORADO Y LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL.96**

30.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 9033/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza al C. **VICENTE GONZÁLEZ ALCANTARA LUTTEROTH**, la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Teocalli número 212, en la Colonia Colinas de San Ángel, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-048-018, consistente en el Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30% al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. **APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA.100**

31.- Solicitud de concederle el uso de la palabra al C. Arq. José Antonio Pedroza Villarreal, Director de Administración y Control Urbano de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. **APROBADO POR UNANIMIDAD.104**

32.- solicitud de extender esta Sesión de Cabildo a celebrarse hoy 11 de Agosto del año en curso, hasta el desahogo de todos los puntos. APROBADO POR UNANIMIDAD.....105

33.- Dictamen, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente SFR 9067/2003, en los siguientes términos:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 3, 21 fracción I, 41, 42, 44, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza a las C. C. GABRIELA LÓPEZ ELIZONDO Y MONICA LÓPEZ ELIZONDO, la subdivisión de un predio de 801.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 406.33 metros cuadrados la primera y de 395.17 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en la calle Opalo Nos. 102 y 102-A, en la Colonia Pedregal del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-113-014.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes. APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO, LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA, DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI, ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.107

34.- Dictamen del recurso de reconsideración, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente SFR/5078/2001, en los siguientes términos:

PRIMERO: Se declaran infundados los agravios hechos valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8 de Agosto del 2001.

SEGUNDO: Se confirma el Acuerdo de fecha 8 de Agosto del 2001 y en consecuencia se Niega la Subdivisión en dos porciones del predio con superficie total de 595.50 metros cuadrados, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, de la Colonia Lomas del Valle de este municipio. TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora. APROBADO POR UNANIMIDAD.....113

35.- Dictamen del Recurso de Reconsideración, presentado por el Síndico Segundo, Francisco J. Garza Garza, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano, referente al Expediente CUS 8219/2003 en los siguientes términos:

PRIMERO: Se declara fundado el único agravio hecho valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Dr. Gerarado Villarreal Barrera, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12 de Marzo del presente año.

SEGUNDO: Se revoca el Acuerdo de fecha 12 de Marzo del año en curso y en consecuencia se Autoriza la Modificación de Lineamiento de Construcción en una casa habitación unifamiliar, ubicada en la calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, consistente en el Remetimiento Posterior de 3.00 metros a 0.00 metros en el punto más crítico del desplante.

TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora.
APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. MARÍA ESTELA BENAVIDES DE CADENA Y DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI118

36.- Dictamen presentado por el Regidor Crispín Verástegui Bustos, Presidente de la Comisión de Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas, referente al Expediente Administrativo 21/2003 en los siguientes términos:

PRIMERO: Se prueba La REVOCACION de la Licencia expedida en fecha 27-Veintisiete de Mayo del año 1967-Mil novecientos sesenta y siete, a favor del C. JESUS QUIROZ RODRIGUEZ, para operar con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León.

SEGUNDO: Se Aprueba la Nueva Licencia a FAVOR del C. JESUS GOMEZ DE LEON, para opera con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. Del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León.

TERCERO: Gírese las instrucciones necesarias a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal y a la Dirección de Ordenamiento e Inspección para los efectos legales correspondientes.

CUARTO:- Notifíquese personalmente el presente acuerdo al C. JESUS GOMEZ DE LEON.

QUINTO:- Publíquese en la Gaceta Municipal. **APROBADO POR UNANIMIDAD.....122**

37.- Dictamen presentado por el Regidor Crispín Verástegui Bustos, Presidente de la Comisión de Comisión de Espectáculos y Expendio

de Bebidas Alcohólicas, referente al Expediente Administrativo 22/03, en los siguientes términos:

PRIMERO: Se prueba La REVOCACION de la Licencia expedida en fecha 10-Diez de Julio del año 2002, a favor de la Persona Moral "Fiesta Tacos, S. A. de C. V.", para operar con el Giro de Restaurante Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio.

SEGUNDO: Se Aprueba la Nueva Licencia a favor de la Persona Moral "Fiesta Tacos, S. A. de C. V.", para operar con el Giro de Restaurante Bar, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio.

TERCERO: Gírese las instrucciones necesarias a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal y a la Dirección de Ordenamiento e Inspección para los efectos legales correspondientes.

CUARTO:- Notifíquese personalmente el presente acuerdo al C. Representante Legal de la Persona Moral, "Fiesta Tacos, S. A. de C. V."

QUINTO:- Publíquese en la Gaceta Municipal. APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO.125

38.- Solicitud de concederle el uso de la palabra al C. Director de Ordenamiento e Inspección, Lic. Jesús María García Ancira. APROBADO POR UNANIMIDAD.....128

39.- Dictamen, presentado por el Regidor Crispín Verástegui Bustos, Presidente de la Comisión de Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas, referente al Expediente Administrativo SP 023/03. APROBADO POR MAYORIA, QUE SE DEVUELVA EL DICTAMEN A COMISIONES, CON LOS VOTOS EN CONTRA DE LOS CC. LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL Y LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL.130

40.- Dictamen de la solicitud presentada por la Presidenta de la Comisión de Nomenclaturas, Regidora Lic. María Estela Benavides de Cadena, en los siguientes términos

PRIMERO.- Se aprueba establecer a la vía pública, sin nombre, ubicada al orientación norte-sur, que paralelamente se encuentra entre las calles José Ma. Escrivá de Balaguer y Frida Kahlo, la cual inicia al norte en el antiguo Camino a Villa de Santiago, y termina al sur en la Ave. Enrique Herrera, en el sector Valle Ote. de nuestro Municipio, el nombre de Cristóbal Colón.

SEGUNDO.-Notifíquese el presente acuerdo, a todas las autoridades federales y estatales competentes, para los efectos legales a que haya

lugar, así como a la Secretaría de Seguridad Pública y Vialidad, para los efectos de la instalación de la nomenclatura correspondiente con el nombre de Cristóbal Colón.

TERCERO.- Mándese publicar el presente acuerdo al Periódico Oficial del Estado y a la Gaceta Municipal. **APROBADO POR MAYORIA EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON EL VOTO EN CONTRA DEL C. REGIDOR, LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL.136**

41.- Dictamen presentado por la Regidora María Estela Benavides de Cadena, Presidenta de la Comisión de Nomenclaturas en los siguientes términos.

PRIMERO.- Se revoca el acuerdo emitido por este Republicano Ayuntamiento de San Pedro Garza García, N.L., en fecha 22 de Mayo del año 2002, consistente en el cambio de nombre de la calle Montefalco de la Colonia Prados de la Sierra, en un pequeño tramo, por el de HUMBERTO JUNCO VOIGT, incluyendo la conexión de dicha arteria con la Calle Monte Everest de la Colonia Villa Montaña, una vez que la misma se realice, y hasta el límite territorial de nuestro Municipio hacia el poniente; y en consecuencia se deja a esa arteria con el nombre de Montefalco.

SEGUNDO.- Se designa el nombre HUMBERTO JUNCO VOIGT, a la vialidad conocida como Enrique Herrera, misma que su tramo comprende desde la calle Casolar, en los límites del Chipinque Racquet Club, A.C., hasta la calle Prolongación Coahuila, en la Col. Ampliación Canteras; incluyendo el tramo que se construirá en breve, de la calle José Ma. Escrivá hasta la calle Rufino Tamayo, en el sector Valle Oriente, al norte de la Ave. Lázaro Cárdenas.

TERCERO.- Notifíquese el presente acuerdo, a todas las autoridades federales y estatales competentes para los efectos legales a que haya lugar, así como a la Dirección de Tránsito Municipal, para los efectos de la instalación de la nomenclatura correspondiente con el nombre de HUMBERTO JUNCO VOIGT.

CUARTO.- Mándese publicar el presente acuerdo al Periódico Oficial del Estado y a la Gaceta Municipal. **APROBADO POR UNANIMIDAD EL DICTAMEN EN SENTIDO POSITIVO, CON EL VOTO EN CONTRA DE LA C. ING. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTÍNEZ.139**

42.- Dispensar la lectura del contenido de la normatividad del REGLAMENTO DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., señalado en el Resolutivo Segundo de la exposición de motivos presentado por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación, toda vez que previamente les fue entregado para

su conocimiento y estudio, y además de que se transcribe en todas y cada una de sus partes en la presente Acta. APROBADO POR UNANIMIDAD.....140

43.- Propuesta para aprobar en lo general, el contenido del REGLAMENTO DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO PARA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. APROBADO POR UNANIMIDAD.150

44.- Capítulo I que es DISPOSICIONES GENERALES, que consta del artículo 1 al 10, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. APROBADO POR UNANIMIDAD.....151

45.- Capítulo II DE LAS INFRACCIONES, que consta del Artículo 11 al Artículo 19, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. APROBADO POR UNANIMIDAD.....152

46.- Capítulo III, DE LAS SANCIONES, consta desde el Artículo 20 al Artículo 31, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. APROBADO POR UNANIMIDAD.....152

47.- Capítulo IV, DEL PROCEDIMIENTO PARA CALIFICAR LAS INFRACCIONES, que consta del Artículo 32 al Artículo 39, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. APROBADO POR UNANIMIDAD.....153

48.- Capítulo V DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD, que consta del Artículo 40 al Artículo 44, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. **APROBADO POR UNANIMIDAD.....154**

49.- Capítulo VI, DEL PROCEDIMIENTO DE MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO, que consta de los Artículos 45 y 46, en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. **APROBADO POR UNANIMIDAD.154**

50.- Artículos TRANSITORIOS en los términos señalados en el resolutivo segundo del acuerdo de la exposición de motivos presentada por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación. **APROBADO POR UNANIMIDAD.....155**

51.- Dictamen presentado por el C. Regidor Lic. Marcelo Martínez Villarreal, integrante de la Comisión de Gobierno y Reglamentación en los siguientes términos:

PRIMERO.- Se abroga el **REGLAMENTO DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO PARA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN**, publicado en el Periódico Oficial del Estado del día 18 de Septiembre de 1992 y en la Gaceta Municipal No. 7 del 31 de Julio de 1992, así como las reformas realizadas al mismo en Sesión Ordinaria de Ayuntamiento de fecha 15 de Junio de 1994, publicadas en el Periódico Oficial del Estado de fecha 12 de Septiembre de 1994.

SEGUNDO.- Se aprueba el Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, en los siguientes términos: (queda asentada en el acta en los términos señalados en dictamen)

TERCERO: Mándese Publicar en el Periódico Oficial del Estado el nuevo reglamento señalado en el punto anterior, para los efectos de su entrada en vigor, y posteriormente ordénese publicar en la Gaceta Municipal.

CUARTO.- Mientras tanto no se de cumplimiento a lo señalado en el punto anterior, el reglamento a abrogar e identificado en el punto primero de este acuerdo seguirá en vigor. **APROBADO POR UNANIMIDAD.....156**

52.- Propuesta para publicar las siguientes: INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L; INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN; INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN; INICIATIVA DE REFORMAS POR ADICIÓN Y MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN. Por un término de 15 días hábiles.- APROBADO POR UNANIMIDAD.....198

53.- Acuerdo propuesto por el C. Regidor, Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi, de suspender que ya no pongan más anuncios; Segundo que se pongan de acuerdo con Vialidad para que digan donde deben de estar y cómo deben de estar; Tercero, que se den las instrucciones debidas a Ing. Ramiro González, Secretario de Servicios Públicos. APROBADO POR UNANIMIDAD.....200



Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal

DICTAMEN SOBRE LOS ESTADOS FINANCIEROS DEL 2º TRIMESTRE DEL 2003

Compañeros miembros del Ayuntamiento. En cumplimiento a las obligaciones señaladas por el artículo 30, fracción II, III, IV, V y X de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León, en mi carácter de Síndico Primero y Presidente de la Comisión de Hacienda, me permito informarles sobre el procedimiento de vigilancia aplicado al Estado de Origen y Aplicación de los Fondos del Erario Público Municipal de San Pedro Garza García, Nuevo León, correspondiente al Segundo Trimestre que terminó el 31 de Junio, de 2003.

1. La Comisión de Hacienda analizó los Estados de Origen y Aplicación de Fondos de los meses de Abril, Mayo y Junio de 2003. Fuimos informados oportunamente de las causas de las principales variaciones del presupuesto de ingresos y egresos por programa y por concepto; derivado de dicho análisis se consideró necesario la segunda modificación al Presupuesto de Egresos que será presentado a este R. Ayuntamiento en esta Sesión. Así mismo fuimos informados de los subsidios, disminuciones y condonaciones otorgados en este 2º trimestre, de acuerdo a las Bases aprobadas por este R. Ayuntamiento.
2. En diversas reuniones con los funcionarios de la Tesorería, revisamos el comportamiento de los ingresos acumulados del trimestre Abril-Junio, que ascendieron a \$132,975,433.00, los que comparados con el presupuesto de ingresos aprobado para este período, muestran un incremento del 25%.
3. Dentro del análisis al Estado de Aplicación de Fondos del mismo período, hemos verificado la aplicación de los recursos de los diferentes programas presentados en los informes financieros. El total de gastos de operación ascendió a \$93,172,104.00 en el trimestre, que comparado con el Presupuesto de Egresos, correspondiente al mismo período, fue inferior en 1%.

Los egresos totales acumulados al 31 de Junio de 2003 ascendieron a la cantidad de \$ 342,496,786.00 cantidad superior en 50% a los gastos acumulados del mismo período del año anterior, variación explicada principalmente por el gasto en inversiones, que se incrementó de \$23,125,763.00 en el 1º Semestre del 2002, a \$ 107,328,650.00 en el 1º Semestre del 2003, esto significa un 364%.

4. Nos fue presentado por el Despacho de Auditores Externos Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza, S.C. su Dictamen sobre el Estado de Origen y Aplicación de Fondos para el período del 1º de Enero al 31 de Junio de 2003, el cual nos da un mayor grado de confianza para poder aprobar los resultados logrados en el segundo trimestre.



Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal

5. A lo largo de la vigencia de los Certificados Bursátiles, el Municipio debe cumplir semestralmente con ciertas obligaciones en su estructura financiera, dictaminando el Despacho de Auditores Externos que dichas obligaciones han sido cumplidas al 30 de junio de 2003.
6. Dada la aplicación programada y registro contable, administración financiero, y eficiencia en el manejo de los recursos mencionados, sumado a la razonabilidad de los rubros que soportan el dictamen profesional suscrito por el Despacho de Auditores Externos, y al hecho de que los miembros de este R. Ayuntamiento hemos conocido y analizado los resultados financieros del trimestre Abril-Junio de 2003, y sus variaciones más importantes, que nos fueron presentados por el titular de la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce, la Comisión de Hacienda que me honro en presidir, recomienda a este R. Ayuntamiento aprobar el Estado de Origen y Aplicación de Fondos correspondiente al Segundo Trimestre de 2003.
7. Además se solicita a este R. Ayuntamiento ratificar los montos acumulados de subsidios, disminuciones y condonaciones de los diversos ingresos municipales correspondiente al periodo de Abril-Junio de 2003, por un monto de \$8,815,527.00 autorizándome para tal efecto a suscribir el presente dictamen, en mi carácter de Síndico Primero del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León.

San Pedro Garza García, N.L. a 23 de Julio de 2003
LA COMISIÓN DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL

C.P. SALVADOR FRANCISCO ALBO TAMEZ.
Presidente

LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA.
Secretario

DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI
Vocal

LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO.
Vocal

C.P. IGNACIO FERNANDO MARTÍNEZ MUGUERZA.
Vocal

Municipio de San Pedro Garza García, N.L.
Secretaría de Finanzas y Tesorería



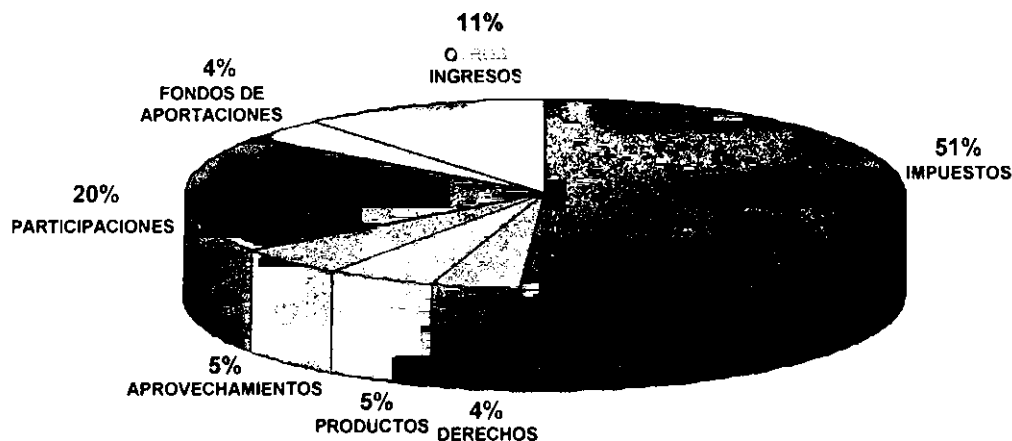
Resultados Financieros
Segundo Trimestre 2003

Sesión R. Ayuntamiento
13 de Agosto 2003



Municipio de San Pedro Garza García, N.L. ESTADO ACUMULADO DE ORIGEN FONDOS 2003

¿ De donde provienen los Ingresos ?





Municipio de San Pedro Garza García, N.L.

ESTADO DE ORIGEN DE FONDOS

Correspondiente al 2º Trimestre de 2003

	T R I M E S T R E			A C U M U L A D O			PROP. %
	ABR - JUN	PRESUPUESTO	VAR. %	ENE - JUN	PRESUPUESTO	VAR. %	
IMPUESTOS	43,010,825	33,181,704	30	199,039,404	198,127,498	0	51
DERECHOS	6,799,477	5,782,110	18	15,356,111	12,605,223	22	4
PRODUCTOS	8,260,660	6,506,721	27	15,847,468	10,662,292	49	5
APROVECHAMIENTOS	8,797,634	9,277,805	-5	16,604,672	17,377,722	-4	5
SUBTOTAL	66,868,596	54,728,340	22	246,847,655	238,772,735	3	65
PARTICIPACIONES	42,382,236	39,772,160	7	82,202,573	80,391,907	2	20
FONDOS DE APORTACION	8,181,692	8,089,739	1	16,375,823	16,179,478	1	4
FIDEVALLE	303,911	303,200	-	1,332,728	1,335,200	0	0
OTROS	15,238,998	3,406,302	347	43,653,830	3,406,302	1182	11
TOTAL	132,975,433	106,299,741	25	390,412,609	340,085,622	15	100

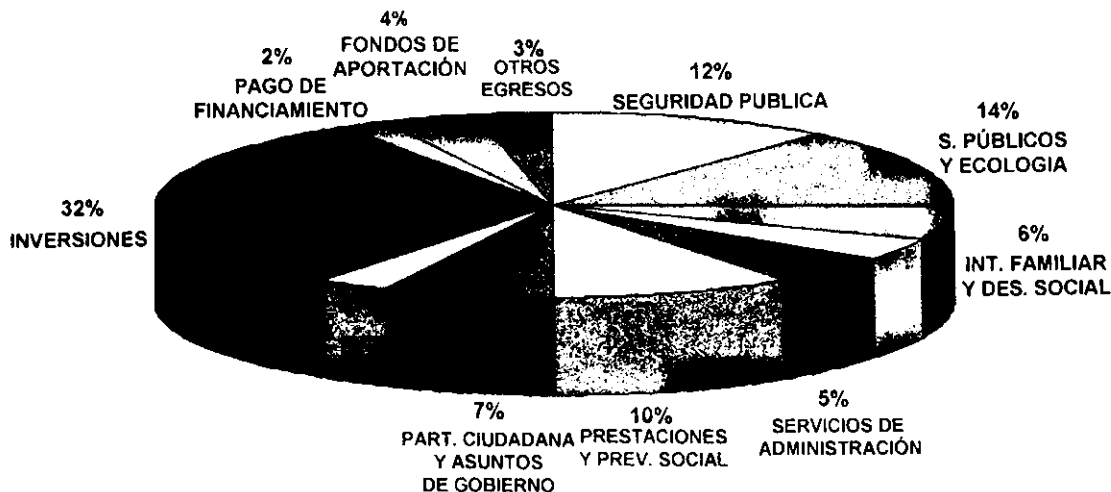


Municipio de San Pedro Garza García, N.L.
ESTADO DE ORIGEN DE FONDOS
ACUMULADO DEL 1 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2003
COMPARADO CON EL MISMO PERIODO DE 2002

INGRESOS POR:	ENE - JUN 2003	ENE - JUN 2002	VARIACION PESOS	VAR %
IMPUESTOS	199,039,404	161,368,193	37,671,211	23
DERECHOS	15,356,111	12,306,582	3,049,529	25
PRODUCTOS	15,847,468	13,177,300	2,670,168	20
APROVECHAMIENTOS	16,604,672	14,945,448	1,659,224	11
SUB-TOTAL	246,847,655	201,797,523	45,050,132	22
PARTICIPACIONES	82,202,573	77,534,256	4,668,317	6
FONDO DE APORTACIONES	16,375,823	13,367,218	3,008,605	23
TOTAL INGRESOS PROPIOS	345,426,051	292,698,997	52,727,054	18
FIDEVALLE	1,332,728	14,398,478	-13,065,750	-91
OTROS INGRESOS	43,653,830	21,477,778	22,176,052	103
INGRESOS TOTALES	390,412,609	328,575,253	61,837,356	19



Municipio de San Pedro Garza García, N.L.
 ESTADO ACUMULADO DE APLICACION DE FONDOS
 ¿ Como se asignan los Egresos ?





Municipio de San Pedro Garza García, N.L.

ESTADO DE APLICACION DE FONDOS

Correspondiente al 2º Trimestre de 2003

	T R I M E S T R E			A C U M U L A D O			
	ABR - JUN	PRESUPUESTO MODIFICADO	VAR. %	ENE - JUN	PRESUPUESTO MODIFICADO	VAR. %	PROP %
SEGURIDAD PÚBLICA	19,477,517	19,141,069	2	40,022,887	39,983,093	0	12
SERVICIOS PÚBLICOS Y ECOLOGIA	21,686,306	22,823,724	-2	45,296,890	45,635,671	-1	14
INT. FAMILIAR Y DES. SOCIAL	11,987,993	12,508,060	-4	21,605,892	22,528,685	-4	6
	5,481,012	5,715,603	-4	10,889,383	11,296,801	-4	4
SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN	8,765,756	8,938,221	-2	18,060,177	18,312,023	-1	5
PRESTACIONES Y PREVISION SOCIAL	14,656,739	14,016,382	5	32,585,779	31,792,827	2	10
PART. CIUDADANA Y ASUNT. DE GOB.	11,116,781	11,300,693	-2	21,142,904	21,277,953	-1	7
GASTOS DE OPERACIÓN	93,172,104	93,647,850	-1	189,603,912	190,827,053	-1	58
GASTOS PAGADOS CON EL FAFM	-3,682,220	-3,600,000	2	-7,260,390	-7,200,000	1	-2
NETO GASTOS DE OPERACIÓN	89,489,884	90,047,850	-1	182,343,522	183,627,053	-1	56
	3,641,435	3,641,435	0	9,380,247	9,380,246	0	3
GASTO CORRIENTE	93,131,319	93,689,285	-1	191,723,769	193,007,299	-1	59
INVERSIONES	65,679,727	61,140,689	7	107,328,650	102,816,039	4	32
PAGO DE FINANCIAMIENTO	0	0	-	6,111,661	6,111,661	0	2
FONDOS DEL RAMO 33	17,628,717	16,901,517	4	22,377,927	20,501,517	9	4
FONDO DE CONTINGENCIA	0	0	-	910,689	1,000,000	-9	0
	303,911	305,000	0	1,332,729	1,337,000	0	0
OTROS EGRESOS	9,689,953	4,055,000	139	12,711,361	7,000,000	82	3
TOTAL	186,433,627	176,091,491	6	342,496,786	331,773,517	3	100



Municipio de San Pedro Garza García, N.L.
ESTADO DE APLICACION DE FONDOS
ACUMULADO DEL 1 DE ENERO AL 30 DE JUNIO DE 2003
COMPARADO CON EL MISMO PERIODO DE 2002

EGRESOS POR:	ENE - JUN 2003	ENE - JUN 2002	VARIACION PESOS	VAR. %
SEGURIDAD PÚBLICA	40,022,887	37,206,005	2,816,882	8
SERVICIOS PÚBLICOS	45,296,890	41,191,082	4,105,808	10
INT. FAMILIAR Y DES. SOCIAL	21,605,892	20,210,133	1,395,759	7
DES. URBANO Y OBRAS PÚBLICAS	10,889,383	11,729,146	-839,763	-7
SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN	18,060,177	18,093,388	-33,211	0
PRESTACIONES Y PREVISION SOCIAL	32,585,779	26,538,311	6,407,468	23
PART. CIUDADANA Y ASUNT. DE GOB.	21,142,804	19,044,150	2,098,754	11
TOTAL GASTOS DE OPERACIÓN	189,603,912	174,012,215	15,591,697	9
-APOYO CON RECURSOS FAFM	-7,260,390	-6,711,143	-549,247	8
NETO GASTOS DE OPERACIÓN	182,343,522	167,301,072	15,042,450	9
PROYECTOS SECTORIALES	9,380,247	2,890,382	6,489,865	225
GASTO CORRIENTE	191,723,769	170,191,454	21,532,315	13
INVERSIONES	107,328,650	23,125,763	84,202,887	364
PAGO FINANCIAMIENTO	6,111,661	2,521,186	3,590,475	142
FONDOS DEL RAMO 33	22,377,927	11,489,157	10,888,770	95
FONDO DE CONTINGENCIA	910,689	0	910,689	--
FIDEVALLE	1,332,729	14,398,478	-13,065,749	-91
OTROS EGRESOS	12,711,361	6,162,195	6,549,166	106
EGRESOS TOTALES	342,496,786	227,888,233	114,608,553	50



Municipio de San Pedro Garza García, N.L.
SINTESIS DE RESULTADOS FINANCIEROS
CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2003
 (Millones de Pesos y Porcentajes)

	ABR-JUN REAL	PRESUPUESTO MODIFICADO 2003	VARIACION PESOS	VAR %	VAR. REAL 2002 (%)	
					TRIMESTRE	ACUMULADO
INGRESOS (IMDEPRA)	67	55	12	27%	34	22
GASTOS DE OPERACIÓN	93	94	1	-1%	16	9
PROYECTOS, INVERSIONES, FIDEVALLE	70	65	5	8%	233	188
INGRESOS TOTALES	133	106	27	25%	9	19
EGRESOS TOTALES	179	169	10	6%	63	47
EXISTENCIAS INICIALES (01-ENE-03)	99					
EXISTENCIAS FINALES (30-JUN-03)	148					

	SEGUNDO TRIMESTRE			ACUMULADO		
INDICADORES	2003	2002	2001	2003	2002	2001
EGRESOS TOTALES / INGRESOS TOTALES	140%	91%	103%	88%	70%	79%
GASTOS DE OPERACIÓN / INGRESOS IMDEPRA	139%	160%	198%	77%	87%	98%
GASTOS DE OPERACIÓN / INGRESOS PROPIOS	79%	82%	92%	55%	60%	63%



Municipio de San Pedro Garza García, N.L.
Asignación Real de Recursos
Enero 2001- Junio 2003
(Millones de Pesos)

	REAL 2001	REAL 2002	REAL 1° SEMESTRE 2003	REAL ACUMULADO	PORCENTAJE
POLICIA Y TRANSITO	65	79	40	184	12.4
LIMPIA, ALUMBRADO, CONSERVACIÓN Y ECOLOGÍA	87	86	45	218	14.7
CULTURA, EDUCACIÓN, DEPORTES Y DIF	40	45	22	107	7.2
PLANEACIÓN URBANA Y ADMON OBRA PÚBLICA	31	25	11	67	4.5
CONTRALORÍA, ADMINISTRACIÓN Y TESORERÍA	42	42	18	102	6.9
PRESTACIONES Y PREVISIÓN SOCIAL	53	58	33	144	9.7
PRESIDENCIA, AYUNTAMIENTO Y CABILDO	40	43	21	104	7.0
GASTOS DE OPERACIÓN	358	378	190	926	62.6
PROYECTOS SECTORIALES	7	17	9	33	2.2
GASTO CORRIENTE	365	395	199	959	64.8
INVERSIONES EN ACTIVOS MUNICIPALES	20	20	21	61	4.1
INVERSIONES EN COLONIAS Y OBRA PÚBLICA	49	67	100	216	14.6
APORTACIONES FIDEVALLE ORIENTE	42	49	1	92	6.2
INFRAESTRUCTURA SOCIAL (RAMO 33)	3	5	1	9	0.6
INVERSIONES MUNICIPALES	114	141	123	378	25.5
PAGO DE DEUDA	19	76	6	101	6.8
OTROS EGRESOS	15	13	14	42	2.8
EGRESOS TOTALES	513	625	342	1,480	100.0

FUENTE: Estado de Origen y Aplicación de Fondos auditados 2001, 2002 y 1° Semestre 2003

DIRECCIÓN DE EGRESOS
1 DE AGOSTO DE 2003



Municipio de San Pedro Garza García, N.L.
Subsidios, Disminuciones y Condonaciones Acumuladas
Correspondientes al Segundo Trimestre de 2003

	Importe	Bonificación	Neto
Impuestos	1,287,894	314,081	973,813
Derechos	169,039	69,289	99,750
Productos	0	0	0
Aprovechamientos	<u>13,487,088</u>	<u>8,132,157</u>	<u>5,354,931</u>
TOTAL	\$ 14,944,021	\$ 8,515,527	\$ 6,428,494

* Incluye los otorgados por Catálogo autorizado por el R. Ayuntamiento, más los autorizados por la Comisión de Hacienda.

No incluye los relativos al Impuesto Predial que se otorgan por Ley.



Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal

DICTAMEN

R. AYUNTAMIENTO Presente.-

En el uso de las facultades que a esta Comisión le confieren los Artículos 30, fracciones II; III; IV; V y X, 42, 44 y 45, de la Ley Orgánica para la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León, en mi carácter de Síndico Primero y Presidente de la Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, nos dirigimos a este Cuerpo Colegiado a fin de someter a su consideración el proyecto de la Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos para el año 2003, el cual nos fue presentado por el Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce.

PRIMERO: El incremento propuesto es por un monto de \$39,951,033 para llegar a un Presupuesto Modificado para el año 2003 de \$664,004,418 habiéndonos explicado el Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, que dicho incremento podrá ser cubierto, con ingresos adicionales por concepto de ingresos propios y participaciones por \$10,000,000.00, la aportación de Gobierno del Estado de Nuevo León para obra pública por un monto de \$10,000,000.00, más la disposición de \$21,000,000.00 del saldo de caja.

SEGUNDO. La aplicación del incremento propuesto será de la siguiente manera; a la inversión en Obra Pública \$36,000,000.00, y a la inversión en Obras en Colonias a través del programa Tus Impuestos Trabajando \$5,000,000.00

TERCERO: Considerando la cancelación del Proyecto del Sistema de Monitoreo, se reasignan de la partida de proyectos también a obra pública \$14,000,000.00 más.

CUARTO: Considerando que en los Programas de Gastos de Operación solamente hubo una reasignación de partidas sin afectar el monto total, y que el incremento del presupuesto fue únicamente en obra pública.


Por lo antes expuesto, consideramos necesaria y conveniente la segunda modificación al Presupuesto de Egresos para el año 2003.



Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal

DICTAMEN: La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal, que me honro en presidir, recomienda a ese R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, el aprobar la Propuesta de la Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos para el año 2003, presentada por el Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montaña Arce.


**SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. A 1º DE AGOSTO DE 2003.
LA COMISIÓN DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL
DEL R. AYUNTAMIENTO**


C.P. SALVADOR FRANCISCO ALBO TAMEZ.
Presidente


LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA.
Secretario


DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI
Vocal


LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO ELIZONDO.
Vocal


C.P. IGNACIO FERNANDO MARTÍNEZ MUGUERZA.
Vocal

Municipio de San Pedro
Garza García, N.L.
Secretaría de Finanzas y Tesorería



Segunda Modificación
al Presupuesto de Egresos 2003

Sesión R. Ayuntamiento
13 de Agosto 2003



Municipio de San Pedro Garza García, N.L.

Aplicación de Fondos para la Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos 2003

PRESUPUESTO DE INGRESOS 2003 AUTORIZADO POR EL H. CONGRESO	555,098,385
INGRESOS NETOS ADICIONALES PRIMERA MODIFICACIÓN (MARZO)	68,955,000
INGRESOS DISPONIBLES PARA 2003 (A MARZO 2003)	624,053,385
INGRESOS ADICIONALES (ABR-JUN)	41,000,000
INGRESOS PROPIOS (IMDEPRA)	8,000,000
PARTICIPACIONES	2,000,000
APORTACIÓN DEL G.E.N.L. PARA OBRAS (REPAVIMENTACIÓN))	10,000,000
DISPOSICIÓN DEL SALDO DE CAJA	21,000,000
INGRESOS DISPONIBLES PARA 2003 (A JUNIO 2003)	665,053,385
PRIMERA MODIFICACIÓN AL PRESUPUESTO DE EGRESOS	624,053,385
ASIGNACIÓN DE LA 2° MODIFICACIÓN	39,951,033
DISMINUCIÓN DE PROYECTOS (CAMARAS DE MONITOREO)	-14,000,000
OBRA PÚBLICA	50,000,000
OBRAS EN COLONIAS	5,000,000
DISMINUCIÓN DE FONDOS DE APORTACIONES	-1,048,967
SEGUNDA MODIFICACIÓN AL PRESUPUESTO DE EGRESOS	664,004,418



Municipio de San Pedro Garza García, N.L.

Segunda Modificación al Presupuesto de Egresos 2003

PROGRAMA	1° MODIF. PRESUPUESTO DE EGRESOS 2003	PROYECTO 2° MODIF. PRESUPUESTO DE EGRESOS 2003	VARIACIÓN PESOS	VAR %	PROP. %
GASTOS DE OPERACIÓN	419,945,234	419,945,234	0	0.0	63.1
MENOS GASTOS PAGADOS CON FAFM	-17,050,000	-17,050,000	0	0.0	-2.6
NETO GASTOS DE OPERACION	402,895,234	402,895,234	0	0.0	60.7
PROYECTOS SECTORIALES	31,300,000	17,300,000	-14,000,000	-44.7	2.6
GASTO CORRIENTE	434,195,234	420,195,234	-14,000,000	-3.2	63.3
INVERSIONES					
BIENES MUNICIPALES	15,000,000	15,000,000	0	0.0	2.3
OBRA PUBLICA	61,441,218	111,441,218	50,000,000	81.4	16.8
OBRAS EN COLONIAS	34,134,221	39,134,221	5,000,000	14.6	5.9
	110,575,439	165,575,439	55,000,000	49.7	24.9
PAGO DE FINANCIAMIENTO	12,223,322	12,223,322	0	0.0	1.8
FONDO DE CONTINGENCIA	3,000,000	3,000,000	0	0.0	0.5
FONDOS DE APORTACIONES					
F.A.I.S.M.	2,546,398	2,254,859	-291,539	-11.4	0.3
F.A.F.M.	30,512,992	29,755,564	-757,428	-2.5	4.5
	33,059,390	32,010,423	-1,048,967	-3.2	4.8
FIDEVALLE					
MEJORIA ESPECIFICA	4,200,000	4,200,000	0	0.0	0.6
APROVECHAMIENTOS	7,800,000	7,800,000	0	0.0	1.2
SOBRETASA PREDIAL	12,000,000	12,000,000	0	0.0	1.8
	24,000,000	24,000,000	0	0.0	3.6
OTROS EGRESOS	7,000,000	7,000,000	0	0.0	1.1
EGRESOS TOTALES	624,053,385	664,004,418	39,951,033	6.4	100.0

COMISION DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL
DICTAMEN DEL EXPEDIENTE 19/98

EXPOSICION DE MOTIVOS.-

Derivado de la solicitud presentada por el Mons. Rodolfo A. Rodríguez Sepúlveda en su carácter de representante legal de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R., la Dirección de Patrimonio Municipal nos presentó el día 05 de Agosto del 2003 el expediente 19/98, relativo a la solicitud de renovación del Contrato de Comodato suscrito en fecha 12 de Octubre de 1998 del área de 11,615.49 m² ubicada en Av. Roberto Garza Sada cruz con calle Baptisterio, en el Fraccionamiento Carrizalejo, en este municipio de San Pedro Garza García, N.L. así como la regularización del estacionamiento adicional construido, que en conjunto suman la cantidad de 12,619.819 m².

CONSIDERANDO LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

1. Que en fecha 31 de Agosto de 1995, el R. Ayuntamiento, tomó el acuerdo de otorgar en comodato el área de 11,615.49 m² anteriormente descrita.

La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal emite el siguiente.-

DICTAMEN:

Por los motivos y consideraciones expuestas, se recomienda al R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, aprobar se otorgue en concesión de uso el área de 12,619.819 m² ubicada en Av. Roberto Garza Sada cruz con calle Baptisterio, en el Fraccionamiento Carrizalejo, en este municipio de San Pedro Garza García, N.L a favor de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R., por un plazo de 4 años 11 meses contados a partir de la firma del contrato, sin aplicar contraprestación por el servicio público que prestan a nuestra comunidad.

San Pedro Garza García, N.L., a 05 de Agosto del 2003.- La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal.

C.P. Salvador Albo Tamez
Presidente

C. Francisco Javier Garza Garza
Secretario

Lic. Javier M. Zambrano Elizondo
Vocal

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi
Vocal

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza
Vocal

Alcaldía
H. Ayuntamiento

COMISION DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL
DICTAMEN DEL EXPEDIENTE 85/01

EXPOSICION DE MOTIVOS.-

Derivado de la solicitud presentada por el Mons. Rodolfo A. Rodríguez Sepúlveda en su carácter de representante legal de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R., la Dirección de Patrimonio Municipal nos presentó el día 05 de Agosto del 2003 el expediente 85/01, relativo a la solicitud de renovación del Contrato de Comodato suscrito en fecha 31 de Agosto de 1998, del área de 1,528.84 m² que forma parte de un predio de mayor extensión identificado con el número de expediente catastral 11-197-001, ubicado en las calles de Paseo Belinda con Paseo de la Esperanza en la colonia Ampliación Valle del Mirador, en este municipio de San Pedro Garza García, N.L., en la que actualmente se encuentra la Iglesia Espíritu Santo.

CONSIDERANDO LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

1. Que en fecha 13 de Marzo de 1992, en Sesión Ordinaria el R. Ayuntamiento otorgó en comodato un área de 1,227.84 m² con una vigencia de 5 años a partir de la fecha mencionada con antelación.
2. Que en fecha 28 de Septiembre de 1994, en Sesión Ordinaria el R. Ayuntamiento aprobó realizar la modificación al comodato otorgado por ese R. Ayuntamiento en fecha 13 de Marzo de 1992 para agregar un área de 301.00 m².
3. Que en fecha 20 de Enero de 1998, en Sesión Ordinaria el R. Ayuntamiento otorgó en concesión de uso un área de 1,528.84 m² a favor de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R. por un plazo de 4 años 11 meses contados a partir del 31 de Agosto de 1998 fecha de suscripción de la concesión.

La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal emite el siguiente.-

DICTAMEN:

Por los motivos y consideraciones expuestas, se recomienda al R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, aprobar ~~se otorgue~~ en concesión de uso el área señalada a favor de la Arquidiócesis de Monterrey, A.R., por un ~~plazo de~~ cuatro años once meses contados a partir de la firma del contrato, sin aplicar contraprestación por el servicio público que prestan a nuestra comunidad.

San Pedro Garza García, N.L., a 05 de Agosto del 2003.- La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal.

C.P. Salvador Albo Tamez
Presidente

C. Francisco Javier Garza Garza
Secretario

Lic. Javier M. Zambrano Elizondo
Vocal

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi
Vocal

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguera
Vocal

Acta 17

COMISION DE HACIENDA Y PATRIMONIO MUNICIPAL
DICTAMEN DEL EXPEDIENTE 95/03

EXPOSICION DE MOTIVOS.-

Con fecha 05 de Agosto del 2003 nos fue presentado por la Dirección de Patrimonio Municipal el expediente 95/03, relativo al remate de lote de unidades móviles, mobiliario y equipo considerado chatarra y que dejaron de ser útiles para el Municipio, el cual se llevo a cabo la subasta pública número DPM03/2003.

CONSIDERANDO LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

1. Que en fecha 25 de Junio del presente año este R. Ayuntamiento aprobó la enajenación de bienes propiedad Municipal mediante subasta pública, consistente principalmente en vehículos así como lote chatarra de mobiliario de oficina que dejaron de ser útiles para el Municipio.
2. Que en fecha 11 de Julio de 2003 y cumplidos todos los requisitos de ley, se llevó acabo la subasta pública de los bienes correspondientes, al lote 1 y 2, la cual fue presidida por el Síndico Primero, C. P. Salvador Albo Tamez; En presencia del Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal, Ing. Miguel Montañó Arce, de la Directora de Auditoria, Lic. Teresa de Jesús Martínez Meléndez; así como funcionarios municipales, adjudicando dicho lote a la mejor oferta resultante de la puja, presentada por el Sr. Gerardo Garza Villarreal, en un valor total por dichos lotes de \$802,000.00 (Ochocientos Dos Mil Pesos 00/100 M N.)

La Comisión de Hacienda Y Patrimonio Municipal emite el siguiente.-

DICTAMEN:

Por los motivos expuestos, se recomienda al R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García N. L.:

- I. Que en base a la fracción III del artículo 153 de la ley Orgánica de la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León, apruebe el remate realizado el 11 de Julio de 2003 y ordene se emitan los documentos que acrediten la propiedad a favor del postor ganador, SR. GERARDO GARZA VILLARREAL, una vez cumplidos los requisitos estipulados en las bases generales.

San Pedro Garza García, N.L., a 05 de Agosto de 2003.- La Comisión de Hacienda y Patrimonio Municipal.

C.P. Salvador Albo Tamez
Presidente

C. Francisco Javier Garza Garza
Secretario

Lic. Javier M. Zambrano Elizondo
Vocal

Dr. Francisco Degrescenzo Tancetti
Vocal

C.P. Ignacio Fernando Martínez Muguerza
Vocal



Anexo - 8

A-12

San Pedro

2000
2003

CUS 8714/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el C. HUGO AURELIO RUBIO ZEBADUA, mediante la cual solicita la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Monte Palatino número 113, en la Colonia Fuentes del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 14-023-025, consistente en el remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Presenta copia simple del croquis del permiso otorgado por esta autoridad municipal para la remodelación de la fachada principal (piso, cocina, recibidor y medio baño) con fecha de Vo.Bo. de la Coordinación de Registro Urbano del 11 de diciembre de 1991 bajo el numero de expediente 4953.

II. Presenta Copia simple de cartulina de permiso de remodelación en fachada con folio 04953.

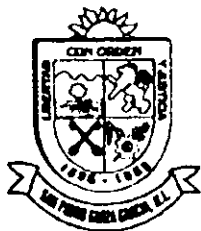
III. Expediente CM 8048 2002 para ampliación de casa de huéspedes menor, pendiente por resolver en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano.

IV. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8714/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

V. En virtud de lo anterior, en fecha 09-nueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente es casa habitación, y el área en la que está solicitando la modificación de los lineamientos ya es existente, no se ha iniciado la ampliación de la construcción.

VI. En fecha 13-trece de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, únicamente a la modificación de lineamiento solicitada, considerando que se cuenta con la firma de los vecinos directamente afectados y de que se trata de un remetimiento, que la construcción es existente y que se trata de una regularización.

ff



San Pedro

2000
2003

CUS 8714/2003

VII. En fecha 06-seis de junio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, su opinión fue que en lo que respecta al cambio de remetimientos la junta no tenía ningún inconveniente, toda vez que los cambios fueron realizados hace muchos años, sin embargo, en lo que respecta al uso que pretende dársele al predio solicita sea muy bien estudiado sobre todo en cuanto a las áreas de estacionamiento. Asimismo, el solicitante presentó las firmas de 3 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VIII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial vigente, en lo referente al remetimiento lateral, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamientos solicitada.

CONSIDERACIONES:

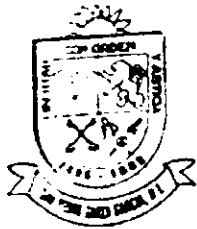
1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-10, con una densidad de 400 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 534.48 metros cuadrados, con una construcción por ampliar de 151.95 metros cuadrados y con una construcción por regularizar de 23.00 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con casa habitación, al sur con la calle Monte Palatino y cruzando ésta con el club deportivo "Pumas", al oriente con casa habitación y al poniente con derecho de paso de CFE.

2. Como se desprende de los antecedentes, en el predio se encuentra existente una casa habitación unifamiliar. Cuenta con una solicitud pendiente en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano para ampliar 151.95 metros en los cuales se pretenden construir 3 recámaras para junto con otras tres existentes en la casa habitación, darle uso a toda la edificación para una casa de huéspedes menor. Sin embargo, en el predio cuenta con una construcción destinada a áreas de servicio en la parte posterior de la casa de la cual no se cuenta con el permiso respectivo, con el fin de regularizar ésta área, está solicitando la modificación únicamente del remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros, el remetimiento posterior se puede pegar por ser área de servicio. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Lateral	0.93 metros	0 metros en un tramo de 7.97	100%

Ahora bien, atendiendo a lo dispuesto en la sesión de cabildo del día 25 de junio del 2003, se presentó de nueva cuenta en la reunión de Comisión del día 11 de julio del presente año, y una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación.

ff.



San Pedro

2000
2003

CUS 8714/2003

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el C. HUGO AURELIO RUBIO ZEBADUA, relativa a la modificación de los lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Monte Palatino número 113, en la Colonia Fuentes del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 14-023-025, consistente en el remetimiento lateral de 0.93 metros a 0 metros en un tramo de 7.97 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

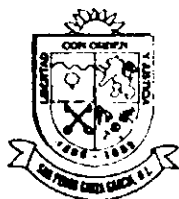
"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO	<i>Rebeca Clouthier</i>		
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL	<i>[Firma]</i>		
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL	<i>[Firma]</i>		
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL	<i>[Firma]</i>		



Acto-17
Anexo 7

San Pedro

2000
2003

CUS 8753/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el C. LORENZO AGUSTÍN ZORRILLA MONTEMAYOR, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un proyecto a desarrollar de 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal, ubicado en la Avenida Ricardo Margain Zozaya s/n dentro del Corporativo Santa Engracia, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-052-064; consistente en el remetimiento posterior de 23 72 metros a 8 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Autorización de licencia de uso de suelo habitacional para desarrollar 51 viviendas, así como fijar la densidad y los lineamientos urbanísticos a los cuales deberá sujetarse el mismo, por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de fecha 7-siete de febrero de 2003 y numero de expediente US 7071/2002, mediante oficio Número GARP/JSEOPDU/154/2003.

II. El solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente a aplicar las distancias del remetimiento frontal y lateral sin tomar en cuenta el ochavo, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8753/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente

III. En virtud de lo anterior, en fecha 19-diecinueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que se encuentra actualmente baldío

IV. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por mayoría, con una abstención,

[Firma]



San Pedro

2000
2003

CUS 8753/2003

siempre y cuando no subdivida el predio y que la autorización de las 51 viviendas se otorgue al polígono completo.

V. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer de ésta. Asimismo, el interesado presentó la firma de cuatro propietarios de los lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial vigente, en lo referente a los remetimientos, ésta Secretaría opina como no factible, la modificación de lineamientos de construcción solicitada.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona denominada corredor comercial y de servicios municipal denominado Ricardo Margain Sur, MARG (S) y habitacional multifamiliar tipo HM/ en la cual se permite una densidad de hasta 30 viviendas por hectárea, siendo el lote mínimo permitido de 200 metros cuadrados de terreno por unidad de vivienda. La superficie del predio es de 16,601.58 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con baldíos, al oriente con la calle Ricardo Margain y al poniente con casas habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes el predio esta ubicado, según el Plan de Desarrollo Urbano Municipal, en un corredor comercial y de servicios y en una zona habitacional multifamiliar, en las cuales el lote mínimo permitido por unidad de vivienda es de 200 metros cuadrados de terreno por vivienda. Con el fin de desarrollar un proyecto de 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal está solicitando debido a las dimensiones irregulares del predio, la modificación del remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Posterior	10% del fondo del lote = 23.72 metros	8 metros	196%

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación, debiendo adecuar su proyecto a los remetimientos establecidos.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente.

88



San Pedro

2000
2003

CUS 8753/2003

ACUERDO:

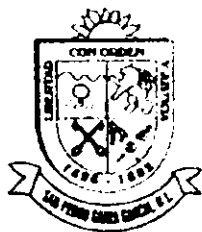
PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el **C. LORENZO AGUSTÍN ZORRILLA MONTEMAYOR**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un proyecto a desarrollar de 51 viviendas bajo el régimen de propiedad en condominio horizontal, ubicado en la Avenida Ricardo Margain Zozaya S/N dentro del Corporativo Santa Engracia, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-052-064, consistente en el remetimiento posterior de 23.72 metros a 8 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

ps.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 02 de julio del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8753/2003 (ULTIMA HOJA)



Amor
Amor

San Pedro

2000
2003

CUS 8800/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la C. GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Angel, Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-063-009; consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. La solicitante presentó ficha catastral con un total de 548.00 metros cuadrados regularizados con un uso de vivienda unifamiliar.

II. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, derivado de una denuncia de vecinos, del cual se desprende que al inmueble se le está dando un uso habitacional multifamiliar, razón por la cual se fijó un término para que dejara de darle dicho uso no autorizado.

III. La solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al ancho de los cajones de estacionamiento de 2.70 metros a 2.50 metros en dos cajones de estacionamiento, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8800/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 19-diecinueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente no está habilitado el área a que hace referencia la solicitud para el acomodo de los cajones de estacionamiento.

V. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, siempre y cuando se cuente con la respuesta de la junta de vecinos

ff.

SL

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. MÉXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA

CORREGIDORA No. 507 HTE. TEL: 84 78 29 00

e-mail: spdesurb@scpdpedro.gob.mx



San Pedro

2000
2003

CUS 8800/2003

VI. En fecha 20-veinte de junio del año 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, contestando en sentido negativo a la solicitud. Asimismo, es de señalarse que el interesado no presentó firmas de vecinos colindantes.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial vigente, ésta Secretaría opina como no factible, la modificación de lineamientos de construcción solicitada.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda, en la cual la función habitación, género especial, subgénero casa de huéspedes menor (Hab. 03.2) se considera como permitido. La superficie del predio es de 686.09 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Torre de Pisa, y cruzando ésta con casa habitación, al sur, al oriente y al poniente colinda con casa habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes en el predio se encuentra existente una casa habitación, se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano atendiendo a una denuncia de vecinos, por lo cual para regularizar el uso de casa de huéspedes menor es necesario la modificación de lineamientos en lo referente al acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Acomodo dentro del área de estacionamiento	1 auto compacto por cada 4 cajones en total	1 auto compacto por cada 2 cajones en total	50 %

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación, considerando que la solicitante no presentó las firmas de los vecinos colindantes, siendo esto un requisito indispensable, ya que tratándose de modificaciones a lineamientos específicos aplicables a un lote o predio, mayores al diez por ciento (10 %), deberá anexarse a la solicitud la anuencia otorgada por escrito de los propietarios o residentes de los lotes colindantes (izquierda, derecha, frontal y posterior), tal y como lo establece el artículo 19 bis del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010.

gg.

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. MÉXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA

CORREGIDORA No. 507 NTE. TEL: 84 78 29 00

e-mail: spdesurb@sonpedro.gob.mx



San Pedro

2000
2003

CUS 8800/2003

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se **niega** la solicitud presentada por la C. GUADALUPE SÁNCHEZ CABELLO, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una edificación cuyo giro será de casa de huéspedes menor, ubicada en la calle Torre de Pisa No. 103, en la Colonia Valle de San Angel, Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-063-009; consistente en el acomodo de los cajones dentro del área de estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.

fg



COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8800/2003 (ÚLTIMA HOJA)



Art. 17
Anexo 1

ANEXO 9

San Pedro

2000
2003

CUS 8802/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 016 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-016; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

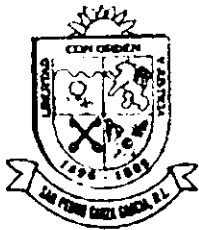
I. Licencia de Construcción para nivelación de terrenos, bardeo y muros de contención aprobado por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 19 de junio de 1997 y número de expediente 514/97.

II. Permiso de subdivisión para 2 lotes aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, de fecha 24 de enero de 1997 y número de expediente SUB 1420/96.

III. La solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.04 veces, del Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 40% al 50%, y del Coeficiente de Absorción del Suelo (CAS) del 50% al 47%, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8802/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 19-diecinueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente están construidas bardas y muros de contención en el predio de acuerdo a autorización anterior.

[Firma]



San Pedro

2000
2003

CUS 8802/2003

V. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que no cuenta con la firma del vecino colindante.

VI. En fecha 11-once de junio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado presentó las firmas de seis propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con los lineamientos establecidos en la autorización del Fraccionamiento, ni con el Reglamento sobre Usos del Suelo y Construcción en la Zona de Montaña, que en sus artículos 1° y 2° establece que el Reglamento sobre Usos del Suelo y Construcción en la Zona de Montaña deberá servir como complemento a la normatividad de los fraccionamientos autorizados, como es el presente caso, es por lo que ésta Secretaría opina como no factible las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 359.555 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Colonial de la Sierra y cruzando ésta con casas habitación, al sur, al oriente y al poniente colinda con casas habitación.

2. El predio cuenta con un permiso de subdivisión en dos lotes, así como de nivelación de terreno, bardeo y muros de contención. Con el fin de construir una casa habitación en cada lote resultante y debido a las medidas irregulares de los predios, está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente a la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Altura del muro de contención	3.00 metros (cuenta con un antecedente de autorización con esa altura)	4.50 metros	50 %
Remetimiento Lateral norte	1.75 metros	0 metros en un tramo de 8 metros	100%

88.



San Pedro

2000
2003

CUS 8802/2003

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por mayoría, con un voto en contra del dictamen, las anteriores modificaciones, considerando que los lotes resultantes de la subdivisión debieran adecuarse a los lineamientos del Fraccionamiento.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. **ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA**, mediante la cual solicita la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No. 016 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-016; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento lateral norte de 1.75 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros.

SEGUNDO. Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

ff.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 02 de julio del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



San Pedro
2000
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8802/2003 (ULTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N. L. MEXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No. 507 NTE. TEL: 8 478 2900 FAX: 8 338 4924
e-mail: spdesuib@sanpedro.gob.mx



Acto 12
Anexo 12

ANEXO 10

San Pedro

2000
2003

CUS 8803/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación la cual se ubicará en el inmueble identificado con el lote No 020 de la manzana No. 011 en la calle Colonial de la Sierra de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-020; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento posterior de 2.87 metros a 0 metros en un tramo de 6 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Licencia de Construcción para nivelación de terrenos, bardeo y muros de contención aprobado por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 19 de junio de 1997 y número de expediente 514/97.

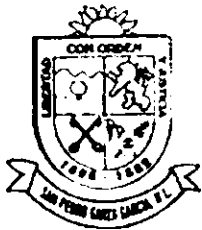
II. Permiso de subdivisión para 2 lotes aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, de fecha 24 de enero de 1997 y número de expediente SUB 1420/96.

III. La solicitante ingresó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.02 veces, del Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 40% al 44%, y del Coeficiente de Absorción del Suelo (CAS) del 50% al 35%, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8803/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 19-diecinueve de junio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que actualmente existen bardas y muros de contención, de acuerdo a autorización anterior.

V. En fecha 27-veintisiete de junio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad a la modificación del COS, CUS, altura del muro de contención y remetimiento posterior, y negativo por unanimidad al CAS, por lo que según su opinión debería adecuar este coeficiente.

Es.



VI. En fecha 11-once de junio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado presentó las firmas de cuatro propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con los lineamientos establecidos en la autorización del Fraccionamiento, ni con el Reglamento sobre Usos del Suelo y Construcción en la Zona de Montaña, que en sus artículos 1° y 2° establece que el Reglamento sobre Usos del Suelo y Construcción en la Zona de Montaña deberá servir como complemento a la normatividad de los fraccionamientos autorizados, como es el presente caso, es por lo que ésta Secretaría opina como no factible las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 359 555 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Colonial de la Sierra, y cruzando ésta con casas habitación, al sur, al oriente y al poniente con casas habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio cuenta con un permiso de subdivisión en dos lotes, así como de nivelación, bardeo y muros de contención, para lo cual con el fin de construir una casa habitación en cada lote resultante y debido a las medidas irregulares de los predios está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente a la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento posterior de 2.87 metros a 0 metros en un tramo de 6 metros. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Altura del muro de contención	3.00 metros (cuenta con un antecedente de autorización con esa altura)	4.50 metros	50 %
Remetimiento Posterior	2 87 metros	0 metros en un tramo de 6 metros	100%

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por mayoría, con un voto en contra del dictamen, las



San Pedro

2000
2003

CUS 6803/2003

anteriores modificaciones, considerando que los lotes resultantes de la subdivisión debieran adecuarse a los lineamientos del fraccionamiento.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente.

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. ADRIANA GOMEZ DE LA GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en el inmueble identificado con el lote No. 020 de la manzana No. 011 de la calle Colonial de la Sierra, de la Colonia Colonial de la Sierra, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 28-011-020; consistente en la altura del muro de contención de 3 metros a 4.50 metros y del remetimiento posterior de 2.87 metros a 0 metros en un tramo de 6 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

ff.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 02 de julio del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8803/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. MEXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No. 507 IITE. Tel. 8 478 2900 FAX. 8 338 4924
e-mail: spdesurb@sanpedro.gob.mx



ACTA-17
Anexo B

ANEXO 11

San Pedro

2000
2003

CUS 8860/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la C. OLGA TERESITA CANTÚ GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que se construirá en el inmueble identificado con el lote No. 011, de la manzana No. 180, ubicado en la calle Bosques del Istmo, de la Colonia Bosques del Valle 2° Sector, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-180-011, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros, del remetimiento frontal de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 3.85 metros y del remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

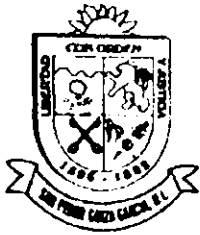
I. La solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8860/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

II. En virtud de lo anterior, en fecha 4-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío.

III. En fecha 11-once de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que el predio se encuentra baldío y que se trata de una edificación nueva que pudiera apegarse a los lineamientos indicados en el reglamento.

IV. En fecha 4-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, su respuesta

88



fue en sentido positivo a la solicitud. Asimismo, la solicitante presentó la firma de 1 vecino colindante quien está de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

V. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente a los remetimientos, esta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 525.00 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Bosques del Istmo y cruzando ésta con casas habitación, al sur con casa habitación, al oriente con casa habitación y al poniente con baldío.

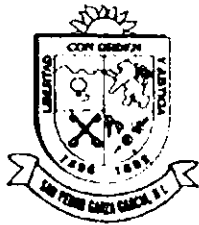
2. Como se desprende de los antecedentes, el predio se encuentra actualmente baldío, con el fin de construir una casa habitación unifamiliar, se está solicitando la modificación de lineamientos de construcción, en lo referente al remetimiento lateral, frontal y posterior. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de variación
Remetimiento Frontal	1.05 metros	0 metros en un tramo de 3.85 metros	100 %
Remetimiento Lateral Poniente	0.75 metros	0 metros en un tramo de 3.00 metros	100 %
Remetimiento Posterior	3 metros	1 metro en un tramo de 9.50 metros	66 %

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, las anteriores modificaciones, considerando que el predio se encuentra baldío y que se trata de una edificación nueva que pudiera apegarse a los lineamientos indicados en el reglamento.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

[Firma manuscrita]



San Pedro

2000
2003

CUS 8860/2003

ACUERDO:

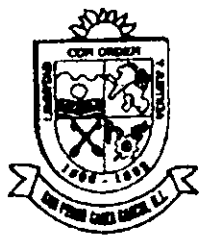
PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por la C. OLGA TERESITA CANTÚ GARZA, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación que se construirá en el inmueble identificado con el lote No. 011, de la manzana No. 180, ubicado en la calle Bosques del Istmo, de la Colonia Bosques del Valle 2° Sector, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-180-011, consistente en el remetimiento lateral poniente de 0.75 metros a 0 metros en un tramo de 3 metros, del remetimiento frontal de 1.05 metros a 0 metros en un tramo de 3.85 metros y del remetimiento posterior de 3 metros a 1 metro en un tramo de 9.50 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

g8.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

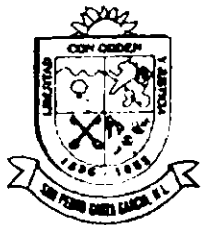
San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8860/2003 (ÚLTIMA HOJA)



Acto-17

Anexo IV

San Pedro

2000
2003

CUS 8880/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la C. **SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Río Orinoco número 403 poniente, en la Colonia del Valle, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 01-037-013, consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 25 de noviembre del 2002 y número de expediente CA>7828/2002, con un total de 719.00 metros cuadrados aprobados.

II. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, por realizar modificaciones al proyecto sin contar con el permiso respectivo.

III. La solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8880/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 4-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación con una ampliación en etapa de acabados.

V. En fecha 11-once de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que debido a la distribución del proyecto pudiera tratarse de dos o varias casas en un lote.

[Firma]



San Pedro

2000
2003

CUS 8880/2003

VI. En fecha 04-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, contestando en sentido negativo a la solicitud. Asimismo, la solicitante presentó la firma de 3 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente a los remetimientos, ésta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1 El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-12, con una densidad de 600 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 900.00 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 40.00 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con casa habitación, al sur con la calle Río Orinoco y cruzando ésta con casa habitación, al poniente con casa habitación y al oriente con la calle Bravo y cruzando ésta con casa habitación.

2. El predio cuenta con un permiso de casa habitación unifamiliar, se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano por modificar el permiso de construcción anteriormente otorgado, con el fin de regularizar dichas áreas de construcción está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente al remetimiento frontal, lateral y posterior. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Frontal	1.50 metros	0 metros en un tramo de 9.75 metros	100 %
Remetimiento Posterior	3.00 metros	0 metros en un tramo de 2.85 metros	100%
Remetimiento Lateral	0.90 metros	0 metros en un tramo de 13.70 metros	100 %

Ahora bien, atendiendo a lo dispuesto en la reunión de comisión del día 11 de julio del presente año, en el sentido de que se revisara nuevamente hasta en tanto ésta Comisión realizara una visita al inmueble, y una vez realizado lo anterior, así como habiéndose analizado cada una de las anteriores consideraciones, ésta Comisión tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que se realizaron las modificaciones al proyecto para que se cumplieran con las funciones destinadas únicamente a una casa habitación unifamiliar y que presenta las firmas de los vecinos directamente afectados.

[Firma]



San Pedro

2000
2003

CUS 8880/2003

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente

ACUERDO:

PRIMERO. De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por la C. SARA GARCÍA GONZÁLEZ DE VERASTEGUI, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Río Orinoco número 403 poniente, en la Colonia del Valle, de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 01-037-013, consistente en el remetimiento frontal de 1.50 metros a 0 metros en un tramo de 9.75 metros, del remetimiento lateral de 0.90 metros a 0 metros en un tramo de 13.70 metros y del remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en un tramo de 2.85 metros

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

88

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



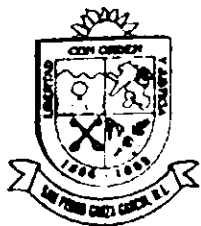
San Pedro
2000
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8680/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. MÉXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No 507 NTE. TEL: 8 478 2900 FAX: 8 338 4924
e-mail: spdesurb@sanpedro.gob.mx

Acto-12
Anexo-15

San Pedro

2000
2003

CUS 8935/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el Apoderado Legal de **CORPORATIVO RESTAURANTERO DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una edificación cuyo giro será de restaurante, ubicado en la Avenida Vasconcelos número 600, entre las calles Sabino y Ricardo Margain Zozaya en la Colonia Valle del Campestre, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-065-001, consistente en el acomodo de los cajones de estacionamiento uno detrás de otro y a la opción de utilizar el servicio de valet parking, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8935/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

II. En virtud de lo anterior, en fecha 4-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío.

III. En fecha 11-once de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que se trata de una edificación nueva y que está ubicado en una zona que ya de por si tiene conflictos viales, por lo cual se recomienda que se cumpla con los cajones necesarios de acuerdo al reglamento para el buen funcionamiento del restaurante.

IV. En fecha 4 de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de

88

360



San Pedro

2000
2003

CUS 8935/2003

Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado no presentó la firma de vecinos colindantes, en virtud de que el predio esta situado en una zona comercial.

V. La Secretaria de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente al número de cajones de estacionamiento, ésta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en un corredor clasificado como comercial y de servicios municipal denominado Vasconcelos Oriente VAS (O), en el cual la función servicios, género alimentos y bebidas, subgénero cafés, restaurantes y taquerías se considera como permitido. La superficie del predio es de 2464.82 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la Avenida Vasconcelos, al sur con la calle Eucalipto y cruzando ésta con casa habitación, al oriente con oficinas y al poniente con la calle Sabino y cruzando ésta con restaurante.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio se encuentra actualmente baldío, con la finalidad de obtener el permiso de construcción para instalar un restaurante en el predio, se está solicitando la modificación de lineamientos de construcción, en lo referente al acomodo de estacionamiento de un cajón detrás de otro y a la opción de contar con el servicio de valet parking. El anteproyecto presentado cuenta con un área de comensales con capacidad para 150 personas, por lo cual requiere 50 cajones, sin embargo para que funcione es necesario mover el 35 % de los cajones para que puedan salir, por lo cual pretende contar con servivio de valet parking.

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de variación
Autorización de la operación del estacionamiento bajo la modalidad de valet parking	Solucionar el estacionamiento de acuerdo a la norma de 1 cajón por cada 3 comensales Requiere 50 cajones	50 cajones con servicio de valet parking	

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, las anteriores modificaciones, considerando que se trata de una edificación nueva, que está ubicado en una zona que ya de por si tiene conflictos viales, que la aplicación de la política de normatividad de estacionamiento en lo referente al servicio de "valet parking" autorizada por el Ayuntamiento en sesión de fecha 10 de septiembre del 2002, se refiere a situaciones "de hecho" no a edificaciones nuevas como es el presente caso, por lo cual se recomienda que se cumpla con los cajones necesarios de acuerdo al reglamento para el buen funcionamiento del restaurante.

[Firma manuscrita]



San Pedro

2000
2003

CUS 8935/2003

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

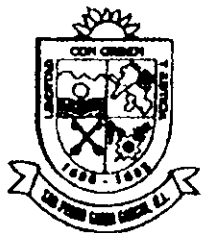
PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal de **CORPORATIVO RESTAURANTERO DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una edificación cuyo giro será de restaurante, ubicado en la Avenida Vasconcelos número 600, entre las calles Sabino y Ricardo Margalín Zozaya en la Colonia Valle del Campestre, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-065-001, consistente en el acomodo de los cajones de estacionamiento uno detrás de otro y a la opción de utilizar el servicio de valet parking.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

[Firma manuscrita]

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8935/2003 (ÚLTIMA HOJA)



Acto-17
Anexo-16

ANEXO 14

San Pedro

2000
2003

CUS 8945/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por la C. **MARÍA GUADALUPE GARZA ALANIS**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Puebla número 104, en el centro de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Ficha catastral en la cual se registran como construcción existente 93.00 metros cuadrados.

II. La solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8945/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

III. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación con una ampliación en etapa de desplante de muros.

IV. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que la mayoría de las casas habitación de la zona no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que se cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes.

V. En fecha 04-cuatro de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose

SS

362



obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, la solicitante presentó la firma de 4 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente al remetimiento frontal y los cajones de estacionamiento, ésta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional multifamiliar H-4, con una densidad de 100 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 115.56 metros cuadrados, con una construcción por ampliar de 11.50 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Puebla, al sur, al oriente y al poniente con casas habitación

2. El predio se encuentra ubicado en el Casco de San Pedro, con el fin de ampliar la recámara principal y el recibidor de la casa, está solicitando se le exente de dar cumplimiento a la norma de estacionamiento, ya que por los metros cuadrados de construcción requiere de un cajón de estacionamiento, la mayoría de las casas colindantes en la zona no cuentan con cajones de estacionamiento. Además solicita la modificación del remetimiento frontal de 0.35 a 0 metros.

En lo que respecta al resto de los lineamientos, se cuenta con una autorización por parte del ayuntamiento para exentar de la aplicación de los lineamientos de construcción referente al Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS), Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) y Remetimiento Posterior, a las colonias identificadas como zonas habitacionales H-1, H-2, H-3, H-4 y H-5, como es el presente caso. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado.

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Cajones de estacionamiento	1 cajón	0 cajones	100%
Remetimiento Frontal	0.35	0 metros	100 %

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que la mayoría de las casas habitación de la zona no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes.



San Pedro

2000
2003

CUS 8945/2003

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por la C. **MARÍA GUADALUPE GARZA ALANIS**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación, ubicada en la calle Puebla número 104, en el centro de este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 03-040-006, consistente en el número de cajones de estacionamiento, de 1 cajón a 0 cajones y del remetimiento frontal de 0.35 metros a 0 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

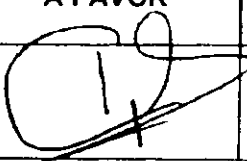

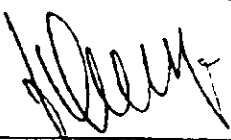
San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



San Pedro

2090
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8945/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N. L. MEXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No 507 NTE TEL: 8 478 2900 FAX 8 338 4924
e-mail: spdesurb@santpedro.gob.mx



Acto 17

Anexo 17

ANEXO 15**San Pedro**2000
2003

CUS 8955/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el C. JOSÉ LUIS GARZA PADILLA, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un edificio multifamiliar de 4 departamentos, ubicado en la calle Uxmal número 202, en la Colonia Valle de San Angel Sector Mexicano, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-041-002, consistente en la altura de un muro de contención de 2 metros a 4.80 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Autorización de la licencia de uso del suelo multifamiliar para 4-cuatro unidades de vivienda, por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 14-catorce de junio del año 2001, y número de expediente administrativo US/4879/2001, con una densidad de 199.077 metros cuadrados por vivienda.

II. Autorización de la licencia de construcción así como la licencia de uso de edificación habitacional multifamiliar para 4-cuatro departamentos, por la Secretaría Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 13 de marzo del 2002 y número de expediente administrativo CCSIM/5988/2001, con un total de 629.81 metros cuadrados aprobados.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8955/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando la construcción de un edificio de 4 departamentos en etapa de acabados.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que el muro de contención está construido dentro de su propio terreno, que no afecta las colindancias vecinas y que se debe en gran medida a las condiciones topográficas del predio.

28

364



San Pedro
2000
2003

CUS 8955/2003

VI. En fecha 07-siete de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el solicitante presentó la firma del propietario del lote colindante, quien está de acuerdo con la modificación solicitada. El resto de las firmas no se presentaron ya que colinda por dos de sus lados con vía pública y por el otro con un derecho de paso.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en las directrices y lineamientos en zona de montaña, en lo referente a la altura del muro de contención, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamiento solicitada".

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional multifamiliar HM-7, con una densidad de 200 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 796.31 metros cuadrados, con una construcción aprobada de 629.81 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Uxmal y cruzando ésta con baldío, al sur con la calle San Angel, al oriente con derecho de paso y terreno baldío, y al poniente con casa habitación.

2. El predio cuenta con un antecedente de construcción para 4 departamentos. Debido a las condiciones topográficas del predio se modificó el proyecto que originalmente se tenía autorizado y para estar en posibilidad de obtener la autorización de la modificación del proyecto, se está solicitando la modificación de la altura de un muro de contención que originalmente estaba autorizado a 2 metros según lo establece el reglamento de montaña a 4.80 metros que se construyó en el área de estacionamiento del predio y que no se contemplaba en el proyecto original. El resto de la construcción cumple con todos los demás lineamientos. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Directrices y Lineamientos en Zona de Montaña	Proyecto	Porcentaje de Variación
Altura del muro de Contención	2.00 metros	4.80 metros	140%

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que el muro de contención está construido dentro de su propio terreno, que no afecta las colindancias vecinas y que se debe en gran medida a las condiciones topográficas del predio

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:



San Pedro

2000
2003

CUS 8955/2003

ACUERDO:

PRIMERO. De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el C. **JOSÉ LUIS GARZA PADILLA**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en un edificio multifamiliar de 4 departamentos, ubicado en la calle Uxmal número 202, en la Colonia Valle de San Ángel Sector Mexicano, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-041-002, consistente en la altura de un muro de contención de 2 metros a 4.80 metros.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

88

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



San Pedro
2000
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8955/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N. L. MÉXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No. 507 NTE TEL: 5 478 2900 FAX 8 338 4924
e-mail: spdesurb@sanpedro.gob.mx



Acto-17
Anexo-18

ANEXO 16

San Pedro

2000
2003

CUS 8977/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el C. GABRIEL AYALA PÉREZ, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Privanza Toledo número 400-6, en el Fraccionamiento Las Privanzas, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 32-074-004, consistente en el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 26-veintiseis de septiembre del año 2002, y número de expediente administrativo CCON 7518/2002, con un total de 506.00 metros cuadrados aprobados.

II. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano por realizar modificaciones al proyecto originalmente aprobado.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8977/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando la construcción de una casa habitación en etapa de acabados.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se cuenta con la opinión favorable de los vecinos colindantes, y que se trata solo de un tramo del

ss



San Pedro

2000
2003

CUS 8977/2003

remetimiento, recomendándosele la estabilización del muro posterior aunque no tenga injerencia en la modificación del lineamiento que se está solicitando.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer la Colonia de ésta. Asimismo, el solicitante presentó las firmas de 3 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L., 1990-2010, en lo referente al remetimiento lateral, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamiento solicitada".

CONSIDERACIONES:

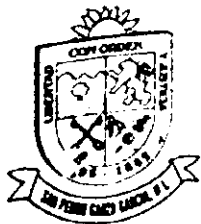
1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-9, con una densidad de 300 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 318.00 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 35.00 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Privanza Toledo y cruzando ésta con casa habitación, al oriente y al poniente con predios baldíos.

2. El predio cuenta con un permiso de casa habitación unifamiliar, con el fin de regularizar una cubierta de un baño y un área recreativa en la parte posterior, está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente al remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros. Las áreas recreativas se pueden pegar en la parte posterior. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Lateral Oriente	0.80 metros	0 metros en un tramo de 8 metros	100%

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que se cuenta con la opinión favorable de los vecinos colindantes, y que se trata solo de un tramo del remetimiento, recomendándosele la estabilización del muro posterior aunque no tenga injerencia en la modificación del lineamiento que se está solicitando.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:



San Pedro

2000
2003

CUS 8977/2003

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el C. **GABRIEL AYALA PÉREZ**, relativa a la modificación de lineamiento de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Privanza Toledo número 400-6, en el Fraccionamiento Las Privanzas, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 32-074-004, consistente en el remetimiento lateral oriente de 0.80 metros a 0 metros en un tramo de 8 metros.

SEGUNDO. Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8977/2003 (ÚLTIMA HOJA)



Acta-12
Anexo 1

ANEXO 17

San Pedro

2000
2003

CUS 8988/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el Apoderado Legal del **HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, en la zona urbana denominada Valle Oriente, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento (considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital), atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Mediante acuerdo de fecha 25-veinticinco de septiembre del 2002-dos mil dos, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, autorizó la modificación de lineamiento de construcción en lo referente al coeficiente de utilización del suelo de 4 veces el área del terreno a 5 veces, con la opinión del Consejo Consultivo Ciudadano y ésta Comisión de Desarrollo Urbano, en virtud de que se trato de modificaciones menores al 30%.

II. Negativa de modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el 30% de la capacidad total del edificio, así como que se consideren para el cálculo del coeficiente de utilización del suelo (CUS) únicamente las áreas habitables que conforman el hospital o las áreas sobre el nivel de banqueta, en sesión de cabildo de fecha 11 de junio del 2003.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8988/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 10-diez de enero del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el terreno se encuentra baldío.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido negativo por unanimidad, considerando que se trata de una

sf.

348



San Pedro

2000
2003

CUS 8988/2003

edificación nueva y que de autorizarse la modificación de lineamientos se asentaría un precedente en la zona

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, no solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, por carecer de ésta la zona denominada Valle Oriente. Asimismo, el interesado no presentó la firma de vecinos colindantes, en virtud de que el predio esta situado en una zona comercial y de servicios.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en las directrices y lineamientos específicos sobre usos del suelo en Valle Oriente, esta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como comercial y de servicios (Zona I) dentro del área urbana denominada Valle Oriente en la cual el uso solicitado de Centro Médico (Serv. 22 3) se considera como permitido. La superficie del predio es de 15,449.86 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la Avenida Lázaro Cárdenas, al sur con predio actualmente baldío, al oriente con derecho de paso y al poniente con la Avenida Diego Rivera.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio se encuentra ubicado en la zona urbana denominada Valle Oriente, con el fin de construir un Hospital de Tercer Nivel y un Edificio de Oficinas Médicas y considerando la norma de estacionamiento indicada en el reglamento para el hospital, se está solicitando la modificación de lineamientos de construcción, en lo referente a la opción de contar con servicio de valet parking y cuantificar para el cálculo de cajones de estacionamiento únicamente las áreas habitables que conforman el edificio.

Cuenta con un antecedente de modificación de lineamientos de construcción de 4 veces a 5 veces y debido al funcionamiento del edificio y a la norma de estacionamiento indicada en el reglamento, solicita la opción de utilizar el servicio de valet parking en el 30 % de la capacidad total del edificio, así como que se consideren para el cálculo de cajones de estacionamiento únicamente las áreas habitables que conforman el centro médico.

Lineamiento solicitado	Directrices y Lineamientos Específicos sobre usos del suelo en Valle Oriente	Proyecto	Porcentaje de variación
Autorización de la operación del estacionamiento bajo la modalidad de valet parking	Solucionar el estacionamiento de acuerdo a la norma de 1 cajón por cada 30 m2 de construcción más 1 cajón por cada consultorio Requiere 1414 cajones	1414 cajones con servicio de valet parking	

spg



San Pedro

2000
2003

CUS 8988/2003

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien negar por votación unánime de los presentes, las anteriores modificaciones, considerando que se trata de una edificación nueva y que de autorizarse la modificación de lineamientos se asentaría un precedente en la zona.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se niega la solicitud presentada por el Apoderado Legal del **HOSPITAL ANGELES DEL NORTE, S.A DE C.V.**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un centro médico, ubicado en la calle Diego Rivera número 2496, en la zona urbana denominada Valle Oriente, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 11-015-465, consistente en la opción de utilizar el servicio de valet parking en el área de estacionamiento del edificio, así como la disminución de cajones de estacionamiento al considerar únicamente las áreas habitables que conforman el hospital.

SEGUNDO. Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

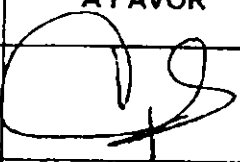

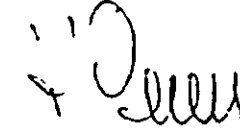
San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.

369



San Pedro
2000
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8988/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, H. L. MEXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No. 507 HTE. TEL. 8 478 2900 FAX. 8 338 4924
e-mail: spdesurb@sanpedro.gob.mx



Acto-17
Anexo 20

ANEXO 18

San Pedro

2000
2003

CUS 8992/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el C. OSCAR VALDES GONZÁLEZ, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un edificio de 3 departamentos ubicado en la Avenida Roberto Garza Sada número 108, en la Colonia Valle de San Angel Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-068-002, consistente en los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros en el sótano destinado a estacionamiento, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Autorización del uso de suelo para la función multifamiliar para un conjunto de tres departamentos, aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 24-veinticuatro de septiembre del año 2001, y número de expediente administrativo US/5562/2001.

II. Autorización de la licencia de construcción para un edificio de 3 departamentos, aprobada por la Secretaría Obras Públicas y Desarrollo Urbano, de fecha 20 de mayo del 2002 y número de expediente administrativo CM 6755/2002, con un total de 1116.90 metros cuadrados aprobados.

III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 8992/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que el edificio actualmente está en obra negra.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se cuenta con la firma del vecino que pudiera estar directamente afectado en uno de los lados y en el otro

ss



San Pedro

2000
2003

CUS 8992/2003

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

PRIMERO. De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el C. OSCAR VALDES GONZÁLEZ, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en un edificio de 3 departamentos ubicado en la Avenida Roberto Garza Sada número 108, en la Colonia Valle de San Angel Sector Jardines, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 07-068-002, consistente en los remetimientos laterales de 1.16 metros a 0 metros en un tramo de 15.50 metros en el sótano destinado a estacionamiento.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

Sg.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

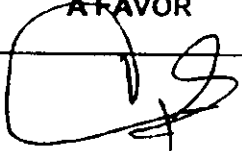


San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



San Pedro

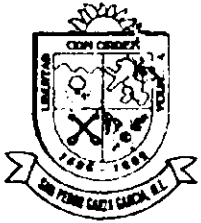
2000
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 8992/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N. L. MEXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No 507 NTE TEL: 8 478 2900 FAX: 8 338 4924
e-mail: spdesurb@sanpedro.gob.mx



San Pedro

2000
2003

CUS 9005/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el **C. HUMBERTO CISNEROS LAPHOND**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la Privada Galeana número 103, en la Colonia Palo Blanco, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-036-020, consistente en el remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Autorización de la Tesorería General del Estado, de fecha 30 de enero de 1979, con un total de 90 metros cuadrados registrados.

II. Se inició procedimiento administrativo en la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, por realizar ampliaciones a la casa habitación, sin contar con el permiso respectivo.

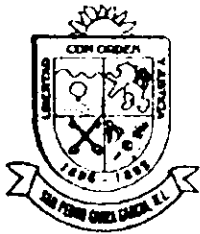
III. El solicitante ingresó la modificación que nos ocupa, acompañando para tal efecto diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 9005/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

IV. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando una casa habitación existente, la construcción por ampliar se encuentra en etapa de obra gris.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que la mayoría de las casas habitación en la privada no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que se cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes.

VI. En fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, se entiende

SS



San Pedro

2000
2003

CUS 9005/2003

que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el solicitante presentó las firmas de 4 propietarios de lotes colindantes, quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no cumple con lo indicado en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, en lo referente al remetimiento posterior y cajones de estacionamiento, ésta Secretaría opina como no factible la modificación de lineamientos solicitada.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-7, con una densidad de 200 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 148.40 metros cuadrados, con una construcción por ampliar de 120.00 metros cuadrados y con una construcción por regularizar de 28.40 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con casa habitación, al sur con la privada Galeana, al oriente y al poniente con casas habitación.

2. En el predio se encuentra existente una casa habitación unifamiliar, con el fin de ampliar la casa habitación en planta alta, está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente al remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Reglamento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Remetimiento Posterior	3 metros	0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y 2.50 metros en un tramo de 6 metros	100 % / 20 %
Cajones de Estacionamiento	2 cajones	0 cajones	100%

Ahora bien, una vez que ésta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, considerando que la mayoría de las casas habitación en la privada no cuentan con cajones de estacionamiento, que la construcción original de la casa no contaba con ningún cajón de estacionamiento, que las ampliaciones se deben a necesidades físicas y de espacio de la casa habitación, que se cumple con las condiciones de ventilación y que cuenta con la firma de la mayoría de los vecinos colindantes.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ss.



San Pedro

2000
2003

CUS 9005/2003

ACUERDO:

PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el C. **HUMBERTO CISNEROS LAPHOND**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la Privada Galeana número 103, en la Colonia Palo Blanco, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 05-036-020, consistente en el remetimiento posterior de 3 metros a 0 metros en un tramo de 2.10 metros en planta alta y de 3 metros a 2.50 metros en un tramo de 6.00 metros y de los cajones de estacionamiento de 2 cajones a 0 cajones.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

[Firma]

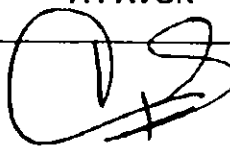

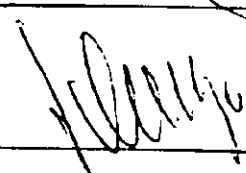
"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



San Pedro
2000
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 9005/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. MÉXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No. 507 HTE. TEL. 6 478 2900 FAX: 8 338 4924
e-mail: spdesurb@sanpedro.gob.mx



Acto 13
Anexo 32

ANEXO 20

San Pedro

2000
2003

CUS 9033/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por el **C. VICENTE GONZÁLEZ ALCANTARA LUTTEROTH**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Teocalli número 212, en la Colonia Colinas de San Angel, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-048-018, consistente en el Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno, atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. El predio cuenta con licencia de construcción para una casa habitación unifamiliar, aprobada por la Secretaría de Desarrollo Urbano, de fecha 24 de mayo del 2001 y número de expediente CCON 5054/01, con un total de 416.00 metros cuadrados aprobados.

II. El solicitante ingresó la modificación de lineamientos en lo referente al número de cajones de estacionamiento de 5 cajones a 4 cajones, lo cual es facultad de la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, resolver, en virtud de que se trata de una variación menor al 30%, previa opinión del Consejo Consultivo y de la Comisión de Desarrollo Urbano; los cuales obran dentro del expediente administrativo número CUS 9033/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el proyecto arquitectónico correspondiente.

III. En virtud de lo anterior, en fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio, detectando una casa habitación en etapa de acabados

IV. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que aunque se autoricen las modificaciones cumple con las condiciones de ventilación e iluminación en el predio y que cuenta con las firmas de los vecinos colindantes.

V. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, no habiéndose obtenido respuesta, por lo que en términos del

28

574



artículo 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García Nuevo León, se entiende que otorga su opinión favorable a las modificaciones solicitadas. Asimismo, el interesado presentó las firmas de 4 propietarios de lotes colindantes quienes están de acuerdo con las modificaciones solicitadas.

VI. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: "Considerando que no se cumple con lo indicado en las Directrices y Lineamientos en la Zona de Montaña, ni con los lineamientos aplicables al fraccionamiento en el cual está ubicado el lote, ésta Secretaría opina como no factibles las modificaciones de lineamientos solicitadas.

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-12, con una densidad de 600 metros cuadrados de terreno por vivienda. La superficie del predio es de 520.39 metros cuadrados, con una construcción por regularizar de 161.73 metros cuadrados. Asimismo, el inmueble colinda al norte con la calle Teocalli, al sur con predio baldío y al poniente con casa habitación.

2. Como se desprende de los antecedentes, el predio cuenta con un permiso de casa habitación unifamiliar, con el fin de regularizar algunas áreas de construcción que no estaban incluidas en los planos aprobados, está solicitando la modificación de lineamientos de construcción en lo referente al Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno. A continuación se señala el porcentaje de variación solicitado:

Modificación solicitada	Lineamientos del Fraccionamiento	Proyecto	Porcentaje de Variación
Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS)	30 % (156.11m ²)	40 % (208.15m ²)	33 %
Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS)	0.8 veces (416.00 m ²)	1.11 (577.73 m ²)	38 %

Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por votación unánime de los presentes, la anterior modificación, considerando que aunque se autoricen las modificaciones cumple con las condiciones de ventilación e iluminación en el predio y que cuenta con las firmas de los vecinos colindantes.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:



San Pedro

2000
2003

CUS 9033/2003

ACUERDO:

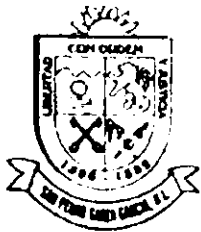
PRIMERO. De conformidad con lo establecido por los artículos 19 y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por el **C. VICENTE GONZÁLEZ ALCANTARA LUTTEROTH**, relativa a la modificación de lineamientos de construcción en una casa habitación ubicada en la calle Teocalli número 212, en la Colonia Colinas de San Angel, de éste municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 16-048-018, consistente en el Coeficiente de Ocupación del Suelo (COS) del 30 % al 40 % y del Coeficiente de Utilización del Suelo (CUS) de 0.8 veces a 1.11 veces el área del terreno.

SEGUNDO. Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

[Firma]

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



San Pedro

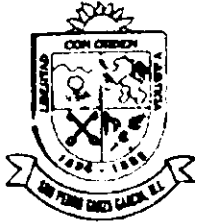
2000
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL CUS 9033/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. MEXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No. 507 ITE TEL: 5 478 2900 FAX: 8 338 4924
e-mail: spdesurb@spapedro.gob.mx

Acto- 12
Anexo 23

San Pedro

2000
2003

SFR 9067/2003

**REPUBLICANO AYUNTAMIENTO DE
SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN.**

Esta Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 23, 58, 59, 60, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; presenta a ustedes el dictamen referente a la solicitud presentada por las C. C. **GABRIELA LÓPEZ ELIZONDO Y MONICA LÓPEZ ELIZONDO**, relativa a la subdivisión de un predio de 801.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 406.33 metros cuadrados la primera y de 395.17 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en la calle Opalo Nos. 102 y 102-A, en la Colonia Pedregal del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-113-014; atendiendo a los siguientes:

ANTECEDENTES:

I. Criterio aprobado por el R. Ayuntamiento de fecha 11-once de diciembre del 2002-dos mil dos, a fin de que se admitan proyectos de subdivisiones, fusiones, parcelaciones y relotificaciones de predios bajo las siguientes condiciones:

- 1.- Que la variación en sentido negativo de la densidad permitida no sea mayor de un 10 % de la superficie mínima requerida, de acuerdo a la ubicación del predio dentro del Plan de Desarrollo Urbano Municipal.
- 2.- Que a la solicitud se anexe, adicionalmente a los requisitos establecidos, la anuencia por escrito de los vecinos colindantes, que deberán ser tres para cada lado, cinco enfrente y el lote posterior.
- 3.- Que la solicitud se presente a la consideración del Consejo Consultivo Ciudadano de Desarrollo Urbano y dictamen del a H. Comisión de Desarrollo Urbano del R. Ayuntamiento
- 4.- Que se apruebe por el R. Ayuntamiento.

II. Las solicitantes presentaron la siguiente documentación:

- Plano con permiso de construcción para ampliación autorizada para cochera y cuarto de servicio de fecha 12 de Junio de 1990.



San Pedro

2000
2003

SFR 9067/2003

- Copia simple de cartulina de licencia de construcción para ampliación de cuarto de servicio y cochera de fecha 12 de Junio de 1990.
- Copia de recibos de servicios públicos donde se otorgan éstos de manera independiente.

III. Las solicitantes ingresaron la modificación que nos ocupa, acompañando para tales efectos diversos anexos, los cuales obran dentro del expediente administrativo número SFR 9067/2003, justificando la propiedad ostentada del predio, el cumplimiento del pago del impuesto predial, así como el plano correspondiente.

IV. En fecha 18-dieciocho de julio del 2003-dos mil tres, se realizó una visita de inspección al predio en referencia, detectando que existen dos casas habitación totalmente terminadas.

V. En fecha 25-veinticinco de julio del 2003-dos mil tres, el Consejo Consultivo Ciudadano, emitió su opinión en sentido positivo por unanimidad, considerando que se trata de una situación de hecho.

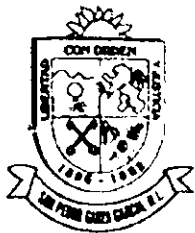
VI. En fecha 18-dieciocho de julio de 2003-dos mil tres, la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, solicitó la opinión a la Junta de Vecinos de la Colonia, respondiendo de manera negativa el día 21-veintiuno de julio de 2003-dos mil tres. Así mismo, las solicitantes presentaron firmas de 6 vecinos colindantes, quienes opinan a favor de la subdivisión.

VII. La Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, emitió la siguiente opinión técnica: " Considerando que no se cumple con la densidad indicada en el Plan de Desarrollo Urbano Municipal para esa zona, esta Secretaria opina como no factible la subdivisión en dos porciones propuesta."

CONSIDERACIONES:

1. El predio se encuentra ubicado en una zona clasificada como Habitacional Unifamiliar H-15, con una densidad de hasta 5 viviendas por hectárea, con un lote mínimo de 1,200.00 metros cuadrados de terreno por vivienda, con un lote promedio de 1,218.57 metros cuadrados de terreno por vivienda. El inmueble colinda al norte con la calle Opalo, frente a ésta dos lotes con una casa habitación en cada uno de ellos, al sur con dos predios con casa habitación cada uno de ellos, al poniente y al oriente con casas habitación.

gg.



San Pedro

2000
2003

SFR 9067/2003

2. Como se desprende de los antecedentes, las solicitantes presentaron copia simple de recibos de servicios públicos donde se otorgan éstos de manera independiente, por lo cual se está solicitando la subdivisión del predio en dos porciones, de la siguiente manera:

Superficies del Predio	Lote Mínimo	Porcentaje de variación
Lote 1: 406.33 m2	1200.00 m2	66 %
Lote 2: 395.17 m2	1200.00 m2	67 %
Total 801.50 m2		

3. Ahora bien, una vez que esta Comisión valoró cada una de las anteriores consideraciones, tiene a bien autorizar por mayoría, con un voto en contra del dictamen, la subdivisión planteada, considerando que se trata de una situación de hecho.

Por ende, esta Comisión de Desarrollo Urbano, atendiendo a lo anteriormente expuesto y fundado, pone a consideración de los miembros de este R. Ayuntamiento el siguiente:

ACUERDO:

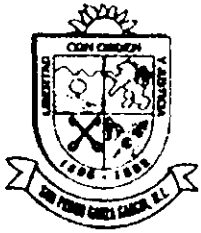
PRIMERO: De conformidad con lo establecido por los artículos 3, 21 fracción I, 41, 42, 44, 61 fracción X, 63, 64 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, y en virtud de las consideraciones expuestas en este dictamen, se autoriza la solicitud presentada por las C. C. **GABRIELA LÓPEZ ELIZONDO Y MONICA LÓPEZ ELIZONDO**, relativa a la subdivisión de un predio de 801.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones resultantes, de 406.33 metros cuadrados la primera y de 395.17 metros cuadrados la segunda; el predio está ubicado en la calle Opalo Nos. 102 y 102-A, en la Colonia Pedregal del Valle, en este municipio, mismo que se identifica con el número de expediente catastral 13-113-014.

SEGUNDO: Remítase a la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano el presente acuerdo, para los efectos legales correspondientes.

"SUFRAGIO EFECTIVO NO-REELECCIÓN".

San Pedro Garza García, Nuevo León, a 6 de agosto del 2003.

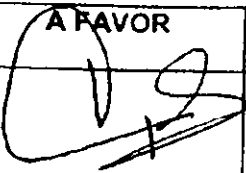


H. COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO.



San Pedro

2000
2003

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO DEL R. AYUNTAMIENTO

	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA G. PRESIDENTE			
LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL SECRETARIO			
C.P. SALVADOR ALBO TAMEZ VOCAL			
LIC. DORA CHAVEZ CÁRDENAS VOCAL			
DR. FRANCISCO DECRESCENZO TANCREDI VOCAL			

LA PRESENTE FORMA PARTE INTEGRANTE DEL DICTAMEN RELATIVO AL SFR 9067/2003 (ÚLTIMA HOJA)

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. MÉXICO PALACIO DE JUSTICIA PLANTA BAJA
CORREGIDORA No 507 NTE TEL. 8 478 2900 FAX. 8 338 4924
e-mail. spdesurb@sanpedro.gob.mx



San Pedro

2000
2003

En San Pedro Garza García, Nuevo León a 11-once de Agosto del 2003-Dos Mil Tres.--

VISTO de nueva cuenta el expediente formado con motivo del Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ing. JUAN MANUEL PEÑA GUAJARDO, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8-ocho de Agosto del 2001, dictado dentro del expediente No. SFR/5078/2001, mediante el cual se le Negó la Subdivisión del predio de su propiedad, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, Colonia Lomas del Valle de este Municipio, e identificado con el número de expediente catastral 13-046-023, el cual cuenta con una superficie total de 595.50 metros cuadrados para quedar en dos porciones, una de 295.00 metros cuadrados y la otra de 300.50 metros cuadrados; Visto el Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 11-once de Junio del presente año, en el cual en cumplimiento a la Ejecutoria de la Resolución de fecha 4-cuatro de febrero del año en curso, dictada por la C. Magistrada de la Segunda Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, en el Juicio Contencioso Administrativo No. 87/2002, promovido por los C.C. Juan Manuel Peña Guajardo y Martha Guillermina Zertuche López de Peña, este R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León declaró la Nulidad de la resolución dictada en la Segunda Sesión Ordinaria celebrada el día 24-veinticuatro de Octubre del 2001 dentro del Recurso de Reconsideración en contra de la resolución de fecha 8 de Agosto de 2001 y en la que se confirmó la Negativa a la Subdivisión en dos porciones del predio en cuestión, y se ordenó reponer el Procedimiento del presente Recurso de Reconsideración; Visto también las demás constancias que obran dentro del expediente y;

RESULTANDO

PRIMERO: Por escrito recibido el día 24-veinticuatro de Septiembre del 2001-Dos Mil Uno, presentado por el Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, promovió Recurso de Reconsideración con fundamento en el artículo 283, 284 y 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano vigente en el Estado, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8 de Agosto del 2001, dictado dentro del expediente No. SFR 5078/2001, que le fue notificado el día 19-diecinueve de Septiembre del 2001 y mediante el cual se le Negó la Subdivisión del predio de su propiedad, en dos porciones, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, Colonia Lomas del Valle de este Municipio.

SEGUNDO: Que se radicó el presente Recurso de Reconsideración por estar ajustado a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Estado; y se le tuvo al promovente señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el señalado en su escrito inicial.



San Pedro

2000
2003

TERCERO: Una vez examinadas las pruebas que aportó el recurrente, en fecha 24-veinticuatro de Octubre del 2001-Dos Mil Uno se resolvió, por parte del este R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, N.L. el Recurso de Reconsideración en comento, declarando infundados los agravios hechos valer por éste y en consecuencia confirmado el Acuerdo de fecha 8 de Agosto del 2001, relativo a la Negativa de la Subdivisión en dos porciones del predio con superficie de 595.50 metros cuadrados, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde de este municipio. En contra de esta resolución los C.C. Juan Manuel Peña Guajardo y Martha Guillermina Zertuche López interpusieron ante el Tribunal Contencioso Administrativo Juicio de Nulidad, radicándose su demanda bajo el expediente 87/2002.

CUARTO: En fecha 11-once de Junio de este año el R. Ayuntamiento de este Municipio, en cumplimiento a la Ejecutoria de la Resolución de fecha 4-cuatro de febrero del año en curso, dictada por la C. Magistrada de la Segunda Sala del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, en el Juicio Contencioso Administrativo No. 87/2002, promovido por los C.C. Juan Manuel Peña Guajardo y Martha Guillermina Zertuche López de Peña, declaro la Nulidad de la resolución dictada en la Segunda Sesión Ordinaria celebrada el día 24-veinticuatro de Octubre del 2001 por esta Autoridad dentro del Recurso de Reconsideración en contra de la resolución de fecha 8 de Agosto de 2001, de la que se hace mención en el inciso anterior.

QUINTO: Así mismo en ese mismo Acuerdo se le tuvo al promovente por desahogadas las pruebas documentales que presentó y se le concedió a las partes un periodo de 5-cinco días hábiles contados a partir de que surtiera efectos la notificación del acuerdo, para que formularan los Alegatos de su intención.

SEXTO: En fecha 8 de Julio de este año, compareció ante esta autoridad municipal el Apoderado Jurídico del Sr. Juan Manuel Peña Guajardo, el C. Adolfo Fernando Garza García, a fin de darse por notificado de la resolución de fecha 11 de Junio de este año dictada por el R. Ayuntamiento y que se hace alusión de ella en el Resultando Cuarto.

SÉPTIMO: El día 11-once de Julio de este mismo año, el C. Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, en cumplimiento al Acuerdo de fecha 11-once de Junio del presente año, presentó en tiempo y forma los ALEGATOS de su intención dentro del presente Procedimiento.

OCTAVO: Que una vez agotado el Procedimiento se ordena se dicte la resolución correspondiente del presente Recurso de Reconsideración.



San Pedro

2000
2003

CONSIDERANDO

PRIMERO: El R. Ayuntamiento es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Reconsideración con fundamento en lo establecido en el artículo 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado.

SEGUNDO: Que una vez revisados los antecedentes del presente caso, se encontró que el predio en cuestión se ubica en una zona tipo H-11, Habitacional Unifamiliar con una densidad permitida de 12 viviendas por hectárea y lotes con superficies iguales o mayores a 500.00 metros cuadrados, y donde el lote promedio es de 817.00 metros cuadrados.

En el presente caso, las superficies y dimensiones de los lotes resultantes no están de acorde con el lote promedio de la zona, ni tampoco cumplen con la densidad permitida en la misma, tomando en consideración que el Lote 1 cuenta con una superficie de 295.00 metros cuadrados y el Lote 2 con una superficie de 300.50 metros cuadrados; estando dichos lotes por debajo de la densidad permitida aproximadamente en un 40%. En relación con ello no es procedente aprobar la presente Subdivisión de conformidad con el artículo 167 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado y el artículo 28 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, N.L. 1990-2010, que establecen lo siguiente: "... los predios no podrán subdividirse en lotes menores al promedio de la zona inmediata"; y en el presente caso los lotes resultantes son menores al lote promedio de la zona, ya que éste es de 817.00 metros cuadrados; además de que tampoco cumple con la densidad aprobada en la zona, no siendo posible su autorización, pues con ello se alteraría dicha densidad.

En cuanto a los agravios hechos valer por el recurrente, éstos son inatendibles e inoperantes, en virtud de que éste hace valer el artículo 177 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado, no siendo aplicable al presente caso dicho precepto legal, pues se trata de un cambio de densidad en la zona y no de un cambio de uso de suelo. Por otra parte al manifestar que los vecinos de la zona están de acuerdo no es argumento suficiente para que la presente subdivisión sea aprobada, pues en primer lugar la densidad de la zona no lo permite.

En lo relativo a los alegatos que vierte el promovente, éstos son inoperantes e inatendibles, además de que con éstos pretende ampliar sus agravios, pues los mismos no son propiamente alegatos sino agravios; en cuanto al primer alegato, el recurrente manifiesta que en la zona existen lotes con dimensiones similares y menores a la de los lotes resultantes de la presente subdivisión, razón la cual es insuficiente para aprobar tal subdivisión, esto tomando en cuenta que la norma no permite lotes menores de 500.00 metros, lo que en el presente caso no se cumple; además de que el recurrente interpreta incorrectamente lo previsto en el artículo 167 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado al mencionar que

DIRECCIÓN JURÍDICA MUNICIPAL

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., MÉXICO LOS ALDAMA No. 403 NTE

TEL 8 400 4527 FAX 8 400 4507



como en la zona existen lotes similares y menores a las solicitadas por ese hecho se debe aprobar por esta autoridad la Subdivisión en cuestión, sin darse cuenta éste que dicho precepto es muy claro al decir: "En las zonas urbanizadas, los predios no podrán subdividirse en lotes menores al promedio del área inmediata, con excepción de que la zonificación aprobada, la infraestructura del área y el equilibrio de la densidad de población prevista, lo permitan; lo que en el presente caso no se cumple pues como se dijo anteriormente los lotes resultantes de la subdivisión no cumplen con el lote promedio, pues éstos se encuentran muy por debajo del lote promedio, que es de 817.00 metros cuadrados y no cumple además con la densidad en la zona que es de 500.00 metros cuadrados.

Así mismo no le asiste la razón al particular al pretender que se le aplique la densidad prevista en el Plan Director del Área Metropolitana de Monterrey 1988-2010, argumentando que se encuentra jerárquicamente por encima del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 2000-2020; lo cual deviene fuera de contexto lógico jurídico, lo anterior en virtud de que conforme a lo dispuesto por Nuestra Carta Magna en su artículo 115, coligado con los artículos 115, Tercero y Octavo Transitorio de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano en el Estado, se establece la facultad exclusiva a los Municipios en lo que refiere a la determinación de usos, destinos de suelo y densidades; lo anterior de acuerdo a lo previsto por el artículo 115 fracción V, inciso a, c, y d, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y con base en tal facultad este municipio creó y aprobó el Plan de Desarrollo Urbano Municipal de San Pedro Garza García, Nuevo León 2000-2020; siendo éste mencionado Plan Municipal el aplicable en los diversos trámites urbanísticos presentados en este municipio, no teniendo obligatoriedad de aplicación el Plan Director de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de Monterrey 1988-2010, pues éste es obsoleto en lo relativo a la Matriz de Compatibilidad de Usos de Suelo por sectores y distritos del Área Metropolitana, pues contraviene lo dispuesto por el artículo 84 de la Ley en cita que determina el contenido del Plan de Zona Conurbada, como lo es el Plan Director, precisando que éste no debe comprender la determinación de los usos de suelo, destinos, ni densidades, contraviniendo con ello a tal precepto y por lo tanto no es aplicable según lo dispone el Artículo Tercero Transitorio de la Ley en comento que menciona que se abroga todo lo contenido en el Plan Director que se oponga a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado.

Así mismo no tiene razón el promovente al mencionar que el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L. se encuentra por encima del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de este municipio, pues como es bien sabido el Reglamento precisamente regula y reglamenta lo previsto por el Plan Municipal, por lo que actualmente del Reglamento del Plan Parcial de este municipio 1990-2010, es aplicable en los diversos trámites lo que no se oponga al Plan Municipal.



San Pedro

2000
2003

En relación al punto 3 y 4 donde menciona que el Consejo Consultivo Ciudadano y la Comisión de Desarrollo Urbano emitieron su opinión positiva con respecto a la presente subdivisión, ello no es suficiente para aprobar tal subdivisión, pues como el mismo recurrente menciona que éstas son meramente opiniones, pero corresponde a este R. Ayuntamiento en pleno la facultad de resolver y/o decidir respecto a la procedencia o no de la subdivisión en comento con fundamento en la Ley.

Con respecto a los demás alegatos son inatendibles pues el recurrente menciona que no es aplicable al presente caso el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano 1990-2010 pues erróneamente manifiesta que está abrogado, lo que no es cierto, ello en virtud de que en el Plan Municipal de Desarrollo Urbano de este municipio, 2000-2020 se determinó que dicho Reglamento es aplicable en lo que no se oponga al éste.

En relación con lo anteriormente citado y en resumen, se toma en consideración que los lotes resultantes no cumplen con el lote promedio de la zona, pues se encuentran muy por debajo de éste, ni tampoco cumplen con la densidad prevista para dicha zona; esta Autoridad tiene a bien resolver lo siguiente:

PRIMERO: Se declaran infundados los agravios hechos valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Ing. Juan Manuel Peña Guajardo, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 8 de Agosto del 2001.

SEGUNDO: Se confirma el Acuerdo de fecha 8 de Agosto del 2001 y en consecuencia se Niega la Subdivisión en dos porciones del predio con superficie total de 595.50 metros cuadrados, ubicado en la Calle Tuxtepec esquina con la Calle Sierra Verde, de la Colonia Lomas del Valle de este municipio.

TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora.

Lic. Francisco Javier Garza Garza
Presidente

C.P. Salvador Arbo Tamez
Vocal

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

ATENTAMENTE
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO

Sra. Rebeca Clouthier de Drexel
Secretario

Sra. Dora Chávez Cárdenas
Vocal

Jurídico/ALV/RCC/Recurso de Reconsideración Ing. Peña

382

A-72-
A-1

San Pedro

2000
2003

En San Pedro Garza García, Nuevo León a 11-once de Agosto del 2003-Dos Mil Tres.--

VISTO el expediente formado con motivo del Recurso de Reconsideración interpuesto por el DR. GERARDO VILLARREAL BARRERA, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12-doce de Marzo de este año, dictado dentro del expediente CUS/8219/2003, el cual le fue notificado el día 10-diez de Abril de este mismo año por el C. Secretario de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de este municipio, en cumplimiento a lo acordado por el R. Ayuntamiento; y mediante el cual se le Negó la Modificación de Lineamiento de Construcción en casa habitación unifamiliar, consistente en el remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en el punto más crítico del desplante, referente al predio ubicado en la Calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, identificado con el expediente catastral número 03-061-021, el cual cuenta con una superficie total de 615.37 metros cuadrados; Visto también las demás constancias que obran dentro del expediente y;

RESULTANDO

PRIMERO: Por escrito recibido el día 29-veintinueve de Abril del año en curso, presentado por el DR. GERARDO VILLARREAL BARRERA, promovió Recurso de Reconsideración con fundamento en el artículo 283, 284 y 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano vigente en el Estado, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12-doce de Marzo de este año, dictado dentro del expediente CUS/8219/2003, el cual le fue notificado el día 10-diez de Abril de este mismo año por el C. Secretario de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de este municipio, en cumplimiento a lo acordado por el R. Ayuntamiento; y mediante el cual se le Negó la Modificación de Lineamiento de Construcción en casa habitación unifamiliar, consistente en el remetimiento posterior de 3.00 metros a 0 metros en el punto más crítico del desplante, referente al predio ubicado en la Calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, identificado con el expediente catastral número 03-061-021, el cual cuenta con una superficie total de 615.37 metros cuadrados.

SEGUNDO: Que se radicó el presente Recurso de Reconsideración por estar ajustado a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y Desarrollo Urbano del Estado; y se le tuvo al promovente señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones el señalado en su escrito inicial.

TERCERO: En virtud de que las pruebas que presentó el promovente no requieren de especial pronunciamiento, por tratarse de pruebas documentales, se ordena se dicte la resolución correspondiente de conformidad con el artículo 297 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano vigente en el Estado.

DIRECCIÓN JURÍDICA MUNICIPAL

SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N. L., MÉXICO LOS ALDAMA No. 403 NTE

TEL. 8 400 4527 FAX: 8 400 4507

**CONSIDERANDO**

PRIMERO: El R. Ayuntamiento es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Reconsideración con fundamento en lo establecido en el artículo 285 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado, en relación con los diversos 19, 19 Bis y 20 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010.

SEGUNDO: Que una vez revisados los antecedentes del presente caso, se encontró que el predio en cuestión se encuentra ubicado en una zona clasificada como habitacional unifamiliar H-11, con una densidad de 500.00 metros cuadrados de terreno por vivienda, así mismo dicho lote colinda al norte con casas habitación, al sur con casa habitación, al oriente con la calle Coyoacán y al poniente con casa habitación.

TERCERO: El promovente cuenta con el antecedente del permiso de construcción de casa habitación aprobado por la Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano de este Municipio de fecha 15 de agosto del 2002, según consta dentro del expediente administrativo número CCON/7331/2002.

CUARTO: En cuanto al único agravio hecho valer por el recurrente, éste se encuentra fundado en virtud de que de los argumentos que esgrime el particular se desprende que los mismos van encaminados a justificar los supuestos contemplados en el artículo 46 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, pues manifiesta que la presente modificación de lineamiento de construcción concerniente en el remetimiento posterior, se solicitó debido a que modificó su proyecto de construcción autorizado en fecha 15 de agosto de 2002, ampliando la misma en un área destinada al sótano, sin contar con la autorización correspondiente de dicha ampliación, por lo que solicita esta modificación para regularizar tal construcción, argumentando que como se trata de un sótano el cual no estaba incluido en el proyecto original no le es aplicable remetimiento posterior alguno de conformidad con el citado artículo.

Aunado a ello hay que tomar en consideración que el interesado presentó 4 firmas de conformidad de los vecinos colindantes, así como del Presidente de la Junta de Vecinos en cuestión; además de que manifiesta que es propietario del predio colindante posterior por lo que de esta manera no se causaría perjuicio alguno al conceder tal autorización.

Por lo anteriormente comentado es procedente autorizar la modificación de lineamiento de construcción consistente en el remetimiento posterior de 3.00 a 0.00 metros puesto que el particular es propietario del predio colindante con dicho remetimiento y que se trata de la construcción de un sótano; quedando a consideración de este R. Ayuntamiento de imponer la sanción correspondiente ello tomando en cuenta que el recurrente no cumplió con la licencia de construcción otorgada previamente y construyó sin el permiso correspondiente de dicha ampliación de construcción.



San Pedro

2000
2003

Con base en lo anterior y con fundamento en los artículos 19, 19 Bis, 20 y 46 del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León 1990-2010, esta Autoridad tiene a bien resolver lo siguiente:

PRIMERO: Se declara fundado el único agravio hecho valer en el Recurso de Reconsideración interpuesto por el Dr. Gerarado Villarreal Barrera, en contra del Acuerdo del R. Ayuntamiento de fecha 12 de Marzo del presente año.

SEGUNDO: Se revoca el Acuerdo de fecha 12 de Marzo del año en curso y en consecuencia se Autoriza la Modificación de Lineamiento de Construcción en una casa habitación unifamiliar, ubicada en la calle Cerrada de Coyoacán No. 1104 en la Colonia Prados de la Sierra de este municipio, consistente en el Remetimiento Posterior de 3.00 metros a 0.00 metros en el punto más crítico del desplante.

TERCERO: Notifíquese Personalmente a la parte actora.

ATENTAMENTE
COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO

Lic. Francisco Javier Garza Garza
Presidente

Sra. Rebeca Clouthier de Drexel
Secretario

C.P. Salvador Albo Tamez
Vocal

Sra. Dora Chávez Cárdenas
Vocal

Dr. Francisco Decrescenzo Tancredi

Jurídico/Recurso de Reconsideración/



AL R. AYUNTAMIENTO

San Pedro

2000
2003

ANEXO 24

La Comisión de Espectáculos y Alcoholes, es competente para iniciar el Procedimiento Administrativo correspondiente, para conocer del estudio, análisis y dictamen, respecto al otorgamiento, negación y revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, en éste Municipio, esto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 59 y relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en ésta Ciudad.

El C. Director de Ordenamiento e Inspección, Adscrito a la Secretaría del R. Ayuntamiento, en escrito dirigido al C. Presidente de ésta Comisión, remitió las constancias del Expediente Administrativo No. 021/03, esto a fin de que se procediera al estudio, análisis y dictamen, respecto a la procedencia de la Revocación de la Licencia para operar como Abarrotes con Venta de Cerveza, concedida al C. JESUS QUIROZ RODRIGUEZ, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 554 Pte. Del casco de San Pedro de éste municipio y registrado ante la Tesorería Municipal Bajo el Número de Cuenta 1034, lo anterior a fin de verificar el debido cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del Reglamento Que Regula La Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en ésta Ciudad.

Esta Comisión de Espectáculos y Alcoholes, con las Facultades que se le otorgan los Artículos 3, 21, 58, 59, 60 Fracción VI, 61 Fracción VI inciso c) y d), 63, 64 del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, sometemos a la consideración de ese R. Ayuntamiento el presente Dictamen, esto tomando en cuenta el trámite, normatividad y procedencia, apoyando en la formulación de éste dictamen relativo a la Revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del Reglamento Aplicable.

HONORABLES MIEMBROS DEL CABILDO:

Siendo el H. Ayuntamiento, la Autoridad Competente para conocer sobre la Autorización, Negativa y Revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, tal y como lo establecen los Artículos 58, 59, 60 Fracción VI, 61 Fracción VI inciso c) y d), 63, 64 y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León y lo dispuesto en los Artículos 5 Fracción I, 6 Fracción II, IV y demás relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

La Potestad Pública Reguladora del Municipio, al que le corresponden las facultades de aprobar y expedir a través del Ayuntamiento, los bandos de Policía y buen Gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones Administrativas de observancia general, lo que al caso concreto le corresponde la Expedición, Vigilancia y Cumplimiento del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, esto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 115 de Nuestra Carta Magna, por lo que en vista de éstas facultades es de conocerse el asunto que nos ocupa.



San. Pedro

2000
2003

Tomando en cuenta el Expediente Administrativo No. 021/03, iniciado en la Dirección de Ordenamiento e Inspección, con las Facultades que le confiere el Artículo 10 Fracciones I, II y relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas de éste Municipio, a fin de que se diera fe sobre el cumplimiento a lo dispuesto en los Artículo 58 y 59 del citado Reglamento, dentro del Expediente Administrativo antes señalado y tomando en cuenta la solicitud hecha por el C. Jesús Gómez de León, en fecha 04-Cuatro de Julio del presente año, se desprende que el negocio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León establecimiento para el cual se otorgara un permiso para el giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, a favor del C. Jesús Quiroz Rodríguez, por lo que de la solicitud antes expresada y las constancias que existen dentro del Expediente administrativo se dio fe de que dicho establecimiento no lo ha venido operando el C. Jesús Quiroz Rodríguez, esto desde el mes de Diciembre del año 2000-Dos mil, lo ha venido operando desde ese entonces El C. Jesús Gómez de León, quien es además el Propietario del Inmueble donde se Autorizara la Licencia para Operar con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, por lo que una vez analizado lo anterior y a fin de que se de el cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas.

Por lo que tomando en cuenta lo que se desprende del Expediente Administrativo No. 021/2003 y en lo específico en la solicitud planteada por el C. Jesús Gómez de León y atendiendo que no se ha dado el cumplimiento a lo Dispuesto en el Reglamento Que Regula La Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas en lo dispuesto en los Artículos 58 y 59 del citado Reglamento, se considera que lo procedente es la REVOCACION de la Licencia No. 1034, expedida a favor del C. Jesús Quiroz Rodríguez, para operar como Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León, la que se concediera por el R. Ayuntamiento en fecha 27-Veintisiete de Mayo del año 1977-Mil novecientos setenta y siete.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a la consideración del H. Pleno del Republicano Ayuntamiento, el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO: Debe Aprobarse y se Aprueba, La REVOCACION de la Licencia expedida en fecha 27-Veintisiete de Mayo del año 1967-Mil novecientos sesenta y siete, a favor del C. JESUS QUIROZ RODRIGUEZ, para operar con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León.

SEGUNDO: Debe Aprobarse y se Aprueba, una Nueva Licencia a Favor del C. JESUS GOMEZ DE LEON, para opera con el Giro de Abarrotes Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Vasconcelos No. 545 Pte. Del Casco de San Pedro Garza García, Nuevo León.



San Pedro

2000
2003

TERCERO: Notifíquese de la presente determinación tomada por el H. Ayuntamiento, a los C. JESUS GOMEZ DE LEON, para los efectos correspondientes.

CUARTO: Se ordene la Publicación y se Publique la presente determinación a fin de que surta los efectos legales correspondientes.

San Pedro Garza García, Nuevo León a 13 de Agosto del año 2003.

**POR LA COMISION DE ESPECTACULOS Y EXPENDIO DE BEBIDAS
ALCOHOLICAS.**

PRESIDENTE

SECRETARIO

C. CRISPIN VERASTEGUI BUSTOS LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL.

VOCAL

LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL

VOCAL

SRA. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTINEZ.



AL R. AYUNTAMIENTO

Acta 13
Anexo - 27

ANEXO 25

San Pedro
2000
2003

La Comisión de Espectáculos y Alcoholes, es competente para conocer del estudio, análisis y dictamen, respecto al otorgamiento, negación y revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, en éste Municipio, esto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 59, 63 y relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en ésta Ciudad.

El C. Director de Ordenamiento e Inspección, Adscrito a la Secretaría del R. Ayuntamiento, en escrito dirigido al C. Presidente de ésta Comisión, remitió las constancias del Expediente Administrativo No. 022/03, esto a fin de que se procediera al estudio, análisis y dictamen, respecto a la procedencia del Cambio de Giro sobre la Licencia que se concediera para operar como Restaurante con Venta de Cerveza, concedida a la persona Moral " Fiesta Tacos S. A. de C. V. , en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste municipio y registrado ante la Tesorería Municipal Bajo el Número de Cuenta 4294, lo anterior a fin de dar el debido cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58 , 59 y 63 del Reglamento Que Regula La Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en ésta Ciudad.

Esta Comisión de Espectáculos y Alcoholes, con las Facultades que se le otorgan los Artículos 3, 21, 58, 59, 60 Fracción VI, 61 Fracción VI inciso c) y d), 63, 64 del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, sometemos a la consideración de ese R. Ayuntamiento el presente Dictamen, esto tomando en cuenta el trámite, normatividad y procedencia, apoyando en la formulación de éste dictamen relativo a la Revocación de las Licencias y de los cambios de Giro , para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, según lo dispuesto en los Artículos 58, 59, y 63 del Reglamento Aplicable.

HONORABLES MIEMBROS DEL CABILDO:

Siendo el H. Ayuntamiento, la Autoridad Competente para conocer sobre la Autorización, Negativa y Revocación de las Licencias para la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, tal y como lo establecen los Artículos 58, 59, 60 Fracción VI, 61 Fracción VI inciso c) y d), 63, 64 y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León y lo dispuesto en los Artículos 5 Fracción I, 6 Fracción II, III, IV y demás relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

La Potestad Pública Reguladora del Municipio, al que le corresponden las facultades de aprobar y expedir a través del Ayuntamiento, los bandos de Policía y buen Gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones Administrativas de observancia general, lo que al caso concreto le corresponde la Expedición, Vigilancia y Cumplimiento del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas Vigente en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, esto de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 115 de Nuestra Carta Magna, por lo que en vista de éstas facultades es de conocerse el asunto que nos ocupa.



San. Pedro

2000
2003

Tomando en cuenta el Expediente Administrativo No. 022/03, iniciado en la Dirección de Ordenamiento e Inspección, con las Facultades que le confiere el Artículo 10 Fracciones I, II y relativos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas de este Municipio, a fin de que se diera fe sobre el cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58, 59, 63 y 66 del citado Reglamento, dentro del Expediente Administrativo antes señalado y tomando en cuenta la solicitud hecha por el C. Representante Legal, de la Persona Moral "Fiesta Tacos S. A. de C. V. en fecha 04-Cuatro de Julio del presente año, en el sentido de que se le autorice el Aumento y/o Cambio de Giro, de Restaurante Con Venta de Cerveza, a Restaurante Bar, en el negocio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de este Municipio, establecimiento para el cual se otorgara un permiso para el giro de Restaurante Con Venta de Cerveza, a favor de la Persona Moral antes indicada, situación de la cual es competente el R. Ayuntamiento conocer, a fin de que se de el cumplimiento a lo dispuesto en los Artículos 58, 59, 63 y 66 del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas en el Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

Por lo que tomando en cuenta lo que se desprende del Expediente Administrativo No. 022/2003 y en lo específico en la solicitud planteada por el C. Representante Legal de la Persona Moral "Fiesta Tacos S. A. de C. V. " en fecha 04-Cuatro de Julio del presente año y atendiendo que lo que solicita es un Cambio de Giro como lo establece el artículo 63 y cumple en consecuencia a lo dispuesto en el artículo 66 ambos del Reglamento Que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, se considera que lo procedente es Autorizar la Revocación de la Licencia No. 4294 expedida a favor del solicitante, esto sobre el Giro de Restaurante con Venta de Cerveza y por consecuencia se le Autorice una nueva Licencia, para operar con el Giro de Restaurante Bar, tomando en cuenta que cuenta actualmente con el Giro que se contempla en lo dispuesto en el artículo 58 número I Fracción V, Número 3 Inciso b) y solicita un aumento o cambio de Giro al correspondiente al citado artículo pero con lo que dispone su inciso e), ambos de la Ley de Hacienda Para los Municipios del Estado de Nuevo León, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de este Municipio, el primero que se concediera Mediante la Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento celebrada en fecha 10-Diez de Julio del año 2002-Dos mil dos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se somete a la consideración del H. Pleno del Republicano Ayuntamiento, el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO: Debe Aprobarse y se Aprueba, La REVOCACION de la Licencia expedida en fecha 10-Diez de Julio del año 2002-Dos mil dos, a favor de la Persona Moral "Fiesta Tacos, S. A. de C. V. , para operar con el Giro de Restaurante Con Venta de Cerveza, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de este Municipio.



San Pedro

2000
2003

SEGUNDO: Debe Aprobarse y se Aprueba, una Nueva Licencia a Favor de la Persona Moral " Fiesta Tacos, S. A. de C. V. , para operar con el Giro de Restaurante Bar, en el domicilio ubicado en la Calle Privada Amazonas No. 500 de la Colonia Del Valle de éste Municipio.

TERCERO: Notifiquese de la presente determinación tomada por el H. Ayuntamiento, al C. Representante Legal de la Persona Moral , " Fiesta Tacos, S. A. de C. V. , para los efectos correspondientes.

CUARTO: Se ordene la Publicación y se Publique la presente determinación, en la Gaceta Municipal, a fin de que surta los efectos legales correspondientes.

San Pedro Garza García, Nuevo León a 13 de Agosto del año 2003.

**POR LA COMISION DE ESPECTACULOS Y EXPENDIO DE BEBIDAS
ALCOHOLICAS.**

PRESIDENTE

SECRETARIO

C. CRISPIN VERASTEGUI BUSTOS LIC. MARCELO MARTINEZ VILLARREAL.

VOCAL

LIC. REBECA CLOUTHIER DE DREXEL

VOCAL.

SRA. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTINEZ.



Acta 13

Anexo 28

ANEXO 26**San Pedro**2000
2003

San Pedro Garza García, Nuevo León a 05 de agosto del año 2003, se pone a consideración de la Comisión de Espectáculos y expendio de bebidas alcohólicas, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente el expediente administrativo No. SP 023 / 03 formado con motivo de la solicitud que presentara la Persona Moral "OPERADORA WIZART. SA. de C.V.", a fin de obtener licencia que le permita ejercer la actividad comercial de "AGENCIA", (venta de cerveza en botella cerrada para llevar o mediante el sistema de reparto y/o distribución), en el establecimiento ubicado en: Avenida San Ángel # 112 Local 4, en el Fraccionamiento Alpino Chipinque, con nombre comercial "BENEDETTIS Pizza".

DOCUMENTACION QUE ANEXA A LA SOLICITUD

Conforme a lo establecido en el artículo 32 del Reglamento que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, el solicitante presenta la siguiente documentación:

- a) Permiso de uso de suelo y edificación.
- b) Copia identificación del IFE.
- c) Constancia de no estar en posesión de...
- g) Constancia de la Secretaría de Salud.
- h) Copia de pago de predial.
- i) Copia de escritura pública.
- j) Oficio de no adeudos de predial.
- k) Copia de licencia de uso de suelo.
- l) Oficio de visto bueno de Dirección de Policía.

OTRAS DISPOSICIONES REGLAMENTARIAS

De conformidad con lo establecido por el artículo 30 del Reglamento para Regular la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas, se constató que: El establecimiento en cuestión se encuentra instalado en un local exclusivo para este fin.

El día 30 de julio del presente año; se verificaron los datos proporcionados por el solicitante, las condiciones del local y lineamientos establecidos en la licencia de uso de edificación y plano correspondiente, encontrándose correcta dicha información y documentación anexa.

OBSERVACIONES DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA Y VIALIDAD VIALIDAD

La Secretaria de Seguridad Publica y Vialidad en cumplimiento al acuerdo que emitiera el R. Ayuntamiento de esta ciudad, nos hace llegar su opinión mediante escrito fechado el día 01 de agosto del presente año, en el que hace el siguiente señalamiento: "Me permito informar a usted. que después de acudir al domicilio Avenida San Angel # 112 Local 4, en el Fraccionamiento Alpino Chipinque, nos percatamos que se trata de una zona comercial.

La Dirección de Policía opina que el que se otorgue la autorización no afectaría los parámetros establecidos para el mejor desenvolvimiento social de la comunidad sampetrina".



San Pedro

2000
2003**OBSERVACIONES DE LA DIRECCION DE ORDENAMIENTO E INSPECCION.**

Una vez recibida la solicitud que nos hiciera llegar la Persona Moral, OPERADORA WIZART. SA. de C.V, a fin de obtener licencia que le permita ejercer la actividad comercial de "Agencia", en el establecimiento ubicado en Avenida San Ángel # 112 Local 4, en el Fraccionamiento Alpino Chipinque; con nombre comercial "BENEDETTIS Pizza". Y después de haber cumplido con las disposiciones del Reglamento que Regula la Venta y/o Consumo de Bebidas Alcohólicas de esta ciudad La Dirección de Ordenamiento e Inspección, a través de su Director el C. Lic. Jesús María García Ancira, considera que no existe ningún inconveniente de que prospere esta solicitud, ya que el establecimiento se ajusta a los lineamientos establecidos en la Licencia de Uso de edificación, por parte de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas de esta ciudad y demás disposiciones que nos marca el Reglamento de la materia.

C. Crispín Verástegui Bustos
Presidente

Voto
AfirmativoVoto
Negativo

Abstención

C. Marcelo Martínez Villarreal
Secretario

Voto
AfirmativoVoto
Negativo

Abstención

C. Blanca N. Gutiérrez Martínez
Vocal

Voto
AfirmativoVoto
Negativo

Abstención

C. Rebeca Clouthier de Drexel
Vocal

Voto
AfirmativoVoto
Negativo

Abstención

Visto el resultado de la votación del dictamen de la Comisión de Espectáculos y Expendio de Bebidas Alcohólicas es en el siguiente sentido:

San Pedro Garza García, Nuevo León a 05 de agosto del año 2003



Acta 14
Anexo 29

San Pedro
2000
2003

**R. AYUNTAMIENTO
PRESENTE.-**

En fecha 27 de Junio de 2003, nos fue turnada a la Comisión de Nomenclatura, la solicitud de aplicar el nombre de "Cristóbal Colón" a la vía pública, sin nombre, de orientación norte sur entre las calles de José Ma. Escrivá de Balaguer y Frida Kahlo, iniciando al norte en el antiguo camino a Villa de Santiago, y terminando al sur en la Ave. Enrique Herrera.

Dicha solicitud la presenta el Instituto Columbia, S.C., con domicilio en la Ave. Enrque Herrera 2305, en el sector Valle Ote. de nuestro Municipio, y está firmada por su cuerpo docente, representado por la Directora Lic. Natalia Montemayor de Garcia, y cuya motivación transcribo literalmente: *"El motivo de esta solicitud es que "Columbia", nombre de nuestro Instituto, es el nombre poético de Cristóbal Colón. Nuestro lema es "el eterno descubrir", ya que Colón es el descubridor por excelencia. Se está haciendo gestión para la donación de un monumento a Cristóbal Colón y sería un gran honor para nuestra comunidad educativa el que la calle que colinda con el colegio llevara su nombre".*

Por otro lado, también recibimos en fecha Julio 18 del presente, el apoyo a la mencionada solicitud, por parte del Grupo Empresarial Martel, S.A. de C.V., ubicado en Ave. Enrique Herrera 2307, y representado por el Sr. Hernán Martínez Fernández.

Por los motivos expuestos, y habiendo analizado los antecedentes históricos y sociales, así como la implicación vial del sector, además de que la denominación del nombre de Cristóbal Colón a vía pública, cumple con todos los requisitos señalados en el artículos 5 del Reglamento de Nomenclaturas vigente en el municipio; y de conformidad con lo establecido por los artículos 115 de la Constitución Política del País; artículo 34 fracción V de la Constitución Política del Estado de Nuevo León; artículos 21, 23, 24, 25, 42, 58, 59, 60 fracción IX, 61 número IX incisos a) y b) y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del f. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; artículos 1, 2, 4, 5, 7, y demás relativos del Reglamento de Nomenclatura de Vías y Espacios Abiertos Públicos de San Pedro Garza García, Nuevo León, sometemos a la consideración de este R. Ayuntamiento la aprobación del siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Se aprueba establecer a la vía pública, sin nombre, de orientación norte-sur, que paralelamente se encuentra entre las calles José Ma. Escrivá de Balaguer y Frida Kahlo, la cual inicia al norte en el antiguo Camino a Villa de Santiago y termina al sur en la Ave. Enrique Herrera, en el sector Valle Ote. de nuestro Municipio, el nombre de Cristóbal Colón.

SEGUNDO.- Notifíquese el presente acuerdo, a todas las autoridades federales y estatales competentes, para los efectos legales a que haya lugar, así como a la Secretaría de Seguridad



San Pedro
2000
2003

Pública y Vialidad, para los efectos de la instalación de la nomenclatura correspondiente con el nombre de Cristóbal Colón.


TERCERO.- Mándese publicar el presente acuerdo al Periódico Oficial del Estado y a la Gaceta Municipal.

ATENTAMENTE
H. COMISIÓN DE NOMENCLATURA
San Pedro Garza García, N.L., a 11 de Agosto de 2003.


LIC. MA. ESTELA BENAVIDES DE CADENA
PRESIDENTE

C.P. IGNACIO F. MARTINEZ MUGUERZA
SECRETARIO


LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA
VOCAL


PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA
VOCAL

ULTIMA HOJA DE 2
DICTAMEN CALLE CRISTÓBAL COLON
NOMENCLATURA/ABOG.RCIH



Acta 17
Anexo 30

San. Pedro

2000
2003

**R. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO
GARZA GARCIA, NUEVO LEÓN
P R E S E N T E . -**

La Comisión de Nomenclatura reunida en sesión ordinaria, decidió presentar la revocación del acuerdo tomado por el R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, N.L., de fecha 22 de Mayo de 2002, referente al cambio de nombre de la calle Montefalco de la Colonia Prados de la Sierra por el de **HUMBERTO JUNCO VOIGT**, incluyendo la conexión de dicha arteria con la Calle Monte Everest de la Colonia Villa Montaña, una vez que la misma se realice y hasta el límite territorial de nuestro Municipio hacia el poniente.

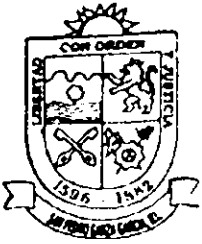
La decisión se tomó por considerar más adecuada la arteria conocida como Enrique Herrera, para honrar el nombre de tan ilustre personaje, y por no existir registro oficial de la aplicación de dicho nombre. La mencionada arteria se ubica desde la calle Casolar, en los límites del Chipinque Raquet Club, A.C., hasta la calle Prolongación Coahuila, en la Col. Ampliación Canteras, incluyendo el tramo que se construirá en breve, de la calle José María Escrivá hasta la calle Rufino Tamayo, en el sector Valle Oriente, al norte de la Ave. Lázaro Cárdenas

Todo lo anterior, basado en la solicitud presentada ante esta Comisión, por un grupo de vecinos de la Colonia Canteras en donde manifestaron su interés de que se aplique a alguna calle de su colonia el nombre de Humberto Junco Voigt, además de las solicitudes presentadas con anterioridad, las cuales a continuación se describen:

Solicitud firmada por 64 ciudadanos sampetrinos, quienes señalaron como sus representantes a los C.C. Hugo Martínez Fernández, Jesús Montaña García, Rogelio Bueno González, Enrique Mouret Benavides, Oscar Ordíozola Elizondo y Pablo F. Salas, solicitud en la que manifiestan su interés de que sea reconocida la trayectoria de uno de nuestros ex Alcaldes Sampetrinos, el ya fallecido Señor **HUMBERTO JUNCO VOIGT**.

Esto en virtud de la calidad de persona que era el Señor Humberto Junco Voigt y como expresamente lo mencionan **"POR SU HONESTIDAD, HUMILDAD Y ENTREGA INCONDICIONAL HACIA NUESTRO MUNICIPIO. EL FUE UN EJEMPLO PARA TODOS NOSOTROS"**.

Por las consideraciones expuestas por los solicitantes, los datos y documentos biográficos referentes a la vida del ex alcalde y ciudadano sampetrino Sr. Humberto Junco Voigt, se estima fundada y procedente la solicitud en comento, toda vez que se cumplen los requisitos señalados por el artículo 6 del Reglamento de Nomenclatura de Vías y Espacios Abiertos de San Pedro, que dice: "Si el nombre propuesto pertenece a algún ciudadano, deberá de considerarse los siguientes aspectos: I. Que sirva como un reconocimiento u homenaje Post-Mortem; y II.



Que sea una persona de solvencia moral reconocida y que haya realizado acciones en beneficio de la comunidad", además es de tomarse en cuenta que el objetivo de la misma es honrar a un ciudadano sampetrino que por sus acciones, se le puede considerar el iniciador de la modernidad que ahora disfrutamos en nuestro municipio.

Así mismo, es de considerarse el antecedente de un escrito presentado el día 24 de Mayo de 1995, por el ya fallecido ciudadano sampetrino el Señor Fernando Flores Castro, que coincide con la solicitud que actualmente nos ocupa. Además de haber recibido en fecha 27 de Junio y 1º de Julio del presente, escritos signados por el Consejo Directivo del Instituto Columbia, S.C., ubicado en la avenida Enrique Herrera 2305, y por el Grupo Empresarial Martel, S.A. de C.V, ubicado en la calle Enrique Herrera 2307, manifestando ambos su aceptación al proyecto, por considerar a DON HUMBERTO JUNCO VOIGT, como una persona de méritos reconocidos por todo nuestro municipio.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo establecido por los artículos 115 de la Constitución Política del País; artículo 34 fracción V de la Constitución Política del Estado de Nuevo León, artículos 21, 23, 24, 25, 42, 58, 59, 60 fracción IX, 61 número IX incisos a) y b) y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; artículos 4, 5, 6, 7, y demás relativos del Reglamento de Nomenclatura de Vías y Espacios Abiertos Públicos de San Pedro Garza García, Nuevo León; sometemos a la consideración de este R. Ayuntamiento la aprobación del siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se revoca el acuerdo emitido por este Republicano Ayuntamiento de San Pedro Garza García, N.L., en fecha 22 de Mayo del año 2002, consistente en el cambio de nombre de la calle Montefalco de la Colonia Prados de la Sierra, en un pequeño tramo, por el de HUMBERTO JUNCO VOIGT, incluyendo la conexión de dicha arteria con la Calle Monte Everest de la Colonia Villa Montaña, una vez que la misma se realice, y hasta el límite territorial de nuestro Municipio hacia el poniente; y en consecuencia se deja a esa arteria con el nombre de Montefalco.

SEGUNDO.- Se designa el nombre HUMBERTO JUNCO VOIGT, a la vialidad conocida como Enrique Herrera, misma que su tramo comprende desde la calle Casolar, en los límites del Chipinque Racquet Club, A.C., hasta la calle Prolongación Coahuila, en la Col Ampliación Canteras; incluyendo el tramo que se construirá en breve, de la calle José Ma. Escrivá hasta la calle Rufino Tamayo, en el sector Valle Oriente, al norte de la Ave. Lázaro Cárdenas.



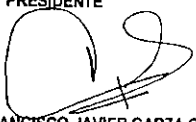
TERCERO.- Notifíquese el presente acuerdo, a todas las autoridades federales y estatales competentes para los efectos legales a que haya lugar, así como a la Dirección de Tránsito Municipal, para los efectos de la instalación de la nomenclatura correspondiente con el nombre de HUMBERTO JUNCO VOIGT.

CUARTO.- Mándese publicar el presente acuerdo al Periódico Oficial del Estado y a la Gaceta Municipal.

ATENTAMENTE
H. COMISIÓN DE NOMENCLATURA
San Pedro Garza García, N.L., a 11 de Agosto de 2003.



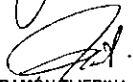
LIC. MA. ESTELA BENAVIDES DE CADENA
PRESIDENTE



LIC. FRANCISCO JAVIER GARZA GARZA
VOCAL



C.P. IGNACIO F. MARTINEZ MUGUERZA
SECRETARIO



PROF. RAMÓN TIJERINA GARZA
VOCAL

Última hoja de 3 dictamen comisión de nomenclatura
Revocación II 19-Junio-2003/Abog RCHUAYUNT REG Y SIND



San Pedro

2000
2003

**AL R. AYUNTAMIENTO
PRESENTE.-**

Los integrantes de la Comisión de Gobierno y Reglamentación de este R. Ayuntamiento, procedió a la revisión, estudio, análisis y dictamen de la INICIATIVA DE REGLAMENTO DE POLICIA Y BUEN GOBIERNO PARA EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN; realizándose diversas reuniones de trabajo, mismas en las que se analizaron aspectos de carácter operativo, técnico, preventivo, de aplicación de sanciones y vigilancia; así mismo se analizaron las propuestas que fueron presentadas ante la Secretaría del R. Ayuntamiento conforme a la consulta pública que para tales efectos se realizó, propuestas presentadas por ciudadanos sampettrinos, además de todas aquellas sugerencias y comentarios de diversos funcionarios de esta administración, por lo que hecho lo anterior esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, ha formulado la siguiente:

DICTAMEN:

De conformidad con lo establecido por el artículo 61 fracción I inciso b) del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento, es atribución de esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, el estudiar, analizar, dictaminar y proponer al R. Ayuntamiento el acuerdo correspondiente, respecto a las iniciativas de reformas y/o modificaciones que fueran presentados ante este Órgano Colegiado y puestos a disposición de la ciudadanía mediante consulta pública, la cual fue publicada en un periódico de la localidad el día 14 de Junio del año en curso, salvaguardando y cumpliéndose con ello las bases para la expedición de los reglamentos municipales establecido en el artículo 166 de la Ley Orgánica para la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León.

El estudio y revisión del actual Reglamento de Policía y Buen Gobierno que rige en nuestro municipio, ha sido realizada en conjunto con los Municipios de Santa Catarina, Monterrey, Guadalupe, Escobedo, Apodaca y San Nicolás de los Garza, a través del apoyo de la Subsecretaría de Desarrollo Municipal del Estado, reuniones de trabajo en las que se analizaron por un lado las cuestiones operativas y administrativas que permitan a la autoridad dar una mejor atención y servicio a los ciudadanos; y por otro lado, adecuar las prohibiciones a las condiciones socioeconómicas actuales, atendiéndose con ello una actualización a la época moderna, al crecimiento de ideas, tecnología y nuevas costumbres adquiridas por las personas y en especial por los jóvenes. Siendo importante destacar que en estos trabajos se contó tanto con la participación de elementos de seguridad pública, jueces calificadoros y asesores jurídicos de todos los municipios mencionados.

De dichos trabajos se concluyó en la integración de un nuevo Reglamento de Policía y Buen Gobierno, homologado por todos los municipios antes referidos, y que está integrado por 46 artículos y tres transitorios, distribuidos en seis capítulos consistentes en: Disposiciones Generales; De las Infracciones; De las Sanciones; Del Procedimiento para Calificar las Infracciones; Del Recurso de Inconformidad; Del Procedimiento de Modificación al Reglamento y Transitorios. Por lo que distribuidos de esta manera, quedan establecidas las formas de integración, facultades, aplicación, vigilancia, sanciones, medios de defensa y observaciones generales para las reformas futuras al mismo, permitiendo con ello un mejor y efectivo servicio.



San. Pedro

2000
2003

De lo descrito anteriormente, se ha considerado la abrogación del actual Reglamento de Policía y Buen Gobierno, publicado en el Periódico Oficial del Estado del día 18 de Septiembre de 1992 y en la Gaceta Municipal No. 7 del 31 de Julio de 1992, así como las reformas realizadas al mismo en Sesión Ordinaria de Ayuntamiento de fecha 15 de Junio de 1994, publicado en el Periódico Oficial del Estado de fecha 12 de Septiembre de 1994.

Por lo anteriormente expuesto y de conformidad con lo establecido por los numerales 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 120 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León; artículos 2, 3, 10, 26 inciso a) fracción VII, 29 fracciones I, IV, V y VI, 30, 31, 32, 160, 161, 162, 166 y relativos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal; artículo 45 del Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León; y artículos 58, 59, 61 fracción I inciso a), b) y c), 63, 74 y demás relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; los integrantes de la H. Comisiones de Gobierno y Reglamentación ponemos a consideración de este Republicano Ayuntamiento, el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Se abroga el Reglamento de Policía y Buen Gobierno, publicado en el Periódico Oficial del Estado del día 18 de Septiembre de 1992 y en la Gaceta Municipal No. 7 del 31 de Julio de 1992, así como las reformas realizadas al mismo en Sesión Ordinaria de Ayuntamiento de fecha 15 de Junio de 1994, publicado en el Periódico Oficial del Estado de fecha 12 de Septiembre de 1994.

SEGUNDO.- Se aprueba el Reglamento de Policía y Buen Gobierno del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, en los siguientes términos:

CAPITULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1.- El Presente Reglamento es de interés público y de observancia general para toda persona que habite o transite por este municipio y tiene por objeto el preservar, mantener y conservar el orden público, la seguridad y tranquilidad de las personas, y el exacto cumplimiento de las disposiciones normativas contenidas en los demás Reglamentos Municipales.

ARTÍCULO 2.- Toda conducta que se oponga o contravenga a cualquiera de los fines señalados en el artículo que antecede, será considerada como infracción, y se sancionará en los términos de este Reglamento.

ARTÍCULO 3.- Para efectos de este Reglamento, se estimará como lugar público todo espacio de uso común o libre de tránsito, inclusive las plazas, los jardines, los mercados, los inmuebles de recreación general, estacionamientos públicos y privados en áreas de acceso general al público, inmuebles públicos, áreas comunes en inmuebles sujetos al régimen de propiedad en condominio, los transportes de servicio público y similares.

ARTÍCULO 4.- Es deber de todo ciudadano, dentro de sus posibilidades y sin menoscabo de sus derechos, colaborar con las autoridades a solicitud de éstas, para el cumplimiento de los objetivos indicados en el artículo primero de este Reglamento.



San Pedro

2000
2003

ARTÍCULO 5.- Se concede acción popular, a fin de que cualquier persona denuncie ante las autoridades municipales, las conductas que intrinjan este Reglamento, o cualquier otro de carácter municipal.

ARTÍCULO 6.- Son autoridades facultadas para la aplicación del presente Reglamento las siguientes:

- I. El C. Presidente Municipal;
- II. El Secretario del R. Ayuntamiento;
- III. Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal;
- IV. Secretario de Seguridad Pública;
- V. Director o Coordinador de Jueces Calificadores;
- VI. Director de Policía;
- VII. Director de Tránsito;
- VIII. Juez Calificador en turno;
- IX. Elementos de la Policía Municipal debidamente autorizados;
- X. Alcalde, Comisario y/o responsable del área de celdas municipales; y
- XI. Todos aquellos Servidores Públicos a quienes se les otorgue facultades para la aplicación del presente Reglamento.

ARTÍCULO 7.- Será facultad exclusiva de la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal el cobro de las multas impuestas por infracción al presente Reglamento; así como proveer y disponer del recurso material y humano para llevar a cabo esta función.

ARTÍCULO 8.- Los Jueces Calificadores tendrán las siguientes atribuciones y responsabilidades:

- I. Conocer, calificar y sancionar las infracciones al presente Reglamento y a los demás reglamentos municipales, en su calidad de auxiliares del Presidente Municipal;
- II. Ejercer funciones de conciliación y prevención en relación con los asuntos sometidos a su conocimiento;
- III. Ejercer funciones de conciliación, cuando por motivo de faltas al presente Reglamento, se causen daños y los interesados estén de acuerdo en someterse a su decisión siempre y cuando no se trate de la comisión de un delito;
- IV. Poner a disposición de las autoridades competentes a los detenidos, cuando se trate de la comisión de un delito;
- V. Poner a disposición de las autoridades competentes, a los menores que hayan sido detenidos;
- VI. Llevar un registro de todas las personas puestas a su disposición; y
- VII. Las demás que le confieren las leyes o los reglamentos.

ARTÍCULO 9.- Son atribuciones y responsabilidades del Alcalde, Comisario y/o responsable del área de celdas municipales:

- I. Acatar las ordenes y/o disposiciones emanadas del Presidente Municipal, Secretario del Ayuntamiento, Secretario de Seguridad Pública y Vialidad, y del Juez Calificador;
- II. Despachar los asuntos que le sean encomendados por las diversas autoridades;
- III. Elaborar las boletas de remisión en las cuales se indicarán los datos personales, motivos y hora de arresto, para su envío a la oficina de Jueces Calificadores;
- IV. Custodiar a los arrestados;
- V. Mantener el orden y las disciplinas entre los arrestados;
- VI. Proporcionar a los arrestados una alimentación de buena calidad;
- VII. Tomar las medidas pertinentes para la conservación de edificios, instalaciones, muebles y equipo de oficina;
- VIII. Darle buen trato a los arrestados, así como informarle a los mismos, el derecho que tiene a una llamada;
- IX. Mantener la limpieza en cárcel municipal;



San Pedro
2000
2003

- X. Constituirse en depositario de las pertenencias, bienes u objetos que le sean recogidos previo recibo que se entregue a los arrestados, todo lo cual devolverá al momento de que sean puestos en libertad.
- XI. Llevar un libro de registro de las personas detenidas en el que por orden cronológico y en forma numerada, se asienten los datos relacionados con la identidad de las personas, así como el motivo o motivos de su detención.
- XII. Y las demás que le señalen las leyes y reglamentos aplicables

ARTÍCULO 10.- La autoridad municipal podrá aplicar diversos tipos de sistemas electrónicos que ayuden a la vigilancia, esclarecimiento y/o comprobación de faltas administrativas o delitos.

CAPÍTULO SEGUNDO DE LAS INFRACCIONES

ARTÍCULO 11.- Se consideran infracciones, todas aquellas acciones y omisiones que contravengan las disposiciones de éste y demás Reglamentos Municipales y serán aplicadas sin perjuicio de las responsabilidades civiles o penales que le resulten al infractor.

ARTÍCULO 12.- Para los efectos del presente Reglamento, las infracciones son:

- I. Al Orden Público;
- II. A la Seguridad de la Población;
- III. A la Moral y a las Buenas Costumbres;
- IV. Al Derecho de Propiedad;
- V. Al Ejercicio del Comercio y del Trabajo;
- VI. Contra la Salud; y
- VII. Contra la Ecología.

ARTÍCULO 13.- Son Infracciones al Orden Público:

- I. Romper, alterar o mutilar las boletas de infracciones o cualquier tipo de notificación que sea realizada por parte de la Autoridad Municipal;
- II. Causar o provocar escándalo en lugares públicos;
- III. Pronunciar en lugares públicos, expresiones injuriosas, despectivas o que ataquen a la moral que alteren el orden público;
- IV. Molestar o alterar el orden en la vía pública o lugares públicos;
- V. Ingerir bebidas alcohólicas en la vía pública o lugares públicos no permitidos;
- VI. Consumir o intoxicarse con drogas o tóxicos;
- VII. Participar en riñas o provocarla, en la vía pública, lugares públicos, en espectáculos o reuniones públicas;
- VIII. Realizar manifestaciones o cualquier otro acto público en contravención a lo preceptuado en el artículo 9° de la Constitución Política del Estado;
- IX. Efectuar bailes en domicilio particular para el público en general con fines lucrativos sin previo permiso de la Autoridad competente;
- X. Causar ruidos o sonidos que molesten, perjudique o afecte la tranquilidad de uno o más vecinos;
- XI. Efectuar bailes en salones, clubes y centros sociales sin el permiso correspondiente;
- XII. Permitir, tolerar o promover cualquier tipo de juego de azar en los cuales se crucen apuestas sin el permiso de la Autoridad correspondiente; y
- XIII. Impedir, dificultar o entorpecer la correcta prestación de los servicios públicos municipales.



ARTÍCULO 14.- Son Infracciones a la Seguridad de la Población:

- I. Oponerse o resistirse a un mandato legítimo de cualquier Autoridad, ya sea Federal, Estatal o Municipal;
- II. Utilizar la vía pública o lugares no autorizados para efectuar juegos de cualquier clase;
- III. Hacer uso de banquetas, calles, plazas o cualquier otro lugar público para la exhibición o venta de mercancías o para el desempeño de trabajos particulares, sin la autorización o el permiso correspondiente;
- IV. Arrojar a la vía pública o lotes baldíos, objetos que puedan causar daño o molestias a los vecinos, transeúntes o vehículos;
- V. Dañar en cualquier forma bienes muebles o inmuebles pertenecientes a terceros;
- VI. Disparar armas de fuego en las vías o lugares públicos;
- VII. Detonar cohetes, hacer fogatas, utilizar combustibles o materiales inflamables, sin la autorización correspondiente;
- VIII. Participar en grupos que causen molestias a las personas o sus bienes, en lugares públicos o en la proximidad de sus domicilios, o en éstos;
- IX. Conducir vehículos, en estado de ebriedad o bajo los efectos de drogas o tóxicos;
- X. Provocar falsas alarmas en reuniones públicas o privadas;
- XI. Solicitar con falsas alarmas, los servicios de la Policía, ambulancias, bomberos o de establecimientos médicos o asistenciales públicos o privados;
- XII. Dañar o mover las señales públicas del lugar donde hubiesen sido colocadas por la Autoridad;
- XIII. Provocar incendios, derrumbes y demás actividades análogas en sitios públicos o privados;
- XIV. Portar o utilizar objetos o substancias que entrañen peligro de causar daño a las personas, sin permiso de la Autoridad competente. Excepto instrumentos para el desempeño del trabajo, deporte u oficio del portador, o de uso decorativo;
- XV. Azuzar perros y otros animales con la intención de causar daños o molestias a las personas o sus bienes; y
- XVI. Cuando por negligencia o descuido de los propietarios o poseedores de perros u otros animales se causen los daños señalados en la fracción anterior.

Para los efectos de la fracción IX, todos los elementos de policía deberán poner al infractor a disposición de elementos de la Dirección de Tránsito o Vialidad, para la aplicación de la sanción correspondiente a este supuesto, se observará lo establecido en el Reglamento de Tránsito y Vialidad en vigor.

ARTÍCULO 15.- Son Infracciones a la Moral y Buenas Costumbres:

- I. Dirigirse o asediar a las personas en forma imperinente o mediante frases o ademanes soeces;
- II. El presentar y/o participar en espectáculos en la vía pública cuyo contenido atente contra la moral o las buenas costumbres;
- III. Incitar a menores a cometer faltas en contra de la moral y de las buenas costumbres;
- IV. Inducir a menores de edad a cometer faltas en contra de las leyes o reglamentos;
- V. Desempeñar en estado de embriaguez o bajo los efectos de alguna droga, actividades en las que exista trato directo al público;
- VI. Permitir en lugares donde se consuman bebidas alcohólicas, la estancia o permanencia de menores de edad;
- VII. Sustener relaciones sexuales o actos de exhibicionismo en la vía o lugares públicos;
- VIII. Ejercer la mendicidad;
- IX. Ejercer la prostitución en la vía o lugares públicos;
- X. Faltarle al respeto a los ancianos, niños y mujeres en la vía pública o lugares públicos;
- XI. Colocar o exhibir cartulinas o pósters que ofendan al pudor o la moral pública;
- XII. Dormir en la vía o lugares públicos;
- XIII. Pernocar en estado de ebriedad o bajo el influjo de tóxicos, en interiores de vehículos en la vía o sitios públicos;



- XIV. Tratar con excesiva crueldad, abusar de él fin para el que se adquieren, o aprovechar la indefensión de los animales;
- XV. Exhibir o consultar públicamente, material pornográfico o intervenir en actos de su comercialización o difusión en la vía pública. Los negocios autorizados para manejar este tipo de mercancía, deberán contar con un área reservada a la que no tengan acceso los menores de edad;
- XVI. Maltratar los padres o tutores a sus hijos o pupilos, excepto que se trate de medidas correctivas hechas en los términos de ley; y
- XVII. Desobedecer o tratar de burlar a la Autoridad que le llame la atención en relación con cualquier aspecto relacionado con el orden y la tranquilidad de la población en general.

ARTÍCULO 16.- Son Infracciones al Derecho de Propiedad:

- I. Colocar anuncios de diversiones públicas, propaganda comercial, religiosa o política en edificios públicos, o colocar ésta incumpliendo con las especificaciones emitidas por la Autoridad, o sin el permiso correspondiente en los lugares autorizados;
- II. Dañar, pintar, o manchar los monumentos, estatuas, postes, arbolantes, bardas, calles, parques, jardines, plazas o lugares públicos;
- III. Destruir o apagar las luminarias del alumbrado público;
- IV. No remitir a la Autoridad Municipal, los objetos o bienes mostreros o abandonados;
- V. Dañar, destruir o apoderarse de señales de tránsito o cualquier otra señal oficial en la vía pública;
- VI. Causar daño a las casetas telefónicas públicas, maltratar los buzones o cualquier aparato de uso común colocado en la vía pública;
- VII. Borrar, destruir o pegar cualquier leyenda sobre los nombres y letras con las que están marcadas las calles del Municipio; rótulos con que se señalan las calles, callejones, plazas, y casas destinadas al uso público; así como las indicaciones relativas al tránsito de la población;
- VIII. Tirar o desperdiciar el agua;
- IX. Introducirse a lugares públicos o privados cercados, sin el permiso de la persona autorizada para darlo; y
- X. Reservar, rentar o invadir espacios en la vía pública destinados para el estacionamiento de vehículos, a excepción de los que cuenten con el permiso municipal respectivo.

ARTÍCULO 17.- Son Infracciones al ejercicio del Comercio y del Trabajo:

- I. Trabajar en forma habitual como billetero, fijador de propaganda, limpia botas, fotógrafo, vendedor ambulante, flautista, cantante ambulante, sin la autorización ni licencia municipal, cuando fuere exigida por la Autoridad o bien, sin sujetarse a las condiciones requeridas para la prestación del servicio;
- II. Colocar sillas para aseo de calzados fuera de los lugares autorizados;
- III. Ejercer actos de comercio sin la autorización de la Autoridad en cementerios, iglesias, monumentos, edificios públicos, o lugares que por la tradición y las costumbres impongan respeto; y
- IV. Desempeñar cualquier actividad cuando para ello se requiera del permiso o licencia de la Autoridad Municipal y no se cuente con ello; o bien, cuando no se sujeta a las condiciones requeridas para la prestación de un servicio

ARTÍCULO 18.- Son Infracciones Contra la Salud:

- I. Arrojar a lugares públicos o terrenos baldíos, animales muertos, escombros, basuras, sustancias fétidas o tóxicas.
- II. Realizar necesidades fisiológicas en lugares públicos o privados sin la autorización del propietario;
- III. Contaminar u obstruir las corrientes de agua de los manantiales, tanques almacenadores, fuentes públicas, acueductos, tuberías, y drenajes pluviales;
- IV. Expendir comestibles o bebidas en estado insalubre;



- V. No contar los propietarios, encargados u organizadores con personal médico o de primeros auxilios en espectáculos públicos, de carreras de vehículos, toros, fútbol, etc., en donde puedan producirse accidentes;
- VI. Fumar en lugares prohibidos;
- VII. Vender o proporcionar bebidas alcohólicas o tóxicos a menores de edad, en cualquiera de sus modalidades;
- VIII. Arrojar en los sistemas de desagüe, animales muertos, escombros, desperdicios, basura, desechos orgánicos, sustancias tóxicas, inflamables, corrosivas, explosivas o similares, sin la autorización correspondiente de la Autoridad Municipal; y
- IX. Realizar fogatas en la vía o lugares públicos que constituyan algún riesgo.

ARTÍCULO 19.- Son Infracciones contra la Ecología.

- I. La destrucción y maltrato de los árboles, flores y cualquier ornamento que se encuentre en las plazas, parques y cualquier otro tipo de lugares públicos y de propiedad privada;
- II. Permitir por acción u omisión, los dueños de los animales, que éstos beban de las fuentes públicas, así como, que pasten en los jardines y áreas verdes o cualquier otro lugar público, o permitir que los animales de su propiedad causen daños a las áreas verdes y a los lugares públicos en general;
- III. Disponer de flores, frutas, plantas, árboles, o cualquier otro tipo de objetos que pertenezcan al Patrimonio Municipal, sin el permiso de quien tenga la facultad de otorgarlo;
- IV. Incinerar desperdicios de hule, lantas, plásticos y similares, así como basura en general cuyo humo cause molestias o trastorno a la ecología, y
- V. Todas aquellas que estén contempladas en cualquier disposición legal aplicable.

**CAPÍTULO TERCERO
DE LAS SANCIONES**

ARTÍCULO 20.- Todo servidor o empleado municipal que conozca de infracciones a este ordenamiento y demás normas de índole municipal, tiene obligación de ponerlas de inmediato en conocimiento de la Autoridad correspondiente.

ARTÍCULO 21.- Las infracciones a que se refiere este Reglamento y demás normas aplicables, solamente podrán ser sancionadas dentro de los 30-treinta días siguientes a la fecha en que se cometieron.

ARTÍCULO 22.- Cualquier persona que cometa por acción u omisión una infracción de carácter administrativo conforme a lo que establece el presente reglamento, podrá ser detenido dentro del término de 24 horas de haberse cometido la falta administrativa en cuestión. A reserva de los casos en que por la naturaleza de los hechos se requiera de la presencia de la parte quejosa. Lo anterior para el efecto de establecer la flagrancia en el presente ordenamiento municipal.

ARTÍCULO 23.- Cuando de un hecho o hechos se constituyan violaciones a otros ordenamientos legales independientemente de la sanción a que se haga acreedor la o las personas que cometan faltas a lo señalado en este reglamento, el juez calificador en turno deberá dar vista de los hechos a la autoridad competente que tenga las facultades para conocer del acto.

ARTÍCULO 24.- Las faltas cometidas de padres a hijos y viceversa, y entre cónyuges, se sancionarán a petición expresa de parte interesada y/o del ofendido, lo anterior en el caso en que dicha conducta se realice dentro de cualquier lugar privado.

ARTÍCULO 25.- El Juez Calificador por la infracción o infracciones al presente reglamento tendrá la facultad para decidir, según su criterio y circunstancias aplicar cualquiera de las sanciones siguientes:



San Pedro

2000
2003

- I. Amonestación;
- II. Multa; o
- III. Arresto hasta por 36-treinta y seis horas.

ARTÍCULO 26.- Si la sanción a aplicar fuese una multa, ésta podrá ser de entre 1-una y hasta 100-cien cuotas. Se entiende como cuota, el equivalente a un día de salario mínimo general vigente de la zona económica a la que corresponda el Municipio.

ARTÍCULO 27.- Al aplicarse la multa, deberá de tomarse en consideración la naturaleza de la infracción cometida, las causas que la produjeron, la capacidad económica del infractor, la condición social, educación y antecedentes del mismo.

Si el infractor que se hiciere acreedor a una multa, fuese obrero, campesino, jornalero o trabajador no asalariado, la sanción aplicable no podrá exceder del importe de una cuota.

La calidad de jornalero, obrero o trabajador; deberá demostrarse con cualquier documento fehaciente que compruebe el tipo de actividad que realiza de manera preponderante.

Los trabajadores no asalariados, deberán demostrar esta calidad con cualquier documento fehaciente que compruebe el tipo de actividad que realiza de manera preponderante.

Los infractores a que se hace referencia en los párrafos anteriores, tendrán la obligación de acreditar su calidad de jornaleros, obreros o trabajadores no asalariados, ante el Juez Calificador al momento de verificarse la audiencia.

ARTÍCULO 28.- Si el infractor no paga la multa impuesta, ésta se conmutará por arresto, que en ningún caso excederá de 36-treinta y seis horas.

ARTÍCULO 29.- Si el infractor paga la multa que le haya sido impuesta, de inmediato será puesto en libertad. Si está purgando arresto por no haber pagado la multa y posteriormente el infractor la paga, dicha suma le será reducida proporcionalmente a las horas que haya pasado en arresto.

ARTÍCULO 30.- Si el Juez Calificador observare la comisión de un ilícito penal, turnará el caso al Agente del Ministerio Público Investigador correspondiente, o al Consejo Tutelar para Menores, poniendo a su disposición a la persona arrestada.

ARTÍCULO 31.- El Juez Calificador, para hacer cumplir sus determinaciones o para imponer el orden y disciplina podrá hacer uso indistinto de los siguientes medios de apremio:

- I. Apercibimiento;
- II. Multa;
- III. Arresto hasta por 36 treinta y seis horas; y
- IV. Auxilio de la fuerza pública.

CAPITULO CUARTO DEL PROCEDIMIENTO PARA CALIFICAR LAS INFRACCIONES



San Pedro

2000
2003

ARTÍCULO 32.- Cometida alguna infracción a lo previsto por este Reglamento, o por otros ordenamientos municipales, que impliquen arresto del presunto infractor, éste será puesto a disposición del Juez Calificador, para determinar la sanción correspondiente en su caso.

ARTÍCULO 33.- El procedimiento para la calificación de las infracciones, se sujetará a las siguientes reglas:

- I. El Juez Calificador pondrá en conocimiento del detenido la causa o causas que hubieren motivado su detención, así como también la persona o personas que hubieren presentado la queja en su contra;
- II. El detenido podrá comunicarse con una persona de su confianza.
- III. Sumariamente será celebrada una audiencia oral, sin sujeción a formalismo alguno y a la cual comparecerá, el detenido, y las personas implicadas en los hechos;
- IV. El Juez Calificador procederá en la audiencia, a:
 - a) Interrogar al arrestado en torno a los hechos que se le imputan; previo que se le solicite documento fehaciente con que acredite su identidad;
 - b) Oír al agente de la autoridad que hubiere intervenido en el arresto,
 - c) Formulará las preguntas que estime pertinentes, tanto a la persona que hubiere presentado la queja, como a los testigos que asistan a la audiencia;
 - d) Practicar, si lo estimare conveniente, careos entre las partes que comparezcan ante él;
 - e) Recibir los elementos de prueba que llegaren a aportarse;
 - f) Ordenar la práctica de cualquier diligencia que le permita esclarecer la verdad del caso sometido a su conocimiento;
 - g) Apremiar y valorar los hechos que se le planteen y las pruebas que se le aporten en conciencia; y
 - h) Si al momento de interrogar al arrestado, éste admite y confiesa los hechos que se le imputan y la comisión de la infracción, sin más trámites se emitirá la resolución que corresponda.

V. Dictará y notificará la resolución que en Derecho corresponda, tomando en consideración, la condición social del infractor, las circunstancias en que se hubiere producido la infracción y demás elementos que le permitan formarse un recto criterio del caso a resolver, imponiendo la sanción correspondiente, o en su caso absolviendo al arrestado o arrestados.

ARTÍCULO 34.- Todas las personas que sean remitidas ante el Juez Calificador en calidad de detenidos, se les deberá practicar examen médico.

ARTÍCULO 35.- Si la persona arrestada se encuentra afectada de sus facultades mentales, será puesta a disposición de las autoridades asistenciales, para que éstas den aviso a los padres, tutores o familiares.

ARTÍCULO 36.- Si el arrestado es de procedencia extranjera, se permitirá la intervención del Consúl de su país o de cualquier persona que lo pudiere representar; si no se demuestra su legal estancia en el país, por carecer de los documentos migratorios, el extranjero será puesto a disposición de la Secretaría de Gobernación.

ARTÍCULO 37.- Los presuntos infractores a los ordenamientos municipales, solamente podrán ser detenidos en los casos de flagrante infracción en la vía pública o establecimientos públicos.

ARTÍCULO 38.- Si las infracciones a que se refiere este ordenamiento y demás normas de carácter municipal, se cometen en domicilios particulares, para que las Autoridades puedan ejercer sus funciones, deberá mediar petición expresa y permiso del ocupante del inmueble.



ARTÍCULO 39.- Todos los menores de edad que cometan una infracción al presente Reglamento deberán ser puestos a disposición del Juez Calificador en turno, el cual conocerá y resolverá, aplicando la sanción correspondiente conforme al presente Reglamento; debiendo entregar al menor infractor a los padres, tutores o representantes legales, previo el cumplimiento de la sanción impuesta.

En aquellos casos en que los hechos u omisiones sean tipificados como delitos previstos por el Código Penal el Juez Calificador deberá remitir al menor infractor al Delegado del Consejo Estatal para Menores y en su ausencia directamente al Consejo.

CAPITULO QUINTO DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD

ARTÍCULO 40.- Contra los actos y resoluciones de la Autoridad Municipal, dictados con motivo de la aplicación de este Reglamento, los interesados podrán interponer el recurso de inconformidad.

ARTÍCULO 41.- El recurso de inconformidad tiene por objeto que la Autoridad confirme, revoque o modifique la sanción económica impuesta.

ARTÍCULO 42.- El recurso de inconformidad que interponga, deberá presentarse ante la Secretaría del R. Ayuntamiento. El afectado contará con un plazo de 5-cinco días hábiles para la promoción del recurso, contados a partir del día siguiente de la notificación.

El recurso mencionado, deberá formularse por escrito y firmarse por el recurrente o por su representante debidamente acreditado. El escrito deberá contener:

- I. Nombre y domicilio del recurrente y en su caso, de quien promueve en su representación;
- II. Si fuesen varios los recurrentes, deberán designar un representante común señalando el nombre y domicilio de este;
- III. El interés legítimo y específico que asiste al recurrente;
- IV. La Autoridad o Autoridades que dictaron el acto recurrido.
- V. La mención precisa del acto de Autoridad que motiva la interposición del recurso;
- VI. Los conceptos de violación o en su caso las objeciones a la sanción reclamada.
- VII. Las pruebas que ofrezca, que tengan relación inmediata y directa con la resolución o acto impugnado debiendo acompañar las documentales con que cuente, incluidas las que acrediten su personalidad, cuando actúen en nombre de otro o de personas morales;
- VIII. El lugar y la fecha de promoción; y
- IX. Deberá firmarse por el recurrente o por su representante, debidamente acreditado.

ARTÍCULO 43.- El término para el desahogo de las pruebas ofrecidas, lo será el de 5-cinco días, contados a partir del día siguiente de hecha tal solicitud.

ARTÍCULO 44.- Dentro de un término no mayor de 15-quince días hábiles, después de concluir el periodo de pruebas, la Autoridad confirmará, modificará o revocará el acto recurrido. Si no lo hiciere en ese término, el recurso se entenderá resuelto a favor del quejoso.



San Pedro

2000
2003

**CAPÍTULO SEXTO
DEL PROCEDIMIENTO DE MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO**

ARTÍCULO 45.- En la medida que se modifiquen las condiciones socio-económicas del Municipio, en virtud de su crecimiento demográfico, social y desarrollo de actividades productivas y demás aspectos de la vida comunitaria, el presente Reglamento podrá ser modificado o actualizado, tomando en cuenta la opinión de la propia comunidad.

ARTÍCULO 46.- Para garantizar la participación ciudadana en la revisión para la actualización, toda persona residente en el Municipio tiene la facultad de realizar por escrito sugerencias, ponencias o quejas en relación con el contenido normativo del presente Reglamento, escrito que deberá dirigirse al C. Secretario del R. Ayuntamiento a fin de que el C. Presidente Municipal dé cuenta de una síntesis de tales propuestas en Sesión Ordinaria del R. Ayuntamiento, para que dicho cuerpo colegiado tome la decisión correspondiente.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Se abroga el Reglamento de Policía y Buen Gobierno, publicado en el Periódico Oficial del Estado del día 18 de Septiembre de 1992 y en la Gaceta Municipal No. 7 del 31 de Julio de 1992, así como las reformas realizadas al mismo en Sesión Ordinaria de Ayuntamiento de fecha 15 de Junio de 1994, publicadas en el Periódico Oficial del Estado de fecha 12 de Septiembre de 1994; el presente reglamento entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

SEGUNDO.- En virtud de que el presente reglamento ha sido homologado en sus disposiciones con los Reglamentos de Policía y Buen Gobierno de los municipios de Apodaca, Gral. Escobedo, Guadalupe, Monterrey, San Nicolás de los Garza y Santa Catarina, para la modificación o derogación del mismo se procurará llevar a cabo bajo el consenso de los municipios señalados.

TERCERO.- Se derogan todas disposiciones municipales que contravengan lo dispuesto en el presente Reglamento.

TERCERO.- Mándese Publicar en el Periódico Oficial del Estado el nuevo reglamento señalado en el punto anterior, para los efectos de su entrada en vigor, y posteriormente ordénese publicar en la Gaceta Municipal.

CUARTO.- Mientras tanto no se de cumplimiento a lo señalado en el punto anterior, el reglamento a abrogar e identificado en el punto primero de este acuerdo seguirá en vigor.

ATENTAMENTE

San Pedro Garza García, N.L., a 11 de Agosto de 2003.
H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN.

LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA.
PRESIDENTE



San Pedro

2000
2003

PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA.
SECRETARIO

LIC. JAVIER M. ZAMBRANO ELIZONDO.
VOCAL

LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL
VOCAL

ING. BLANCA NELLY GUTIERREZ MARTÍNEZ
VOCAL

LIC. DORA CHAVEZ CARDENAS.
VOCAL

ULTIMA HOJA DE 13 DE DICTAMEN REGL.
POLICIA Y BUEN GOBIERNO
11 AGOSTO 2003/ABOG. RCH



AL R. AYUNTAMIENTO
PRESENTE.

San. Pedro

2000
2003

Los integrantes de la Comisión de Gobierno y Reglamentación, en ejercicio de las atribuciones que se nos conceden como encargados de proponer al R. Ayuntamiento las iniciativas de reformas y/o modificaciones que sean necesarias, para mantener actualizada la normatividad que rige en nuestro municipio de conformidad con los establecido por el artículo 61 fracción 1 inciso c) del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León; en relación a las facultades que se desprenden de los artículos 29 fracciones II y IV y 30 fracciones IV y VI del Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal; ocurrimos ante este Órgano Colegiado Municipal a someter a su consideración la INICIATIVA DE MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 y 22 INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCION Y CONSERVACION DE AREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLOGICO-HISTORICO-PAISAJISTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, recibió en días pasados, un escrito signado por el C. Ing. Guillermo Rodríguez Páez, en su carácter de Presidente de la JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCION Y CONSERVACION DE AREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLOGICO-HISTORICO-PAISAJISTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., en la que manifiesta la necesidad de modificar los artículos 19, 21 y 22 del reglamento que regula a dicha junta municipal, esto con el fin de hacer mas practicas las reuniones de dicha junta, además de facilitar la toma de decisiones y que cada unos de sus integrantes pueda emitir las observaciones y cualquier comentario respecto a las diversas zonas que resguarda.

Por lo que siendo analizadas las modificaciones que se proponen, y en virtud de que esta Comisión ha determinado que las mismas, solo constituyen mejoras operativas para el desarrollo de la mencionada junta, sin afectar ni modificar el objeto y fin por el que fue creada, por lo tanto que se propone modificar los artículos 19, 21 y 22 del REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCION Y CONSERVACION DE AREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLOGICO-HISTORICO-PAISAJISTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., en los siguientes términos:

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 19.- Para que tengan validez las reuniones que celebre la Junta se requiere la presencia de la totalidad de sus miembros, titular o suplente, con la salvedad de que como máximo solo puede acreditarse la participación de un suplente, de cualesquiera de los cargos

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 19.- Para que tengan validez las reuniones que celebre la Junta, se requiere la presencia cuando menos del ochenta por ciento de sus miembros. (80 %), titular o suplente.

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 21.- Las discusiones y deliberaciones a tratar en las reuniones se aprobarán por mayoría de los miembros.



San. Pedro
2000
2003

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 21.- Las discusiones y deliberaciones a tratar en las reuniones se aprobarán por mayoría de los miembros presentes.

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 22.- En las reuniones que celebre la Junta solo podrán tratarse y discutirse los asunto previamente incluidos en el orden del día entregada junto con la convocatoria enviada para dicha reunión.

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 22.- En las reuniones que celebre la Junta solo podrán tratarse y discutirse los asunto previamente incluidos en el orden del día entregada junto con la convocatoria enviada para dicha reunión. Adicionalmente y cuando se trate de un asunto propuesto por los representantes de una zona, para tratar una problemática específica de dicha zona, independientemente de que se encuentre agendado el asunto en el orden del día, no se tratará este asunto si los representantes de esta zona, titular o suplente, no se encuentran presentes en la reunión.

Por lo anteriormente expuesto, ponemos a consideración de este R. Ayuntamiento el siguiente

ACUERDO

ÚNICO: Se ordena se publique por un término de 15 días hábiles, la INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., en los términos señalados en la exposición de motivos, para que surta los efectos legales correspondientes a la Consulta Pública y que la ciudadanía pueda hacer las aportaciones que desee respecto a la misma; y que una vez he hecho lo anterior, se estudien y analicen todas y cada una de las propuestas que se hagan llegar por parte de los ciudadanos, y se presente a este R. Ayuntamiento el dictamen definitivo.

ATENTAMENTE

San Pedro Garza García, N.L. a 11 de Agosto de 2003.

H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN

LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA.
PRESIDENTE

PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA.
SECRETARIO

LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO.
VOCAL

LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL.
VOCAL

LIC. DORA CHÁVEZ CÁRDENAS.
VOCAL

ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.
VOCAL



San Pedro

2000
2003**AL R. AYUNTAMIENTO
PRESENTE.-**

De conformidad con lo establecido en los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 120 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León, artículos 2, 3, 10, 29 fracciones I, IV, V y VI, 30, 31, 32, 160, 161, 162, 166 y relativos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal; y artículo 61 fracción I incisos a), b) y c) del Reglamento Para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, los integrantes de esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, ocurrimos ante este R. Ayuntamiento a presentar el siguiente **INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN**, conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

La regulación de la limpieza de los lotes baldíos en nuestro municipio, actualmente es muy poca, inicialmente se estableció en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León, que en su artículo 65 establece la obligación de los propietarios de esos inmuebles, de mantenerlos limpios, esto con el fin de que no se genere daños al ambiente y salud de los ciudadanos con el crecimiento de plantas, animales o que sirva de depósito de basura que en consecuencia genere organismos dañinos para la salud.

En el reglamento de limpia, se estableció la obligación de limpiar los lotes baldíos, no obstante lo anterior, la autoridad municipal se ha visto en la necesidad de buscar y aplicar procedimientos que permitan obtener un mayor cumplimiento a la ley de referencia, sin embargo se encuentran dificultades operativas derivadas de la falta de normativa para el debido procedimiento de vigilancia, inspección, resolución y aplicación de sanciones a los que incumplan con este concepto.

En esta Iniciativa, se consideran las obligaciones de los propietarios de los lotes baldíos, de los habitantes, residentes y personas en tránsito dentro del municipio, así como las autoridades competentes que deberán vigilar el cumplimiento del mismo, por lo tanto, esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, presenta en los siguientes términos la

**INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL
MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN****CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES**

ARTÍCULO 1.- El presente reglamento se expide con fundamento en los artículos 115, fracciones II y III, inciso c), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 131 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León, artículos 160, 161, 162, 166 y demás relativos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal del Estado de Nuevo León.



San Pedro
2000
2003

ARTÍCULO 2.- Este reglamento es de orden público e interés social, tiene por objeto preservar la higiene y/o salubridad, la seguridad pública y el entorno urbano mediante la regulación de la limpieza de Lotes Baldíos ubicados dentro del zona urbana del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, cualquiera que sea su propietario, sus disposiciones rigen y obligan a toda persona que sea propietario y/o poseedor de un terreno baldío, independientemente del lugar en que tengan su domicilio, así como a toda persona que habite o transite en el territorio de este Municipio.

ARTÍCULO 3.- Para los efectos del presente reglamento se entiende por

- a) **LOTE BALDÍO:** Inmueble sin construcciones permanentes o que tenga una superficie de construcción menor al 20% de la superficie total del predio, ubicado en la zona urbana de este Municipio;
- b) **BASURA:** Todo bien mueble, objeto abandonado y/o desechos sólidos que se encuentren sobre un lote baldío;
- c) **ESCOMBRO:** Residuos que provienen de la construcción, demolición o remodelación de edificaciones, instalaciones o cualquier obra, independientemente de si se pueden emplear en la nivelación del terreno;
- d) **BIENES EN DESUSO:** Son aquellos bienes que por su estado de obsolescencia o deterioro, no cumplen con los objetivos para los cuales fueron hechos ni se estén utilizando o que su disposición cause la acumulación de basura o la realización de nidos o guardas de roedores o animales peligrosos;
- e) **DESMONTE:** Cortar y retirar del predio baldío aquellos arbustos de tallo leñoso, cuyo diámetro sea inferior a cinco centímetros;
- f) **DESHERBE:** Cortar y retirar del predio baldío aquellas plantas de tallo herbáceo y en general todo lo que comúnmente conocemos como maleza;
- g) **ZONA URBANA:** Superficie de suelo ubicada en el Municipio, que forma parte del conjunto de edificaciones y que cuenta con el trazo de calles y la urbanización e instalación de al menos dos de los siguientes servicios públicos: agua potable, drenaje sanitario, drenaje pluvial, alumbrado público, energía eléctrica, seguridad pública, recolección de basura;
- h) **CONSTRUCCIÓN PERMANENTE:** Es aquella obra realizada en un inmueble con fines de utilizarse en funciones habitacionales, comerciales, industriales o de prestación de servicios u otras, según lo permitan las disposiciones legales y reglamentarias de zonificación. No se comprenden en este concepto las obras, cualquiera que sea el material utilizado, que se realicen en un inmueble para delimitario de la vía pública y/o predios colindantes, si no existen en el inmueble obras de las primeramente mencionadas;
- i) **REINCIDENCIA:** Se considerará que se presenta la reincidencia cuando el infractor no cumpla, en más de una ocasión, con las obligaciones establecidas en este reglamento, independientemente de si se le impuso sanción o no por las anteriores infracciones;
- j) **CUOTA:** Es el equivalente a un salario mínimo diario vigente en la zona geográfica a la que pertenece el Municipio;
- k) **INSPECTOR HONORÍFICO:** Aquella persona designada por la autoridad competente que auxiliará en la vigilancia y cumplimiento del presente Reglamento, realizando las funciones que se indican en el artículo 13 del presente ordenamiento, por las cuales no percibirá salario alguno.

ARTÍCULO 4.- A fin de concientizar a los propietarios de lotes baldíos ubicados en este Municipio de los beneficios sociales que se obtienen con la limpieza de sus terrenos, se decreta por el R. Ayuntamiento una campaña permanente de información integrando programas para la promoción, conservación y limpieza del Municipio.



ARTICULO 5.- A falta de disposición expresa, se aplicarán supletoriamente a este Reglamento lo establecido en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León, en el Código Fiscal del Estado de Nuevo León, en el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, y demás disposiciones legales aplicables.

CAPÍTULO II
DE LAS AUTORIDADES COMPETENTES

ARTICULO 6.- La aplicación, vigilancia y sanción, así como el trámite y resolución de las disposiciones de este reglamento corresponden a:

- I.- El Presidente Municipal;
- II.- La Secretaría de Servicios Públicos,
- III.- La Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal,
- IV.- A los inspectores, notificadores y/o ejecutores adscritos a la Secretaría de Servicios Públicos y/o a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal y
- V.- Los inspectores honoríficos y todo servidor público municipal que tenga funciones de inspección y vigilancia.

ARTICULO 7.- Son auxiliares para la vigilancia y cumplimiento de las disposiciones de este reglamento

- I.- Los inspectores honoríficos;
- II.- Todo aquel servidor público que tenga funciones de inspección y vigilancia; y
- III.- Todo ciudadano que habite en el Municipio.

ARTICULO 8.- Es competencia del Presidente Municipal las siguientes atribuciones y obligaciones:

- I.- Designar a los inspectores honoríficos, cuando no se delegue esa facultad al Secretario de Servicios Públicos o al Secretario de Finanzas y Tesorería Municipal,
- II.- Ejercer las atribuciones y obligaciones del Secretario de Servicios Públicos en ausencia de él, o cuando acuerde ejercer la facultad de atracción de dichas atribuciones y obligaciones;
- III.- Proponer al R. Ayuntamiento reformas al presente reglamento para obtener un mejor cumplimiento en los fines del mismo, y
- IV.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento y en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León vigente

ARTICULO 9.- Es competencia del Secretario de Servicios Públicos las siguientes atribuciones y obligaciones

- I.- Vigilar el cumplimiento de las disposiciones del presente reglamento,
- II.- Ordenar por escrito se efectúen visitas de inspección a los lotes baldíos,
- III.- Llevar el procedimiento de audiencia y resolver el mismo conforme a las disposiciones de este reglamento.



San Pedro

2000
2003

IV.- Aplicar las sanciones que correspondan a quienes no cumplan con las disposiciones de este reglamento;

V.- Designar a los inspectores, notificadores y/o ejecutores adscritos a la Secretaría de Servicios Públicos que vigilarán el cumplimiento de las disposiciones de este reglamento;

VI.- Ordenar se proceda por parte del Municipio a realizar la limpieza de aquellos lotes baldíos que su propietario no cumplió con las obligaciones de desmontar, desherbar o limpiar, ordenándose, en su caso, el cateo y la rotura de candados o chapas y demás elementos que impidan el ingreso al inmueble para su limpieza;

VII.- Informar por escrito a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal los casos en que el Municipio, por su conducto, procedió a realizar el servicio de desmontar, desherbar o limpiar un lote baldío, para que se proceda a determinar y liquidar los derechos correspondientes. Informar a la citada Autoridad los casos en que se impuso la sanción de multa, para que se proceda a su cobro mediante el procedimiento legal aplicable;

VIII.- Solicitar el auxilio de la fuerza pública a fin de lograr el cumplimiento a sus resoluciones,

IX.- Tramitar y resolver el recurso de inconformidad;

X.- Delegar por escrito a sus subalternos las facultades y atribuciones que le concede este reglamento,

XI.- Proponer al R. Ayuntamiento reformas al presente reglamento para obtener un mejor cumplimiento en los fines del mismo; y

XII.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento.

ARTÍCULO 10.- Es competencia del Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal las siguientes atribuciones y obligaciones:

I.- Aplicar el procedimiento administrativo de ejecución a los contribuyentes que se les impuso una Multa por violaciones a las disposiciones de este reglamento y que no las pagaron en el término concedido por el Secretario de Servicios Públicos, procediendo al embargo y remate de bienes propiedad del infractor, suficientes para garantizar el pago de la sanción, aplicando en lo conducente lo establecido por el Código Fiscal del Estado;

II.- Ejercer las facultades que se establecen en las fracciones II, III y IV del artículo anterior cuando no las ejerza el Secretario de Servicios Públicos, por estar ausente y no se haya delegado en un subalterno esas facultades o en los casos de que no esté designado el titular de esa dependencia, y sólo cuando se trate de la aplicación de la sanción por no cumplir con la limpieza, desherbe y desmonte de un lote baldío;

III.- Tramitar y resolver el recurso de inconformidad en los casos en que interponga contra las resoluciones que se dicten en el ejercicio de las facultades establecidas en la fracción anterior;

IV.- Determinar y liquidar los derechos en los casos en que el Municipio, por su conducto de la Secretaría de Servicios Públicos, procedió a realizar el servicio de desmontar, desherbar o limpiar un lote baldío y en los casos en que se realizó el retiro del producto de las actividades antes referidas;

V.- Proponer al R. Ayuntamiento reformas al presente reglamento para obtener un mejor cumplimiento en los fines del mismo; y

VI.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento



San Pedro

2000
2003

ARTÍCULO 11.- Es competencia de los inspectores, notificadores y/o ejecutores adscritos a la Secretaría de Servicios Públicos:

- I.- Notificar las ordenes de inspección y demás resoluciones expedidas por el Secretario de Servicios Públicos.
- II.- Realizar las actas de inspección en el lugar donde se encuentra el lote baldío para el cual se ordenó la inspección.
- III.- Realizar por escrito los reportes de actos u omisiones de particulares que impliquen una infracción a las disposiciones de este reglamento, el cual debe entregarse dentro de veinticuatro horas siguientes a los hechos a su superior inmediato.
- IV.- Ejecutar las diligencias de cateo y la rotura de candados o chapas y demás elementos que impidan el ingreso al inmueble para su limpieza, ordenadas por escrito por el Secretario de Servicios Públicos.
- V.- Solicitar el auxilio de la fuerza pública a fin de lograr el cumplimiento a las resoluciones del Secretario de Servicios Públicos; y
- VI.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento

ARTÍCULO 12.- Es competencia de los inspectores, notificadores y/o ejecutores adscritos a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal las siguientes atribuciones y obligaciones:

- I.- Notificar las ordenes de inspección y demás resoluciones expedidas por el Secretario de Finanzas y Tesorero Municipal en aplicación de las disposiciones de este reglamento.
- II.- Realizar las actas de inspección en el lugar donde se encuentra el lote baldío para el cual se ordenó la inspección;
- III.- Realizar por escrito los reportes de actos u omisiones de particulares que impliquen una infracción a las disposiciones de este reglamento, el cual debe entregarse dentro de veinticuatro horas siguientes a los hechos al Secretario de Servicios Públicos; y
- IV.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento

ARTÍCULO 13.- Es competencia de los inspectores honoríficos:

- I.- Realizar, por escrito dirigido a la autoridad municipal competente, los reportes de aquellos lotes baldíos que se encuentren en condiciones que impliquen un incumplimiento a las disposiciones de este reglamento, expresando su ubicación exacta, y cuando se conozca, el nombre y domicilio de su propietario y/o poseedor, y demás datos que permitan su identificación y localización.
- II.- Realizar, por escrito dirigido a la autoridad municipal competente, los reportes de aquellos hechos en que una persona arroje a un lote baldío basura, ramas, escombros, bienes muebles y demás objetos que pudieran originar insalubridad, proliferación de animales peligrosos, inseguridad o afecten al contorno urbano de las fincas colindantes, debiéndose indicar la ubicación exacta, y cuando se conozca, el nombre y domicilio de su propietario o poseedor del lote y demás datos que permitan su identificación y localización, de conocerlo expresar el nombre y domicilio de la persona que incurrió en los hechos que se le atribuyen, el día y hora de los hechos, los elementos que utilizó y demás datos que permitan determinar su responsabilidad.
- III.- Proponer a la Secretaría de Servicios Públicos reformas al presente reglamento para obtener un mejor cumplimiento en los fines del mismo, así como proponer a los propietarios, por conducto de la Autoridad antes citada, una mejor forma de conservar limpios los lotes baldíos de su sector, y



IV.- Las demás que se establezcan en el presente Reglamento

**CAPÍTULO III
DE LAS OBLIGACIONES DE LOS PROPIETARIOS O POSEEDORES DE LOTES BALDIOS**

ARTICULO 14.- Son obligaciones de los propietarios o poseedores de lotes baldíos ubicados dentro del perímetro del área urbana de este Municipio las siguientes.

I.- Hacer el desmonte, desherbe o la limpieza de sus predios conforme a los términos que para tal efecto se establecen en el artículo 65 de la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León;

II.- Deberán de rebrar del lote baldío los materiales, ramas o hierba que resulte con motivo de las actividades a que se refiere el párrafo anterior, no permitiéndose depositarlos sobre la banqueta y/o en la vía pública, ya sea colindante o no al lote baldío de donde se extraiga,

III.- Reportar por escrito o cualquier otro medio a la Secretaría de Servicios Públicos, que ya realizó las actividades a que se refiere las fracciones anteriores de este artículo;

IV.- Abstenerse de depositar, en un lote baldío basura, escombros, bienes en desuso y demás objetos o materiales similares,

V.- Solicitar a la autoridad municipal competente en asuntos de construcción permiso por escrito para depositar escombros en un terreno baldío, cuando éste sea útil para su relleno o nivelación;

VI.- Reportar por escrito a la Secretaría de Servicios Públicos, y en su caso a la autoridad competente, cuando en su predio un tercero deposite o arroje basura, escombros, bienes en desuso y demás objetos o materiales que se les asimilen, proporcionando, cuando conozca los datos, el nombre y domicilio de la persona que realizó tales hechos;

VII.- Informar a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal y a la Secretaría de Servicios Públicos los cambios de domicilio que realice, y en su caso, corregir el que se tenga registrado, cuando en éste se contengan datos equivocados;

VIII.- Recibir las notificaciones de las ordenes de visita de inspección y demás resoluciones que expidan las autoridades competentes para aplicar las disposiciones del presente reglamento;

IX.- Permitir al notificador, inspector y/o ejecutor adscrito a la Secretaría de Servicios Públicos la ejecución de las resoluciones que expidan las autoridades competentes para aplicar las disposiciones del presente reglamento, como son las de conceder el acceso al lote baldío para realizar su inspección o para realizar su limpieza, desmonte o desherbe;

X.- Abstenerse de oponerse, cualquiera que sea el medio que se utilice, a la realización de las diligencias necesarias que deba ejecutar el notificador, inspector y/o ejecutor para dar cumplimiento a las resoluciones que expidan las autoridades competentes para aplicar las disposiciones del presente reglamento;

XI.- Pagar las sanciones de multa que se le apliquen por incumplimiento a las disposiciones del presente reglamento, así como pagar los derechos por la prestación de los servicios de limpieza, desmonte o desherbe de su lote baldío y/o retiro de ramas, basura, escombros, de bienes u objetos en desuso; y

XII.- Las demás que se establezcan en el presente reglamento

CAPITULO IV



San Pedro

2000
2003

DE LAS OBLIGACIONES DE LAS PERSONAS, HABITANTES, RESIDENTES Y, PERSONAS EN TRANSITO POR EL MUNICIPIO

ARTICULO 15.- Los habitantes y residentes de este Municipio y toda aquella persona que transite por su territorio tienen las siguientes obligaciones.

I.- Abstenerse de tirar, depositar o arrojar escombros o materiales en uno o mas lotes baldios, que provengan de construcciones, remodelaciones, construcción de bardas, demoliciones, excavaciones y demás obras.

II.- Abstenerse de tirar o arrojar basura, hierbas o ramas, en uno o mas lotes baldios, y

III.- Abstenerse de abandonar, depositar o arrojar bienes muebles en desuso en uno o mas lotes baldios.

ARTICULO 18.- Cuando se desconozca el domicilio de una persona a quien por denuncia se le atribuya una o mas infracciones de las contenidas en el artículo 15, se suspenderá el curso del procedimiento respectivo, hasta en tanto el denunciante proporcione a la autoridad el domicilio o cualquier otro dato que permita la localización del presunto infractor.

CAPITULO V DE LOS PROCEDIMIENTOS

ARTICULO 16.- Las notificaciones de las resoluciones que expidan las autoridades competentes en la aplicación de las disposiciones de este reglamento se efectuarán en los términos de lo dispuesto por los artículos 133 al 138 del Código Fiscal del Estado de Nuevo León. Las notificaciones se realizarán aplicándose lo establecido por los artículos 13 y 14 del Código Fiscal del Estado de Nuevo León.

ARTICULO 17.- Se entenderá que el domicilio para oír y recibir notificaciones del propietario de un lote baldio y el de los habitantes de este Municipio, será el que se tenga con ese carácter registrado en los archivos del padrón catastral, o en cualquier otro donde éste pueda ser localizado, salvo que mediante escrito se designe otro domicilio.

ARTICULO 19.- La orden de inspección que se expida para verificar el cumplimiento de las disposiciones del presente reglamento deberá ser por escrito y contener:

I.- El nombre de la persona a quien se dirige, cuando se ignore su nombre, se señalarán los datos suficientes que permitan su identificación,

II.- Señalar la autoridad que la expide, expresando su competencia y ostentar su firma,

III.- Señalar el lugar donde se efectuará la visita,

IV.- El motivo y fundamento de la misma y expresar el objeto o bienes que se habrán de hacer constar: y

V.- Expresar el nombre de la persona o personas que se comisionan para efectuar la visita, las cuales la podrán ejecutar conjunta o indistintamente, o ser substituidas en cualquier tiempo.

ARTICULO 20.- Al expedirse una orden de inspección a un lote baldio, la misma se notificará personalmente al visitado, y acto continuo los notificadores, inspectores y/o ejecutores comisionados para la realización de las diligencias se trasladarán al lugar del inmueble para dar fe del estado en que se encuentra el lote baldio y de los demás elementos que se expresen en la orden de inspección. Cuando se desconozca el domicilio del visitado se realizará la notificación en los términos del artículo 25 del presente Reglamento.



ARTÍCULO 21.- El visitado podrá asistir a la diligencia de inspección del lote baldío, si no asiste se hará constar esa circunstancia en el acta de inspección, sin que ello invalide a la misma.

ARTÍCULO 22.- Al constituirse en el lote baldío objeto de una visita de inspección, si el propietario del mismo asistió a la diligencia, o envió a un representante, el notificador, inspector y/o ejecutor que inicie la elaboración del acta le solicitará que designe dos testigos, si este se niega a designarlos o los propuestos no aceptan el cargo, serán designados por el funcionario municipal que lleva las actuaciones; si no asistió el propietario del lote baldío ni designó representante para que asistiera, el funcionario municipal designará a los testigos de entre los vecinos colindantes u otras personas que estuvieran presentes en la diligencia, asentando estas circunstancias en el acta que al efecto se levante.

ARTÍCULO 23.- En el acta de inspección se hará constar el estado en que se encuentra el lote baldío objeto de la inspección ordenada, los bienes o basura y demás elementos que se encuentren en el mismo, será firmada por el o los notificadores, inspectores y/o ejecutores comisionados que participaron en su elaboración, y por el visitado o su representante, en su caso, y por los testigos, si así quisieran hacerlo. Del acta de inspección se entregará una copia al visitado o a su representante si asistieron a la diligencia.

ARTÍCULO 24.- Si el visitado o su representante, o los testigos se niegan a firmar el acta, se hará asentar esa circunstancia en la misma, lo cual no desvirtuará su contenido ni la invalidará.

ARTÍCULO 25.- Cuando se desconozca el domicilio del propietario de un lote baldío, al cual se le realizará una inspección, que hubiera fallecido y no se conozca al representante de la sucesión, o el mismo se encuentre fuera de los Municipios que comprenden el área metropolitana de Monterrey, la notificación de la orden de inspección se realizará por edictos. La notificación realizada por edictos surtirá efectos en los términos establecidos por el Código de Procedimientos Civiles del Estado de Nuevo León, aplicado supletoriamente al presente Reglamento.

ARTÍCULO 26.- Al propietario del lote baldío que sea objeto de una inspección se le concederá un término de tres días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la realización de la inspección, para que exprese por escrito lo que a su derecho convenga respecto a lo asentado en el acta de inspección y ofrezca pruebas. En la orden de inspección se expresarán los derechos antes establecidos para que el visitado esté en posibilidad material y jurídica de ejercerlos.

Expresados los alegatos, dentro de un término de 10-diez días hábiles, se dictará resolución en la que se expresará la sanción aplicable al infractor y en su caso establecer la obligación de proceder a limpiar, desherbar o desmontar el lote baldío, para lo cual se le concederá un término de cinco días hábiles, apercibiéndole que de no efectuarlo la autoridad se ordenará que se realice por conducto de la Autoridad Municipal o la persona a quien esta le contrate los servicios, con costo para el propietario de lote baldío inspeccionado.

Cuando el visitado no acuda a la diligencia de inspección, ni autorice a un representante para que asista a la misma, la copia del acta de inspección que debe de realizarse quedará a su disposición en las oficinas de la autoridad que ordenó la inspección para que se imponga de la misma y ejerza el derecho de alegar por escrito.

ARTÍCULO 27.- Concluido el término para que el propietario del lote baldío realice su limpieza, desherbe o desmonte, a que se refiere el artículo anterior, la autoridad instructora, verificará que se hubiera cumplido con la obligación y de no ser así podrá ordenar que se realice por conducto de la Autoridad Municipal o la persona a quien esta le contrate los servicios, con costo para el propietario de lote baldío inspeccionado, señalando el día y hora en que se efectuarán los trabajos, lo cual se notificará personalmente al infractor, quien está obligado a permitir el acceso al inmueble.

Cuando el Municipio, por conducto de la Secretaría de Servicios Públicos y su personal, o por persona que tal dependencia contrate, proporcione el servicio de limpieza, desherbe o desmonte del lote baldío, y traslado de lo extraído, informará de ello a la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal para que proceda a determinar, liquidar y cobrar los derechos correspondientes al infractor y en su caso al cobro de las sanciones impuestas.



ARTÍCULO 28 - Cuando el propietario de un lote baldío o su representante, para el cual la Autoridad acordó que se realizara su limpieza, desherbe o desmonte, por el Municipio y/o persona contratada para ello, no permita el acceso al mismo, se podrá acordar la rotura del candado, chapa o cualquier elemento que impida el acceso físico al inmueble, a costa de su propietario, y si éste se opone a ello la autoridad ordenadora de la diligencia y/o el notificador, inspector y/o ejecutor podrá solicitar el auxilio de la fuerza pública municipal, sin perjuicio de que por tales hechos se de vista a la autoridad competente en la investigación de la comisión de delitos.

CAPÍTULO VI DE LAS INFRACCIONES Y SANCIONES

ARTÍCULO 29 - Tratándose de las infracciones a lo dispuesto por el artículo 14, fracciones II, IV y VI y al artículo 15 de este reglamento, se seguirá el siguiente procedimiento:

I.- Se seguirá a instancia de parte o por oficio cuando lo detecte el notificador, inspector y/o ejecutor adscrito a la Secretaría de Servicios Públicos.

II - Cuando sea instancia de parte quejosa, ésta deberá presentar por escrito su denuncia, expresando en la misma lo siguiente:

- a).- Su nombre, domicilio, el cual se entenderá que es el designado para oír y recibir notificaciones, teléfono.
- b).- Cuando sean varias personas las denunciante, deberán designar en su escrito un representante común y el domicilio para oír y recibir notificaciones, de no hacerlo lo designará la autoridad a quien compete darle seguimiento a la denuncia.
- c).- Descripción y lugar de ubicación del predio baldío o vía pública donde se encuentren la basura, escombros, los bienes en desuso, las ramas, la hierba o arbustos. Si los hechos son recientes, indicar el día y la hora en que se presentaron, la descripción del mueble o elementos que se utilizaron, cuando esto sea posible.
- d).- El nombre del propietario del lote baldío, o del presunto responsable, y su domicilio, cuando se conozcan esos datos; y
- e).- La firma del o los denunciante.

III - Si los hechos se denuncian por el notificador, inspector y/o ejecutor adscrito a la Secretaría de Servicios Públicos, o por el inspector honorífico, el reporte que al efecto se debe realizar deberá contener los datos a que se refieren los incisos c), d) y e) de la fracción anterior.

IV - Recibida la denuncia o el reporte, la Secretaría de Servicios Públicos acordará su recepción y ordenará se le de a conocer al presunto infractor, para que en el término de tres días hábiles comparezca a ofrecer pruebas y a expresar lo que a su derecho convenga, en esta misma resolución se ordenará realizar una visita de inspección al lote baldío o vía pública en que presuntamente se encuentra lo denunciado o reportado; y

V - Se aplicará en lo conducente, al presunto infractor, lo dispuesto por los artículos 27 y 28 del presente reglamento, en el entendido de que si la basura, hierba, ramas, escombros, o bienes en desuso se encuentran sobre la banqueta o vía pública, la Secretaría de Servicios Públicos ordenará su retiro inmediato al recibir el reporte o denuncia, asentando tales hechos en un acta, y al resolver el procedimiento se establecerá los derechos a cargo del infractor y la sanción que se le impone.



ARTÍCULO 30.- Para sancionar las infracciones a lo establecido por las fracciones IX y X del artículo 14 de este reglamento, el Secretario de Servicios Públicos o la persona a quien se le haya delegado la facultad, enviará al presunto infractor un acuerdo para que en el término de cinco días hábiles comparezca a expresar lo que a su derecho convenga y ofrezca pruebas, éstas solo se permitirán en la testimonial y documentales.

Concluido el término a que se refiere el párrafo anterior, o en su caso desahogadas las pruebas ofrecidas, se concederá al presunto infractor un término de cinco días hábiles para que exprese por escrito sus alegatos, al terminarse este periodo, la autoridad dictará la resolución que corresponda, notificándose personalmente el acuerdo al interesado.

ARTÍCULO 31.- En caso de incumplimiento por parte de los propietarios o poseedores de lotes baldíos en su obligación de hacer la limpieza de sus predios, efectuando el desherbe, retirando la rama, basura o escombros según sea el caso, la autoridad municipal correspondiente, procederá a imponer una sanción consistente en una multa de uno a tres tantos de los derechos que le correspondería pagar, dependiendo de la reincidencia, conforme a lo dispuesto en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León, en lo correspondiente en lotes baldíos.

La infracción a lo establecido por la fracción II del artículo 14 de este reglamento se sancionará con multa de 25 a 50 cuotas y con multa de 75 a 100 cuotas por cada una de las posteriores infracciones.

La infracción a lo establecido por las fracciones III, VI y VII del artículo 14 de este reglamento se sancionará con amonestación en la primera ocasión, y en su caso con multa de 10 a 15 cuotas por cada una de las posteriores infracciones.

La infracción a lo establecido por la fracción V del artículo 14 de este reglamento se sancionará con multa de 50 a 75 cuotas, en la primera ocasión, y con multa de 100 a 200 cuotas por cada una de las posteriores infracciones.

La infracción a lo establecido por las fracciones IX y X del artículo 14 de este reglamento se sancionará con multa de 150 a 200 cuotas, en la primera ocasión, y en su caso con multa de 200 a 250 cuotas por cada una de las posteriores infracciones, y con el arresto administrativo hasta por treinta y seis horas, independientemente de que se de vista de los hechos a la autoridad competente en la investigación de la comisión de delitos.

La infracción a las demás disposiciones que se establecen en este reglamento en que incurran los propietarios de uno o más lotes baldíos se sancionará con multa de 20 a 200 cuotas.

ARTÍCULO 32.- La persona, cualquiera que sea el medio que utilice, que sean sorprendidos o denunciados por incurrir en los hechos previstos en el artículo 15 de este reglamento, serán sancionados con una multa de 20 a 200 cuotas, dependiendo de la reincidencia, independientemente de la obligación de retirar la materia que tiraron, depositaron o amagaron. Cuando el infractor no retire la materia que tiró, depositó o amagó en el lote baldío se aplicará lo dispuesto por el artículo 28 de este reglamento.

CAPÍTULO VII RECURSOS DE INCONFORMIDAD

ARTÍCULO 33.- Las resoluciones y actos administrativos que dicte la Autoridad municipal con motivo de la aplicación de este Reglamento podrán ser impugnados por los interesados, mediante la interposición del recurso de inconformidad ante la misma autoridad que emitió el acto.

ARTÍCULO 34.- El recurso de inconformidad se interpondrá por escrito ante la autoridad que emitió el acto reclamado dentro de los 10-diez días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la sanción o acto administrativo que se impugna.



ARTÍCULO 35 - El recurso de inconformidad deberá formularse por escrito y firmarse por el recurrente o por su representante debidamente acreditado, el escrito deberá contener:

- I.- La autoridad o autoridades que dictaron el acto recurrido;
- II.- El nombre y domicilio del recurrente y en su caso de quien lo promueve en su representación. Si fuese varios los recurrentes, el nombre y domicilio de su representante común;
- III.- El interés legítimo y específico que asiste al recurrente;
- IV.- La mención precisa del acto de autoridad que motiva la interposición;
- V.- Los conceptos de violación o en su caso, las objeciones a la sanción reclamada;
- VI.- Las pruebas que ofrezca, que tengan relación inmediata y directa con la resolución o acto impugnado, debiendo acompañar los documentales con que cuente, incluidos los que acrediten su personalidad; cuando actúen en nombre de otro o de personas morales;
- VII.- La firma del recurrente o la de su representante, debidamente acreditado; y
- VIII.- El lugar y fecha de promoción.

Cuando no se cumplan los requisitos a que se refiere este artículo, las autoridades competentes requerirán al promovente a fin de que en un plazo de diez días hábiles cumpla con el requisito omitido. En caso de no subsanarse la omisión en dicho plazo, la promoción se tendrá por no presentada.

ARTÍCULO 36 - En el trámite del recurso de inconformidad, en ningún caso, se admitirá la gestión de negocios. La representación de las personas físicas y morales ante las autoridades competentes, se hará mediante escritura pública o en carta poder firmada ante dos testigos y ratificadas las firmas del otorgante y testigos ante las autoridades competentes o notario.

Los particulares o su representantes podrán autORIZAR por escrito a personas que a su nombre reciban notificaciones. La persona así autorizada podrá ofrecer y rendir pruebas y presentar todo tipo de escritos o promociones dentro del procedimiento administrativo que se relacione con estos propósitos.

Quien promueva a nombre de otro deberá acreditar que la representación le fue otorgada a más tardar en la fecha en que se presentará la promoción inicial.

ARTÍCULO 37 - Sólo se admitirán las pruebas documentales, la inspección y la testimonial. El desahogo de las pruebas se regulará por lo establecido por el Código Fiscal del Estado de Nuevo León.

Desahogadas las pruebas, si se ofrecieren, la autoridad que ordenó la inspección al lote baldío, acordará un término de cinco días hábiles para que el visitado exprese por escrito sus alegatos.

ARTÍCULO 38 - Admitido el recurso, la autoridad competente, deberá resolver en un término no mayor a los 15 quince días hábiles siguientes a la fecha de presentación de los alegatos dentro del recurso, transcurrido dicho plazo sin que se notifique la resolución el recurso se entenderá que se resolvió en sentido negativo.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS



San Pedro

2000
2003

PRIMERO - Las disposiciones del presente reglamento entrarán en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Nuevo León

SEGUNDO - En los procedimientos que actualmente se estén realizando, se continuarán aplicando las disposiciones legales y reglamentarias que se encuentren en vigor al momento de iniciarse los mismos

TERCERO - Se derogan las disposiciones de los reglamentos municipales que se opongan a lo dispuesto en este reglamento.

De esta forma, ponemos a consideración de este Órgano Colegiado, y con el fin de cumplimentar con el procedimiento de participación ciudadana que consagra la Ley Orgánica para los Municipios del Estado, así como nuestro reglamento de Participación Ciudadana, el siguiente

ACUERDO

ÚNICO: Se aprueba se publique por un término de 15 días hábiles, la INICIATIVA DE REGLAMENTO DE LOTES BALDÍOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN en los términos señalados en la exposición de motivos, para que surta los efectos legales correspondiente a la Consulta Pública y que la ciudadanía pueda hacer las aportaciones que desee respecto a la misma, y que una vez he hecho lo anterior, se estudien y analicen todas y cada una de las propuestas que se hagan llegar por parte de los ciudadanos, y se presente a este R. Ayuntamiento el dictamen definitivo.

ATENTAMENTE

San Pedro Garza García, N.L. a 11 de Agosto de 2003.

H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN

LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA.
PRESIDENTE

PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA.
SECRETARIO

LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO.
VOCAL

LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL.
VOCAL

LIC. DORA CHÁVEZ CÁRDENAS.
VOCAL

ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTINEZ.
VOCAL



San Pedro

2000
2003

AL R. AYUNTAMIENTO
PRESENTE.-

De conformidad con lo establecido en los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 120 de la Constitución Política del Estado de Nuevo León; artículos 2, 3, 30, 31, 32, 160, 161, 162, 166 y relativos de la Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal; y artículo 61 fracción I inciso c) del Reglamento Para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García; los integrantes de esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, ocurrimos ante este R. Ayuntamiento a presentar el siguiente **INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN**, conforme a la siguiente.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, recibió un conjunto de propuestas para modificar algunos artículos del reglamento de anuncios vigente en nuestro municipio, propuestas realizadas por la Comisión de Medio Ambiente e Imagen Urbana, los cuales manifiestan en su escrito de cuenta, que las mismas se apoyan en la necesidad operativa que ha surgido en nuestro municipio, ya que el actual reglamento desde Mayo de 1998 no ha sido actualizado y adecuado, lo cual ha impedido a la autoridad municipal el poder establecer los mecanismos que sean eficientes para regular y combatir los diversos tipos de anuncios, que de acuerdo al crecimiento de actividades, tecnología y propaganda, han surgido en nuestro municipio con el paso de los años.

Así mismo, esto va sujeto de las necesidades de la comunidad, que día con día exige, por un lado, que estas nuevas formas de publicidad, sean debidamente reguladas y que no afecten la tranquilidad e imagen de nuestro municipio, y por otro lado existe la demanda de aquellos que emplean nuevos sistemas de anuncios que el reglamento vigente no regula en sus numerales.

Por lo anterior, esta Comisión, tuvo a bien analizar cada una de las modificaciones y adiciones que se proponen, llegando al contenido de la siguiente **INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN**, en los siguientes términos, los cuales se señalan indicando como se encuentra actualmente vigente y como se propone que diga:

INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN.

CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 1.- PROPÓSITO El presente Reglamento es de interés público y sus disposiciones son de observancia general en el Municipio y tiene por objeto regular la construcción, colocación, instalación, conservación, ubicación, condiciones de seguridad características estéticas y requisitos relacionados con anuncios visibles desde la vía o espacios públicos



San Pedro
2000
2003

En lo no previsto por este Reglamento, serán de aplicación supletoria la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, el Reglamento de Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García N.L., 1990-2010, la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, el Código de Procedimientos Civiles del Estado, y disposiciones jurídicas afines.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 1.- PROPÓSITO. El presente Reglamento es de interés público y sus disposiciones son de observancia general en el Municipio y tiene por objeto regular la construcción, colocación, instalación, distribución, emisión, conservación, ubicación, condiciones de seguridad, características estéticas y demás requisitos relacionados con anuncios visibles y audibles desde la vía o espacios públicos.

En lo no previsto por este Reglamento, serán de aplicación supletoria la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, el Reglamento de Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, Nuevo León, 1990-2010, la Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, el Código de Procedimientos Civiles del Estado, y disposiciones jurídicas afines.

ACTUALIZANTE DICE:

ARTÍCULO 2.- DEFINICIONES. Para los efectos de este Reglamento se considera como:
IV.- ANUNCIO: Cualquier cartel, identificación, descripción, ilustración, símbolo o trazo fijado directa o indirectamente a un edificio, o se encuentre soportado en estructuras, carteleros, paneles, o terreno que identifique o dirija la atención a un producto, o idea. O cualquier otro término aplicable.

Se considerará parte del anuncio las estructura o materiales que lo sostengan.

Los anuncios objeto de este Reglamento son aquellos visibles desde la vía pública o desde espacios públicos. Así como cualquier propaganda o publicidad que se comunica por medio de material impreso, medio sonoro o luminoso o material gráfico entendiéndose por vía pública, lo establecido por el artículo 81 de la Ley de Desarrollo Urbano del Estado y por espacios públicos, las superficies destinadas a plazas, jardines, parques, camellones, rotondas, isletas, paseos y cualquier otro inmueble de dominio público.

IX.- ANUNCIO DE IDENTIFICACIÓN DE EDIFICIO: Cualquier anuncio identificando un edificio o negocio con un nombre o símbolo, estos podrán ser Tipo "B" o Tipo "C".

XLVII.- LICENCIA DEL ANUNCIO: Acto definitivo de autorización expedido por la Secretaría para la instalación de un anuncio, extendido en forma nominativa.

LV.- PLAN PARCIAL: El Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L. 1990-2010.

LVI.- PERMISO DEL ANUNCIO: Autorización expedida por la Secretaría y la Secretaría del Ayuntamiento para los anuncios temporales y Tipo "A".

LXVIII.- REFRENDO: Trámite realizado anualmente ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal para mantener la vigencia de la licencia, previo el pago de los derechos de los anuncios Tipo "B" y Tipo "C".

LIX.- REFRENDO EXTEMPORÁNEO: Trámite realizado ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal para la autorización de un anuncio ya instalado y registrado el año anterior realizado en fecha posterior a lo establecido en las Leyes y Reglamentos aplicables.

LXII.- REGULARIZACIÓN: Trámite realizado ante el Municipio para la obtención de la licencia o permiso correspondiente en un anuncio ya instalado que no cuente con ellos previamente, dicho trámite no obliga a la autoridad a otorgar la licencia.

LXIII.- SECRETARÍA: La Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

LXVI.- SOLICITUD: El acto y documento mediante el cual se hace la petición de permiso o la licencia para instalar un anuncio o señalamiento.

LXVIII.- VIGENCIA: Término durante el cual surte efectos jurídicos la autorización contenida en la licencia o permiso.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 2.- DEFINICIONES. Para los efectos de este Reglamento se considera como:
IV.- ANUNCIO: Toda ilustración, símbolo, trazo, número, letra, palabra, frase, dibujo o cualquiera que permita identificar y/o dirigir la atención a un bien, producto, servicio, espectáculo, evento, y en general cualquier mensaje o idea cuyo objeto sea la difusión, fijado directa o indirectamente a edificaciones, estructuras, carteleros, paneles, bienes muebles o inmuebles; así como la propaganda o publicidad que se comunica a través de material impreso, gráfico, sonoro y/o luminoso.

Se considerará parte del anuncio las estructura o materiales que lo sostengan.

Los anuncios objeto de este Reglamento son aquellos visibles y/o audibles desde la vía pública o desde espacios públicos entendiéndose por vía pública, lo establecido por el artículo 123 de la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León y por espacios públicos, las superficies destinadas a plazas, jardines, parques, camellones, rotondas, isletas, paseos y cualquier otro inmueble de dominio público.



San. Pedro

2000
2003

IX.- ANUNCIO DE IDENTIFICACIÓN DE EDIFICIO: Cualquier anuncio que contenga el nombre o razón social y/o comercial del anunciante, su referencia profesional y/o el logotipo o símbolo correspondiente, con el objeto de identificar un edificio, establecimiento, negocio o actividad; estos podrán ser Tipo "B" o Tipo "C".

XLVII.- LICENCIA DEL ANUNCIO: Acto definitivo de autorización expedido por la Secretaría para la instalación de un anuncio, extendido en forma nominativa, previo el pago de los derechos correspondientes ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal.

LV.- PLAN: El Plan de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L., 2000-2020.

LVI.- PERMISO DEL ANUNCIO: Autorización expedida por la Secretaría para los anuncios temporales y/o clasificados como Tipo "A".

LVIII.- REFRENDO: Pago de derechos para anuncios realizado anualmente ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, a efecto de mantener la vigencia de la licencia respectiva, previa autorización que emita la Secretaría.

LIX.- REFRENDO EXTEMPORÁNEO: Pago de derechos para anuncios realizado ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, en fecha posterior a lo establecido en las Leyes y Reglamentos aplicables, previa autorización que emita la Secretaría.

LXI.- REGULARIZACIÓN: Trámite realizado ante la Secretaría para la obtención de la licencia o permiso de uno o varios anuncios instalados, dicho trámite no obliga a la autoridad a otorgar la licencia.

LXIII.- SECRETARÍA: La Secretaría de Servicios Públicos y Medio Ambiente e Imagen Urbana o la que resulte competente en los términos de los dispuesto por el Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de San Pedro Garza García, Nuevo León.

LXVI.- SOLICITUD: Escrito mediante el cual se requiere el otorgamiento de permiso, licencia o refrendo de un anuncio o señalamiento.

LXVIII.- VIGENCIA: Término durante el cual surte efectos legales la autorización contenida en la licencia o permiso.

LXIX.- SOUVENIRS: Objeto que constituye por sí o su contenido, un mensaje publicitario o de cualquier otra índole.

LXX.- CALCOMANIA: Impreso engomado que pueda fijarse en cualquier objeto.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 4.- ANUNCIOS EN ELECCIONES: La propaganda de los partidos políticos que se coloque durante las campañas electorales se regulará de acuerdo a lo establecido a este respecto dentro de la Leyes electorales y los convenios correspondientes. Todas las solicitudes para este tipo de propaganda deberán presentarse ante la Comisión Estatal Electoral, o en su caso al Instituto Federal Electoral, para que sea esta quien resuelva si se autoriza su instalación, previo convenio celebrado con las autoridades municipales.

Para el caso de nuevos anuncios Tipo "B" o Tipo "C", donde se vaya a colocar este tipo de propaganda se deberá cumplir con lo dispuesto en este Reglamento, quedando exentos del pago de derechos.

Tales anuncios se deben retirar dentro del término señalado en la Ley Electoral del Estado o en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y de no hacerlo, se procederá a su retiro a costa del Partido u Organización Política respectiva, igualmente se procederá en caso de propaganda fijada ilegalmente. Todo lo anterior sin menoscabo de los daños y perjuicios que puedan haberse ocasionado al Municipio.

SE SUGIERE

ARTÍCULO 4.- ANUNCIOS EN ELECCIONES: La propaganda de los partidos políticos que se coloque o distribuya durante las campañas electorales se regulará de acuerdo a lo establecido a este respecto dentro de la Leyes electorales y los convenios correspondientes. Todas las solicitudes para este tipo de propaganda deberán presentarse ante la Comisión Estatal Electoral, o en su caso al Instituto Federal Electoral, para que sea esta quien resuelva si se autoriza su instalación, previo convenio o acuerdo celebrado con las autoridades municipales.

Para el caso de nuevos anuncios Tipo "B" o Tipo "C", donde se vaya a colocar este tipo de propaganda se deberá cumplir con lo dispuesto en este Reglamento, quedando exentos del pago de derechos.



San Pedro

2000
2003

Tales anuncios se deben retirar dentro del término señalado en la Ley Electoral del Estado o en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y de no hacerlo, se procederá a su retiro a costa del Partido u Organización Política respectiva, igualmente se procederá en caso de propagando fijada ilegalmente. Todo lo anterior sin menoscabo de los daños y perjuicios que puedan haberse ocasionado al Municipio.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 7.-REQUISITO DE LICENCIA O PERMISO. La persona física o moral, privada o pública, que pretenda colocar, fijar o instalar anuncios de Tipo "B" o Tipo "C", deberá solicitar y obtener previamente el Permiso o la Licencia de la Secretaría, en los términos dispuestos en este Reglamento y demás disposiciones aplicables.

Los propietarios de anuncios Tipo "A", "B4" y "B5" y de publicidad masiva deberán tramitar y obtener su permiso o licencia correspondiente ante la Secretaría del Ayuntamiento.

Quien instale por sí o mande instalar un anuncio, sin observar el cumplimiento del presente artículo, así como el que presente la solicitud en forma extemporánea, se hará acreedor a las sanciones que el propio Reglamento establece.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 7.-REQUISITO DE LICENCIA O PERMISO. La persona física o moral, privada o pública, que pretenda colocar, fijar, instalar y/o difundir anuncios de Tipo "A", "B" o Tipo "C", deberá solicitar y obtener previamente el Permiso o la Licencia de la Secretaría en los términos dispuestos en este Reglamento y demás disposiciones aplicables.

Quien instale por sí o mande instalar un anuncio, o lo difunda, sin observar el cumplimiento del presente artículo, así como el que presente la solicitud en forma extemporánea, se hará acreedor a las sanciones y/o recargos correspondientes de conformidad con lo dispuesto por el presente Reglamento y/o la Ley de Hacienda para los Municipios.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 8.-IMPACTO DEL ANUNCIO. En ningún caso se otorgará licencia para la colocación de anuncios que por su ubicación y características:

- a) Puedan poner en peligro la salud, la vida o la integridad física de las personas o de sus bienes;
- b) Puedan afectar la normal prestación de los servicios públicos, y la limpieza e higiene del lugar, la moral, o buenas costumbres;
- c) Causen un deterioro al medio ambiente, al bienestar o salud, o en la calidad de vida de las personas que residan, trabajen o desarrollen alguna actividad en la zona adyacente al anuncio en un radio de cincuenta metros, de donde este se ubique;
- d) Obstruyan la vía pública o que impidan el acceso a algún lote o predio;
- e) Requieran para su colocación y/o visibilidad podar, cortar, derribar, maltratar o en cualquier forma lesionar árboles o vegetación en el lugar que se pretenda instalar, salvo que se cumpla con lo dispuesto en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, N.L.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 8.- IMPACTO DEL ANUNCIO. En ningún caso se otorgará licencia para la colocación de anuncios que por su ubicación y características:

- a) Puedan poner en peligro la salud, la vida o la integridad física de las personas o de sus bienes;
- b) Puedan afectar la normal prestación de los servicios públicos, y la limpieza e higiene del lugar, la moral, o buenas costumbres;
- c) Causen un deterioro al medio ambiente, al bienestar o salud, o en la calidad de vida de las personas que residan, trabajen o desarrollen alguna actividad en la zona adyacente al anuncio en un radio de cincuenta metros, de donde este se ubique;
- d) Obstruyan la vía pública o que impidan el acceso a algún lote o predio;
- e) Requieran para su colocación y/o visibilidad podar, cortar, derribar, maltratar o en cualquier forma lesionar árboles o vegetación en el lugar que se pretenda instalar.

CAPÍTULO II

ATRIBUCIONES Y RESPONSABILIDADES

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 9.- ATRIBUCIONES GENERALES DE LA SECRETARÍA. Corresponde a la Secretaría, y a la Secretaría del Ayuntamiento la vigilancia sobre el cumplimiento al presente Reglamento, su aplicación, y la ejecución de los procedimientos administrativos requeridos y la aplicación de sanciones y medidas de seguridad, así como proveer en la esfera administrativa su exacta observancia. El Presidente Municipal tendrá en todo tiempo la facultad de atracción para ejercer las atribuciones que en el presente Reglamento se conceden a la Secretaría y a la Secretaría del Ayuntamiento, así mismo, dará trámite y resolverá el recurso de inconformidad.



SE SUGIERE:

ARTICULO 9.- ATRIBUCIONES GENERALES DE LA SECRETARÍA. Corresponde a la Secretaría la vigilancia sobre el cumplimiento al presente Reglamento, su aplicación, y la ejecución de los procedimientos administrativos requeridos y la aplicación de sanciones y medidas de seguridad, así como proveer en la esfera administrativa su exacta observancia. El Presidente Municipal tendrá en todo tiempo la facultad de atracción para ejercer las atribuciones que en el presente Reglamento se conceden a la Secretaría, así mismo, dará trámite y resolverá el recurso de inconformidad.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 10.- DELEGACIÓN DE FACULTADES. El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología podrá delegar funciones a los subordinados directos que correspondan, de acuerdo con lo dispuesto por el Reglamento Orgánico de Administración Pública Municipal.

SE SUGIERE:

ARTICULO 10.- DELEGACIÓN DE FACULTADES. El Titular de la Secretaría podrá delegar funciones a los subordinados directos que correspondan, de acuerdo con lo dispuesto por el Reglamento Orgánico de Administración Pública Municipal.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 11.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA. La Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología está facultada para

- I. Determinar las normas técnicas y demás especificaciones referentes a las diversas clases de anuncios.
- II. Otorgar, negar, revocar y/o cancelar licencias para anuncios.
- III. Ordenar la práctica de diligencias e inspecciones en relación a los anuncios instalados, en fabricación si la misma se realiza en el lugar donde se instalará, o en proceso de instalación, a fin de verificar el cumplimiento de este Reglamento y las especificaciones señaladas en los permisos y licencias.
- IV. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe los trabajos de conservación y reparación necesarios para garantizar la estabilidad, seguridad y buen aspecto de los anuncios.
- V. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe el retiro o la modificación de los anuncios que constituyan un peligro para la vida y la seguridad de las personas y de los bienes, así como de aquellos que no cuenten con licencia o bien, que teniendo la hayan sufrido modificaciones sin conocimiento y aprobación de la autoridad, así como de aquellos cuyos permisos y licencias se revocan; aquellos que presenten modificación del entorno, cambio en el uso de suelo, cambios en la vialidad, o bien de aquellos que por su permanencia, causen afectación al bienestar y calidad de vida de los vecinos inmediatos al sitio donde está instalado.
- VI. Aplicar medidas de seguridad e imponer sanciones de acuerdo a lo dispuesto en el presente Reglamento.
- VII. Solicitar el auxilio de la fuerza pública cuando fuese necesario.
- VIII. Expedir autorizaciones para ejecutar obras de modificación, ampliación o mantenimiento de los anuncios.
- IX. Llevar un control y registro de las licencias y permisos otorgados.
- X. Establecer con base en el Plan Parcial y su Reglamento las distintas microzonas y corredores o áreas con vocación específica, incluidas las históricas y turísticas dentro del Municipio, en las que se podrá autorizar o no la instalación de anuncios, señalando las características que sean permisibles en cada zona, en el presente Reglamento.
- XI. Solicitar al Consejo Consultivo de Desarrollo Urbano y Ecología dictámenes sobre los asuntos que considere convenientes.
- XII. Las que le confiera este Reglamento y las demás disposiciones jurídicas aplicables.

SE SUGIERE:

ARTICULO 11.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA. La Secretaría está facultada para

- I. Determinar las normas técnicas y demás especificaciones referentes a las diversas clases de anuncios.
- II. Otorgar, negar, revocar y/o cancelar licencias para anuncios.
- III. Ordenar la práctica de diligencias e inspecciones en relación a los anuncios instalados, en fabricación si la misma se realiza en el lugar donde se instalará, o en proceso de instalación, a fin de verificar el cumplimiento de este Reglamento y las especificaciones señaladas en los permisos y licencias.
- IV. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe los trabajos de conservación y reparación necesarios para garantizar la estabilidad, seguridad y buen aspecto de los anuncios.
- V. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe el retiro o la modificación de los anuncios que constituyan un peligro para la vida y la seguridad de las personas y de los bienes, así como de aquellos que no cuenten con licencia o bien, que teniendo la hayan sufrido modificaciones sin conocimiento y aprobación de la autoridad, así como de aquellos cuyos permisos y licencias se revocan; aquellos que presenten modificación del entorno, cambio en el uso de suelo, cambios en la vialidad, o bien de aquellos que por su permanencia, causen afectación al bienestar y calidad de vida de los vecinos inmediatos al sitio donde está instalado.



San Pedro

2000
2003

- VI. Aplicar medidas de seguridad e imponer sanciones de acuerdo a lo dispuesto en el presente Reglamento
- VII. Solicitar el auxilio de la fuerza pública cuando fuese necesario
- VIII. Expedir autorizaciones para ejecutar obras de modificación, ampliación o mantenimiento de los anuncios
- IX. Llevar un control y registro de las licencias y permisos otorgados.
- X. Establecer con base en el Plan y el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio, 1990-2010, las distintas zonas de desarrollo estratégico, zonas específicas y centros de actividad, así como los corredores comerciales y de servicio, en las que será posible autorizar la instalación de anuncios, señalando las características que sean permisibles en cada zona, en el presente Reglamento.
- XI. Solicitar al Consejo Consultivo de Medio Ambiente e Imagen Urbana, o bien el que corresponda de conformidad con la Secretaría a la que compete conocer de la materia de anuncios, los dictámenes sobre los asuntos que considere convenientes.
- XII. Las que le confiera este Reglamento y las demás disposiciones jurídicas aplicables

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 12.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO. Corresponde a la Secretaría del Ayuntamiento las siguientes facultades:

- I. Determinar las normas técnicas y demás especificaciones referentes a los anuncios Tipo "A", "B4" y "B5"
- II. Otorgar, negar, revocar y/o cancelar permisos o licencias para anuncios Tipo "A", Tipo "B4" y Tipo "B5", excepto para los anuncios indicados en los incisos e) y f) del artículo 16 de este Reglamento.
- III. Ordenar la práctica de diligencias e inspecciones en relación a los anuncios instalados, en fabricación si la misma se realiza en el lugar donde se instalará, o en proceso de instalación, a fin de verificar el cumplimiento de este Reglamento y las especificaciones señaladas en los permisos y licencias.
- IV. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe los trabajos de conservación y reparación necesarios para garantizar la estabilidad, seguridad y buen aspecto de los anuncios.
- V. Ordenar a los responsables de un anuncio o a quien se designe el retiro o la modificación de los anuncios que constituyan un peligro para la vida y la seguridad de las personas y de los bienes; así como de aquellos que no cuenten con permiso o licencia, o bien, que teniendo hayan sufrido modificaciones sin conocimiento y aprobación de la autoridad, así como de aquellos cuyos permisos y licencias se revocuen; aquellos que presenten modificación del entorno, cambio en el uso de suelo, cambios en la vialidad; o bien de aquellos que por su permanencia, causen afectación al bienestar y calidad de vida de los vecinos inmediatos al sitio donde esté instalado.
- VI. Aplicar medidas de seguridad e imponer sanciones de acuerdo a lo dispuesto en el presente Reglamento.
- VII. Solicitar el auxilio de la fuerza pública cuando fuese necesario.
- VIII. Llevar un control y registro de las licencias y permisos otorgados.
- IX. Las que le confiera este Reglamento y las demás disposiciones jurídicas aplicables.

SE SUGIERE:

DEROGAR

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 13.- COORDINACIÓN INTERSECRETARIAL. En los eventos especiales o culturales y espectáculos, así como en los operativos de limpieza de avenidas o áreas municipales que supongan retiro de anuncios, deberá existir coordinación con las dependencias involucradas, con objeto de efectuar acciones conjuntas.

Corresponde a la Secretaría establecer coordinación con.

- a) La Secretaría del Ayuntamiento para que los permisos de anuncios de espectáculos y eventos culturales incluyan lineamientos de manejo, difusión y/o promoción del evento, considerando siempre que no podrán ser autorizados pegotes o distribuciones en la vía pública.



San Pedro

2000
2003

b) La Secretaría conjuntamente con la Secretaría del Ayuntamiento para autorizar anuncios que se coloquen en mobiliario urbano permitido.

c) La Secretaría de Servicios Públicos del Municipio durante los operativos de limpieza de avenidas o áreas municipales, o retiro de anuncios.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 13.- COORDINACIÓN INTERSECRETARIAL. En los eventos especiales o culturales y espectáculos, así como en los operativos de limpieza de avenidas o áreas municipales que supongan retiro de anuncios, la Secretaría establecerá coordinación con las dependencias involucradas, con objeto de efectuar acciones conjuntas.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 14.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA. Corresponde a la Secretaría de Finanzas y Tesorería el cobro de los impuestos o derechos que correspondan por concepto de licencias y/o permisos de acuerdo a la Ley de Hacienda de los Municipios, así como el de las sanciones pecuniaras que dictamine la Secretaría. Para recuperar el gasto generado por el retiro de un anuncio, en rebeldía del anunciante que incumplió la orden o acuerdo previsto en los artículos 52, 53, 54 y 54 de este ordenamiento, se seguirá el procedimiento administrativo correspondiente.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 14.- ATRIBUCIONES DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA. Corresponde a la Secretaría de Finanzas y Tesorería el cobro de los impuestos o derechos que correspondan por concepto de licencias y/o permisos de acuerdo a la Ley de Hacienda de los Municipios, así como el de las sanciones pecuniaras que dictamine la Secretaría. Para recuperar el gasto generado por el retiro de un anuncio, en rebeldía del anunciante que incumplió la orden o acuerdo previsto en los artículos 52, 53, 53- Bis, 54 y 55 de este ordenamiento, se seguirá el procedimiento administrativo correspondiente.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 15.- RESPONSABLES SOLIDARIOS. Son responsables solidarios en el cumplimiento de las disposiciones que establece este Reglamento, y en consecuencia los serán aplicables las sanciones y procedimientos previstos en este ordenamiento conjuntamente con los propietarios de los anuncios:

- Las personas físicas o morales dueñas de los predios o que ejerzan sobre estos cualquier derecho de uso y que permitan la instalación de un anuncio, cualquiera que sea el contrato o convenio celebrado con el propietario del anuncio.
- Los constructores que efectúen procedimientos y/o trabajos de cualquier tipo en un anuncio.
- Los directores técnicos de obra.
- Las personas físicas o morales fabricantes de los anuncios o sus componentes.

La responsabilidad solidaria comprende el pago de los gastos y multas que se determinen por la autoridad municipal en virtud de irregularidades detectadas en las etapas de colocación, instalación y permanencia del anuncio, así como el retiro de los mismos, según lo establece el artículo 65, fracción V de este Reglamento.

La responsabilidad por un anuncio que produzca daños a la propiedad, a las personas o los bienes, será del propietario del anuncio o de quien la autoridad competente determine como responsable.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 15.- RESPONSABLES SOLIDARIOS. Son responsables solidarios en el cumplimiento de las disposiciones que establece este Reglamento, y en consecuencia los serán aplicables las sanciones y procedimientos previstos en este ordenamiento conjuntamente con los propietarios de los anuncios:

- Las personas físicas o morales dueñas de los predios o que ejerzan sobre estos cualquier derecho de uso y que permitan la instalación de un anuncio, cualquiera que sea el contrato o convenio celebrado con el propietario del anuncio.
- Los constructores que efectúen procedimientos y/o trabajos de cualquier tipo en un anuncio.
- Los directores técnicos de obra.
- Las personas físicas o morales fabricantes de los anuncios o sus componentes.



San Pedro

2000
2003

e) El anunciado;

f) El anunciante.

La responsabilidad solidaria comprende el pago de los gastos y multas que se determinen por la autoridad municipal en virtud de irregularidades detectadas en las etapas de colocación, instalación y permanencia del anuncio, así como el retiro de los mismos según lo establece el artículo 55, fracción V de este Reglamento.

La responsabilidad por un anuncio que produzca daños a la propiedad, a las personas o los bienes, será del propietario del anuncio o de quien la autoridad competente determine como responsable.

CAPÍTULO III CLASIFICACIÓN DE LOS ANUNCIOS

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 16.- ANUNCIOS TIPO "A" Corresponden a la categoría "A" los anuncios siguientes

- La propaganda o publicidad distribuida en forma de volantes, folletos, o cualquier otro medio impreso que se distribuya y que no tenga permanencia o lugar fijo;
- Los que se hacen a base de megafonos y amplificadores de sonido;
- Los ambulantes no sonoros conducidos por personas o en vehículos de cualquier tipo que anuncien algún producto fabricado o distribuido por ellos mismos;
- Los proyectados hacia pantallas visibles desde la vía o espacio públicos, que no requieran elementos estructurales;
- Los pintados en vehículos para identificación de la persona física o moral, propietaria del mismo;
- Los anuncios para venta o renta de propiedades;
- Los anuncios para promover eventos especiales y culturales.

Todos los anuncios de esta categoría son por tiempo definido, con excepción del Inciso e) y f) de este Reglamento

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 16.- ANUNCIOS TIPO "A" Corresponden a la categoría "A" los anuncios siguientes

- La propaganda o publicidad distribuida en forma de volantes, folletos, calcomanías, souvenirs o cualquier otro medio impreso que se distribuya y que no tenga permanencia o lugar fijo;
- Los que se hacen a base de megafonos y amplificadores de sonido;
- Los ambulantes no sonoros conducidos por personas o en vehículos de cualquier tipo que anuncien algún producto fabricado o distribuido por ellos mismos;
- Los proyectados hacia pantallas visibles desde la vía o espacio públicos, que no requieran elementos estructurales;
- Se deroga
- Los anuncios cuyo objeto sea la venta o renta de bienes inmuebles.
- Se deroga

Todos los anuncios de esta categoría son por tiempo definido

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 17.- ANUNCIOS TIPO "B" Corresponden a la categoría "B" los anuncios siguientes

- Los pintados, colocados o fijados en obras en construcción;
- Los fijados o colocados sobre tableros y bastidor;
- Los pintados o colocados en forma de pendones o gallardetes que no deben de tener una superficie mayor de dos metros cuadrados;
- Los pintados o colocados en paredes, marquesinas salientes, mantas o toldos, salvo los incluidos por definición en el Artículo 18, y
- Todos aquellos adosados a una edificación que en su diseño requieren de iluminación, controles eléctricos, electrónicos, mecánicos, neumáticos o de efectos luminosos variables que no requieran estar sustentados en postes, mástiles, ménsulas, soportes u otra clase de estructura

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 17.- ANUNCIOS TIPO "B" Corresponden a la categoría "B" los anuncios siguientes

- Los pintados, colocados o fijados en obras en construcción;
- Los fijados o colocados sobre tableros y bastidor;
- Los pintados o colocados en forma de pendones o gallardetes, cuya superficie no exceda de dos metros cuadrados, y tengan como objetivo promover o difundir publicidad para espectáculos y eventos de difusión masiva con fines no comerciales, así como la



propaganda de partidos políticos durante las campañas electorales, en los términos establecidos por el artículo 4 del presente Reglamento.

d) Los pintados o colocados en paredes, marquesinas salientes, mantas o toldos, salvo los incluidos por definición en el Artículo 18 del presente Reglamento, y

e) Todos aquellos adosados a una edificación que en su diseño requieren de iluminación, controles electrónicos, electrónicos, mecánicos, neumáticos o de efectos luminosos variables, que no requieran estar sustentados en postes, mástiles, ménsulas, soportes u otra clase de estructura.

CAPÍTULO IV ANUNCIOS TIPO "A"

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 19.- PERMISOS DE ANUNCIOS TIPO "A". Los anuncios de este Tipo en los que se maneje publicidad para espectáculos y eventos de difusión masiva requieren permiso ordinario para su promoción expedido por la Secretaría del Ayuntamiento, cuyo folio quedará impreso en la publicidad.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 19.- PERMISOS DE ANUNCIOS TIPO "A". Los anuncios Tipo "A" requieren para su promoción de permiso temporal expedido por la Secretaría.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 20.- IDENTIFICACIÓN PARA LA DISTRIBUCIÓN DE VOLANTES. La distribución de la propaganda en forma de volantes o folletos podrán realizarla quienes porten una identificación con fotografía expedida por la empresa anunciante que los acredite para esta función y la autorización de la Secretaría del Ayuntamiento, en los términos que ésta fije. Queda prohibido pegar en cualquier Tipo de superficie exterior este Tipo de propaganda o publicidad, ya sea en bienes de propiedad privada o de propiedad del dominio público.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 20.- REQUISITOS PARA LA DISTRIBUCIÓN DE VOLANTES. La distribución de la propaganda en forma de volantes, folletos, calcomanías, souvenirs o cualquier otro medio impreso que se distribuya y que no tenga permanencia o lugar fijo, podrán realizarse siempre y cuando:

- a) El distribuidor porte identificación con fotografía expedida por la empresa anunciante que los acredite para esta función.
- b) El distribuidor porte copia simple del permiso expedido por la Secretaría, constando la autorización para que en lo personal desarrolle dicha actividad.
- c) La distribución se efectúe a domicilios particulares, o bien en el propio establecimiento anexoado.
- d) Queda prohibido pegar en cualquier superficie exterior, sea en bienes de propiedad privada o de propiedad del dominio público, este Tipo de propaganda o publicidad.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 20.- ANUNCIOS SONOROS. Los anuncios a base de megafonos y amplificadores de sonido, no deberán exceder los límites establecidos en la Norma Oficial Mexicana ECOL 081 de 68 decibeles, medidos en la banqueta de la vía pública por donde circulen, o en alguna otra reglamentación aplicable.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 21.- REQUISITOS PARA ANUNCIOS SONOROS. Los anuncios a base de megafonos y amplificadores de sonido no deberán exceder de los límites máximos permisibles de conformidad con la Norma Oficial Mexicana ECOL 081, medidos desde la banqueta de la vía pública que se encuentre frente a la fuente emisora, o bien, en caso de no existir banqueta, a un metro de distancia de la fuente referida.

El permiso expedido para tal efecto por la Secretaría, deberá mantenerse en área visible del establecimiento o vehículo del que emane el sonido.

ACTUALMENTE DICE:



San. Pedro

2000
2003

ARTICULO 22.- REQUISITOS DE ANUNCIOS TIPO "A". Los anuncios ambulantes, escritos o sonoros a los que se refiere el artículo 16 inciso c), serán de estancia temporal y no deberán obstruir el tránsito de vehículos y peatones. No se permitirá el estacionamiento permanente en la vía pública de esta clase de anuncios. Su autorización estará a cargo de la Secretaría del Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

ARTICULO 22.- REQUISITOS DE ANUNCIOS AMBULANTES NO SONOROS. Los anuncios ambulantes no sonoros a los que se refiere el artículo 16 inciso c), serán de estancia temporal y no deberán obstruir el tránsito de vehículos y peatones. No se permitirá el estacionamiento permanente en la vía pública de esta clase de anuncios. El permiso expedido para tal efecto por la Secretaría deberá mantenerse en área visible del vehículo utilizado para anunciar.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 23.- REQUISITOS DE ANUNCIOS TIPO "A" PROYECTADOS. Los anuncios proyectados por medio de aparatos cinematográficos, electrónicos o similares en muros o pantallas, no deberán invadir el espacio aéreo de la vía pública ni ocasionar aglomeraciones de vehículos o personas en dicha vía; en caso de proyectarse a muro o edificación deberá además contar con la autorización expresa del propietario, y de la Secretaría del Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

ARTICULO 23.- REQUISITOS DE ANUNCIOS PROYECTADOS. Los anuncios proyectados por medio de aparatos cinematográficos, electrónicos o similares en muros, edificaciones o pantallas, no deberán invadir el espacio aéreo de la vía pública ni ocasionar aglomeraciones de vehículos o personas en dicha vía; en caso de proyectarse a muro o edificación, deberá además contar con la autorización expresa del propietario. El encargado de la proyección deberá presentar el permiso expedido para tal efecto por la Secretaría.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 24.- ANUNCIOS EN VEHICULOS. Los anuncios para identificación propia en los vehículos de servicio público o particular deberán cumplir con los requisitos señalados por la autoridad competente en materia de transporte, y no requerirán de la autorización de la Secretaría del Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

DEROGAR

**CAPÍTULO IV
ANUNCIOS TIPO "B"**

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 25.- LICENCIA Y REQUISITOS PARA ANUNCIOS TIPO "B". Los anuncios que corresponden al Tipo "B" requerirán de licencia otorgada por la Secretaría y la Secretaría del Ayuntamiento. Podrán ser de algunas de las clases indicadas en la Tabla 1, y deberán guardar la distancia que se señala en dicha tabla. Este Tipo de anuncios deberán sujetarse a los requisitos siguientes:

- a) Las dimensiones, altura, ubicación, dibujos y colocación señalados en la Tabla No. 1, guardarán escala y proporción con los elementos arquitectónicos de las fachadas o edificios en que estén colocados y los colindantes así como con el entorno.
- b) Los colocados en edificios que formen parte del conjunto de una plaza, calzada, rotonda, monumento, parque o jardín, se ajustarán en todos los casos a un diseño que no afecte negativamente el paisaje urbano o el conjunto arquitectónico.
- c) En el caso de anuncios de Tipo Pendón se autorizarán por la Secretaría del Ayuntamiento para eventos y deberán ser retirados por el que recibió la autorización, al término del permiso, sujetándose a lo dispuesto en este Reglamento, debiendo de garantizar mediante depósito de una cantidad de dinero suficiente en la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal para cubrir el pago de los costos que le causará al Municipio el retiro de los pendones o sus residuos y el daño causado a la infraestructura urbana. Tratándose de instituciones de beneficencia pública la Secretaría del Ayuntamiento podrá exentarse de la obligación de depósito en efectivo.
- d) Los anuncios Tipo "B" que por sus características de diseño o estructurales requieran un tratamiento especial, se sujetarán a los requisitos de los anuncios Tipo "C".
- e) La participación de un Director Técnico de Obra, cuando se trate de los anuncios a que se refiere el artículo 39 de este Reglamento.
- f) Pago de los derechos que se causen en los términos de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Nuevo León.
- g) Cumplir con lo dispuesto por el artículo 36 de este Reglamento, y



San Pedro

2000
2003

- h) Tratándose de propaganda política deberán cumplir con las disposiciones anteriores, en la medida en que le sean aplicables además de lo establecido en las respectivas Leyes que regulen los actos de los Partidos o Campañas Políticas
i) Las demás que establezcan las disposiciones de este Reglamento y otros ordenamientos legales aplicables

ACTUALMENTE DICE:

Tabla No. 1	Tipo de Anuncio	Área Máxima	Altura Máxima	Ubicación
B1	Marquesina	5 m ²	2.5 m. De área libre sobre la banqueta	1 por cada local
B2	Bastidor	2 m ²	4 metros	1 por cada local
B3	Adosado al Edificio	10 m ²	altura del edificio	1 cada local
B4	Mantas	10 m ²	4 metros	1 cada 500 metros
B5	Pendones	2 m ²	5 metros	1 cada 10 postes
B6	Pintados en pared	30% del área de la pared del edificio, de una altura menor a 15m. 20% del área de la pared del edificio, de 15 a 30m de altura. 10% del área de la pared del edificio, de más de 30 m de altura.		1 cada edificio 1 cada edificio 1 cada edificio
B7	Banderas corporativas	15 m ²	18 metros	1 por local corporativo

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 25.- LINEAMIENTOS PARA ANUNCIOS TIPO "B" Los anuncios que corresponden al Tipo "B" requerirán de licencia o permiso otorgado por la Secretaría, ajustándose a la clasificación y demás especificaciones contenidas en la Tabla 1. Este Tipo de anuncios deberán sujetarse a los siguientes lineamientos:

- Las dimensiones, altura, ubicación, dibujos y colocación señalados en la Tabla No. 1, guardarán escala y proporción con los elementos arquitectónicos de las fachadas o edificios en que estén colocados y los colindantes así como con el entorno.
- Los colocados en edificios que formen parte del conjunto de una plaza, calzada, rotonda, monumento, parque o jardín, se ajustarán en todos los casos a un diseño que no afecte negativamente el paisaje urbano o el conjunto arquitectónico.
- En el caso de anuncios Tipo Pendón, estos deberán sujetarse exclusivamente con alambre recubierta con material plástico o cinchos de nylon u otro material semejante, debiendo retirarlos al término del permiso por el solicitante de la autorización, sujetándose a lo dispuesto en este Reglamento; en caso contrario, la Secretaría hará uso de la garantía depositada ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 Bis de este Reglamento, con el objeto de cubrir el pago de los costos que le cause al Municipio el retiro de los pendones, sus residuos y/o el daño originado a la infraestructura urbana.
- Los anuncios Tipo "B" que por sus características de diseño o estructurales requieran un tratamiento especial, se sujetarán a los requisitos de los anuncios Tipo "C".
- La participación de un Director Técnico de Obra, cuando se trate de los anuncios a que se refiere el artículo 35 de este Reglamento.
- Pago de los derechos que se causen en los términos de la Ley de Hacienda de los Municipios del Estado de Nuevo León.
- Cumplir con lo dispuesto por el artículo 36 de este Reglamento, y
- Tratándose de propaganda política deberán cumplir con las disposiciones anteriores, en la medida en que le sean aplicables, además de lo establecido en las respectivas Leyes que regulen los actos de los Partidos o Campañas Políticas.
- Las demás que establezcan las disposiciones de este Reglamento y otros ordenamientos legales aplicables.



San Pedro

2000
2003

SE SUGIERE

Tabla No 1	Tipo de Anuncio	Área Máxima	Altura Máxima	Ubicación
B1	Marquesina	5 m ²	3 metros	1 por cada local, mínimo a 3 metros de área libre sobre la banqueta.
B2	Bashdor	2 m ²	2 metros	1 por cada local, a nivel de piso.
B3	Adosado al Edificio	10 m ²	10 metros	1 cada local, sin exceder la altura de la edificación
B4	Mantas	10 m ²	5 metros	1 por local, sin exceder de la altura de la edificación
B5	Pendones	2 m ²	2 metros	1 cada 10 postes, mínimo 2 metros sobre el nivel del piso
B6	Pintados en pared	30% del área de la pared del edificio, de una altura menor a 15m. 20% del área de la pared del edificio, de 15 a 30m de altura. 10% del área de la pared del edificio, de más de 30 m de altura		1 cada edificio 1 cada edificio 1 cada edificio
B7	Banderas corporativas	15 m ²	15 metros	1 por local corporativo

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 26.- ANUNCIOS DE OBRAS O CONSTRUCCIONES. Los anuncios o señalamientos colocados en cercas, andamios y bardas de obras en construcción permanecerán por el tiempo que dure la obra, debiendo cumplir los requisitos indicados para tableros en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio y sujetarse a las siguientes disposiciones:

- a) No invadir espacios públicos o la vía pública.
- b) Deberá estar bien instalado para evitar accidentes.
- c) Deberán ser retirados por la empresa constructora al término de la obra

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 26.- ANUNCIOS DE OBRAS O CONSTRUCCIONES. Los anuncios o señalamientos consistentes en tableros en los que se señale la realización de la obra, ya sea de remodelación o construcción, según se precise en licencia respectiva. Serán colocados en cercas, andamios y/o bardas, durante el tiempo que dure la obra o el permiso de construcción, debiendo cumplir con los requisitos previstos para tableros en el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio, sujetándose a las siguientes disposiciones:

- a) No invadir espacios públicos o la vía pública.
- b) Deberá estar bien instalado para evitar accidentes.
- c) Deberán ser retirados por la empresa constructora al término de la obra

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 28.- ANUNCIOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EDIFICIO O DEL ESTABLECIMIENTO. Los anuncios a que se refiere este contendrán solamente el nombre de la persona y referencia profesional; en los industriales y comerciales, la razón social y/o el nombre comercial, podrá incluirse además el logotipo o símbolo correspondiente a la empresa o negocio.

Los anuncios de identificación del edificio podrán ser de Tipo "B" o Tipo "C", se autorizará un máximo de dos, uno de cada Tipo, en frentes de lote siempre que colinden a la vía pública. En todos los casos deberán cumplir con las disposiciones que señala este Reglamento.

SE SUGIERE:



ARTICULO 28.- ANUNCIOS DE IDENTIFICACIÓN Y PUBLICIDAD. Los anuncios de identificación de Edificio o Establecimiento contendrán solamente el nombre o razón social y/o comercial del anunciante, referencia profesional, pudiendo incluir además el logotipo o símbolo correspondiente.

Los anuncios de identificación del edificio o establecimiento podrán ser de Tipo "B" o Tipo "C", autorizándose un máximo de dos, uno de cada Tipo, con vista a la vía pública.

Los Edificios o establecimientos podrán instalar un anuncio adicional a los autorizados de conformidad con el párrafo anterior, a efecto de publicitar sus productos, ofertas y/o promociones, quedando sujetos a los lineamientos y especificaciones que para tal efecto prevé este Reglamento

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 29.- ANUNCIOS PARA EVENTOS TIPO "B". En los anuncios que promocionen temporalmente eventos de espectáculos, actividades turísticas, culturales, deportivas u otras de interés general, podrán ser instalados en la vía pública, siempre y cuando se coloquen en mobiliario urbano autorizado, tableros, carteleros u otros elementos diseñados y colocados expresamente para ese objeto y cuenten con la autorización de la Secretaría del Ayuntamiento, mismos que se retirarán al término del evento de que se trate

SE SUGIERE:

ARTICULO 29.- ANUNCIOS PARA EVENTOS ESPECIALES TIPO "B". En los anuncios que promocionen temporalmente eventos de espectáculos, actividades turísticas, culturales, deportivas u otras de interés general, podrán ser instalados en la vía pública, siempre y cuando se coloquen en mobiliario urbano autorizado, tableros informativos, carteleros u otros elementos diseñados y colocados expresamente para ese objeto, y cuenten con la autorización de la Secretaría, los cuales deberán ser retirados al término del evento de que se trate.

ACTUALMENTE DICE

ARTICULO 30.- ANUNCIOS EN MOBILIARIO URBANO. El mobiliario urbano con publicidad que se autorice instalar en bienes del dominio público como: vías públicas, parques y jardines, en el Municipio, deberá cumplir en primera instancia con una función social y pública

En caso de que lo instale un particular deberá ser previa aprobación del R. Ayuntamiento, bajo las condiciones y requisitos que se le impongan, y la Secretaría del Ayuntamiento y la Secretaría, expedirán la licencia o permiso correspondiente en cumplimiento a lo ordenando por el R. Ayuntamiento. En este caso el interesado presentará la solicitud acompañada del proyecto y un estudio de imagen urbana y seguridad.

El mobiliario con publicidad se considerará como parte del anuncio aunque entre los mismos exista una separación

SE SUGIERE:

ARTICULO 30.- ANUNCIOS EN MOBILIARIO URBANO. El mobiliario urbano con publicidad que se instale en bienes del dominio público, como vías públicas, parques y jardines del Municipio, deberá cumplir con una función social y pública, además de contar con la aprobación previa del R. Ayuntamiento.

La Secretaría expedirá la licencia o permiso relativo a la colocación de anuncios en mobiliario urbano, bajo las condiciones y requisitos acordados por el R. Ayuntamiento, previa solicitud que presente el interesado, acompañada del proyecto respectivo, así como de un estudio de imagen urbana y seguridad.

El mobiliario con publicidad se considerará como parte del anuncio aunque entre los mismos exista una separación

**CAPITULO V
ANUNCIOS TIPO "C"**

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 32.- LICENCIAS Y REQUISITOS PARA ANUNCIOS TIPO "C". Los anuncios que correspondan al Tipo "C" contenidos en la Tabla 2, requerirán licencia otorgada por la Secretaría y deberán cumplir con los siguientes requisitos.

- Tener las dimensiones, aspecto, ubicación y distancia que se indica, procurando no afectar la apariencia de los edificios o espacios exteriores en que se pretendan colocar;
- Ninguna parte de los anuncios deberá salir del límite de propiedad, sujetándose a los cambios por alineamiento vial que se autoricen
- Los anuncios colocados sobre la azotea (Tipo "C1") de los edificios solo podrán ser del Tipo Cartelera sencilla, con las dimensiones altura y ubicación, indicadas en la Tabla 3. La altura máxima de la base o soporte del anuncio no deberá exceder de un metro con veinte centímetros de la azotea del edificio. Con su instalación no deberán afectar la estabilidad estructural del edificio donde se coloquen



- d) Cumplir en cuanto a la estructura e instalación con la normalidad de Construcciones del Municipio.
- e) Cuando los anuncios se instalen en terrenos colindantes con carreteras, avenidas o vialidades primarias o cualquier Tipo de calles, no se deberá rebasar el alineamiento vial y/o los límites del predio en el que tengan su base. No deberán invadir el espacio aéreo de las vías públicas.
- f) No podrán colocarse sobre banquetas, derechos de paso, vías públicas, pasos a desnivel, libramientos, puentes y camellones.
- g) La densidad permitida de anuncios Tipo "C" se regirá por lo dispuesto en la Tabla 3.
- h) En el plano o croquis que se presente con la solicitud del anuncio se definirá el diseño estructural, soportes, andajes y cualquier elemento que sirva para fijarlo o sostenerlo, así como sus accesorios e instalaciones eléctricas o de iluminación. Todos éstos elementos se diseñarán de forma tal que integren una unidad que armonice con la estructura del anuncio, con el inmueble en que quede colocado y con el paisaje urbano de la zona en que se ubique.
- i) La instalación de un anuncio adosado, en volado (Tipo "C2") o saliente no deberá invadir los predios vecinos ni la vía pública.
- j) En los casos de anuncios, Tipos "C6" a "C9", que sean colocados en un predio baldío, el área en que estén instalados deberá mantenerse limpia y libre de maleza.
- k) En las áreas habitacionales señaladas en el Plan Parcial no podrán colocarse anuncios Tipo "C", aún cuando la edificación tenga un uso autorizado comercial o de servicios.
- l) Todos los propietarios de los anuncios categorías "C1" a "C9", deberán contar con seguro de protección por responsabilidad civil, desde el momento de iniciar su instalación y conservarlo vigente mientras continúe operando, debiendo demostrar a la autoridad la existencia de éste, cada vez que tramite su refrendo.
- m) Todos los anuncios deberán regularse por las dimensiones y altura de áreas de anuncio contenidos en la Tabla 3. Los anuncios se autorizarán con restricciones adicionales cuando se pretendan ubicar en las zonas señaladas en el artículo 33 de este Reglamento.
- n) Los anuncios deberán evitar emitir sonidos que afecten la atención en las zonas inmediatas o que creen molestias a los vecinos colindantes. Los anuncios que generen algún sonido y que estén instalados en sitios colindantes con áreas habitacionales solo podrán operar de las ocho a las dieciocho horas, y, en ningún caso deberán sobrepasar los 68 decibelios.
- o) La iluminación para anuncios deberá estar orientada o protegida para evitar que sea visible desde algún predio con uso habitacional o desde alguna circulación vehicular. La iluminación directa de fuentes incandescentes no deberá exceder de once watts por luminaria.
- p) Cuando alguna calle o avenida llegue a saturarse con la densidad máxima permisible, pasará a la calidad de restringida.
- q) Cuando se instalen este tipo de anuncios en las cercanías de pasos a desnivel, entradas o salidas de túneles, pasos elevados, cruces de ferrocarril, entronques de avenidas o complejos viales, se solicitará un dictamen de vialidad para determinar que la colocación del anuncio no interfiera con el señalamiento vial o que no afecte la seguridad de tráfico. En todos los casos se deberá mantener libre de obstrucción la visibilidad de las vías públicas y evitar la confusión con señalamientos viales y de control de tráfico, no utilizar luces intermitentes que se confundan con aquellas asociadas para señalar peligro o utilizadas por la policía, bomberos, ambulancias, o similares, evitar deslumbrar a conductores; y mantener libre de obstrucciones la visibilidad de conductores en accesos, áreas de estacionamiento o entradas de servicio.
- r) Cuando en la instalación, colocación y/o montaje de uno de estos anuncios se requiera el uso de equipo pesado y/o gruas, se deberá incluir en la solicitud un croquis específico de maniobras así como el permiso correspondiente de la Secretaría de Seguridad Pública y Vialidad.
- s) En las licencias expedidas para anuncios Tipo "C", el titular de los derechos deberá instalar el anuncio en un término no mayor de un año, pasado el cual quedará sin efecto si no se ha llevado a cabo los trabajos.
- t) En los centros comerciales y de oficinas solo se permitirá la instalación de un solo anuncio múltiple (Tipo "C5"). Adicionalmente cada local podrá tener un anuncio individual pero serán del Tipo adosado ("B-3") o pintado en pared ("B-6").
- u) En ningún caso la altura de los anuncios deberá rebasar la especificada para las edificaciones por el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano, ni la establecida en la Tabla 3 de este Reglamento.
- v) En los casos donde se combinan diferentes clases de anuncios Tipo "C" se deberá guardar las distancias que señala la Tabla No. 3 y que será medida en metros lineales.
- w) Los señalamientos viales, preventivos o de algún organismo público, Federal, Estatal o Municipal, cumplirán con las disposiciones de este Reglamento además de sus respectivos Reglamentos de Vialidad y Tránsito exceptuado el pago de derechos.

SE SUGIERE:

- ARTÍCULO 32.- LINEAMIENTOS PARA ANUNCIOS TIPO "C". Los anuncios que correspondan al Tipo "C" contenidos en la Tabla 2 requerirán licencia otorgada por la Secretaría y deberán cumplir con los siguientes requisitos:
- a) Tener las dimensiones, aspecto, ubicación y distancia que se indica, procurando no afectar la apariencia de los edificios o espacios exteriores en que se pretendan colocar.
- b) Ninguna parte de los anuncios deberá salir del límite de propiedad, sujetándose a los cambios por alineamiento vial que se autoricen.



- c) Los anuncios colocados sobre la azotea (Tipo "C1") de los edificios solo podrán ser del Tipo cartelera sencilla con las dimensiones, altura y ubicación, indicadas en la Tabla 3. La altura máxima de la base o soporte del anuncio no deberá exceder de un metro con veinte centímetros de la azotea del edificio. Con su instalación no deberán afectar la estabilidad estructural del edificio donde se colocan.
- d) Cumplir en cuanto a la estructura e instalación con la normatividad de Construcciones del Municipio;
- e) Cuando los anuncios se instalen en terrenos colindantes con carreteras, avenidas o vialidades primarias o cualquier Tipo de calles, no se deberá rebasar el alineamiento vial y/o los límites del predio en el que tengan su base. No deberán invadir el espacio aéreo de las vías públicas.
- f) No podrán colocarse sobre banquetas, derechos de paso, vías públicas, pasos a desnivel, libramientos, puentes y camellones.
- g) La densidad permitida de anuncios Tipo "C" se regirá por lo dispuesto en la Tabla 3.
- h) En el plano o croquis que se presente con la solicitud del anuncio se definirá el diseño estructural, soportes, anclajes y cualquier elemento que sirva para fijarlo o sostenerlo, así como sus accesorios e instalaciones eléctricas o de iluminación. Todos estos elementos se diseñarán de forma tal que integren una unidad que armonice con la estructura del anuncio, con el inmueble en el que quede colocado y con el paisaje urbano de la zona en que se ubique.
- i) La instalación de un anuncio adosado, en volado (Tipo "C2") o saliente no deberá invadir los predios vecinos ni la vía pública;
- j) En los casos de anuncios, Tipos "C6" a "C9", que sean colocados en un predio baldío, el área en que estén instalados deberá mantenerse limpia y libre de maleza;
- k) En las zonas habitacionales señaladas en el Plan no podrán colocarse anuncios Tipo "C", aún cuando la edificación tenga un uso autorizado comercial o de servicios.
- l) Todos los propietarios de los anuncios categorías "C1" a "C9", deberán contar con seguro de protección por responsabilidad civil desde el momento de iniciar su instalación y conservarlo vigente mientras continúe operando, debiendo demostrar a la autoridad la existencia de éste, cada vez que tramite su refrendo;
- m) Todos los anuncios deberán regirse por las dimensiones y altura de áreas de anuncio contenidas en la Tabla 3. Los anuncios se autorizarán con restricciones adicionales cuando se pretendan ubicar en las zonas señaladas en el artículo 33 de este Reglamento.
- n) Los anuncios deberán evitar emitir sonidos que afecten la atención en las zonas inmediatas o que creen molestias a los vecinos colindantes. Los anuncios que generen algún sonido y que estén instalados en sitios colindantes con áreas habitacionales solo podrán operar de las ocho a las dieciocho horas, y, en ningún caso deberán sobrepasar los 68 decibeles.
- o) La iluminación para anuncios deberá estar orientada o protegida para evitar que sea visible desde algún predio con uso habitacional o desde alguna circulación vehicular. La iluminación directa de fuentes incandescentes no deberá exceder de once watts por luminaria;
- p) Cuando alguna calle o avenida llegue a saturarse con la densidad máxima permisible, pasará a la calidad de restringida;
- q) Cuando se instalen este tipo de anuncios en las cercanías de pasos a desnivel, entradas o salidas de túneles, pasos elevados, cruces de ferrocarril, entronques de avenidas o complejos viales, se solicitará un dictamen de vialidad para determinar que la colocación del anuncio no interfiera con el señalamiento vial o que no afecte la seguridad de tráfico. En todos los casos se deberá mantener libre de obstrucción la visibilidad de las vías públicas y evitar la confusión con señalamientos viales y de control de tráfico; no utilizar luces intermitentes que se confundan con aquellas asociadas para señalar peligro o utilizadas por la policía, bomberos, ambulancias, o similares, evitar deslumbrar a conductores; y mantener libre de obstrucciones la visibilidad de conductores en accesos, áreas de estacionamiento o entradas de servicio.
- r) Cuando en la instalación, colocación y/o montaje de uno de estos anuncios se requiera el uso de equipo pesado y/o grúas, se deberá incluir en la solicitud un croquis específico de maniobras así como el permiso correspondiente de la Secretaría de Seguridad Pública y Vialidad;
- s) En las licencias expedidas para anuncios Tipo "C", el titular de los derechos deberá instalar el anuncio en un plazo no mayor a 30 días naturales posteriores a que surta efectos la notificación respectiva, pues de lo contrario la licencia quedará sin efectos.
- t) En los centros comerciales y de oficinas solo se permitirá la instalación de un solo anuncio múltiple (Tipo "C5"). Adicionalmente cada local podrá tener un anuncio individual pero será del Tipo adosado ("B-3") o pintado en pared ("B-6").
- u) En ningún caso la altura de los anuncios deberá rebasar la establecida en la Tabla 3 de este Reglamento.
- v) En los casos donde se combinen diferentes clases de anuncios Tipo "C" se deberá guardar las distancias que señala la Tabla No. 3 y que será medida en metros lineales.
- w) Los señalamientos viales, preventivos o de algún organismo público, Federal, Estatal o Municipal, cumplirán con las disposiciones de este Reglamento además de sus respectivos Reglamentos de Vialidad y Tránsito, exceptuado el pago de derechos.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 33.- ÁREAS CON REGULACIONES ESPECIALES. Las siguientes zonas del Municipio presentan condiciones que requieren un manejo especial de anuncios en los términos siguientes:

- a) Zona Patrimonial: Sector circundado por las siguientes calles: al Norte por la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto, al Oriente por la calle Montelano siguiendo por Callejón de los Ayala hasta la calle Zaragoza contando al Sur por la calle Porfirio Díaz a cruzar al Poniente



con la calle Jiménez, con un corte por la calle Libertad para continuar por la calle Hidalgo hasta llegar a la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto, en el que está estrictamente prohibido instalar anuncios, con los anuncios de identificación del establecimiento que los porta y con la normatividad que se establezca para la zona. Así mismo se exceptúa la avenida Morones Prieto por tratarse de Corredor Comercial.

b) Las avenidas señaladas como panorámicas, quedarán con restricción completa para anuncios, siendo permitidos solamente los señalamientos turísticos y/o informativos, entre otras están, la Av. Gómez Morín desde "La Diana" hasta la Calle Corso; el "Túnel de la Loma Larga", la Av. Gómez Morín de la Av. Vasconcelos hacia el sur, la Av. San Ángel, la Av. Alfonso Reyes, la Av. Roberto G. Sada.

c) En la zona de montaña indicada en el Plan Parcial como aquella que se ubica arriba de la cota 800 metros sobre el nivel del mar, no se autorizarán anuncios comerciales y solamente podrán instalarse adosados los que sean de identificación del negocio de acuerdo a la normatividad establecida para dicha zona.

d) En las laderas no urbanizadas de los cerros y en los patteaguas no podrán ser autorizados ningún Tipo de anuncios. Cuando exista duda sobre si una zona es habitacional o comercial, se seguirá lo indicado en el Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García y su Reglamento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 33.- ÁREAS CON REGULACIONES ESPECIALES. Las siguientes zonas del Municipio presentan condiciones que requieren un manejo especial de anuncios en los términos siguientes:

a) Zona Patrimonial. Sector circundado por las siguientes calles: al Norte por la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto, al Oriente por la calle Hortaleros siguiendo por Callejón de los Ayala hasta la calle Zaragoza, cortando al Sur por la calle Porfirio Díaz a cruzar al Poniente con la calle Jiménez, con un corte por la calle Libertad para continuar por la calle Hidalgo hasta llegar a la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto. En esta zona exclusivamente se permite la instalación de anuncios de identificación del establecimiento que los porta, del Tipo B3 Adosado al Edificio, cumpliendo para tal efecto con lo dispuesto por este Reglamento, salvo tratándose de la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto, que se sujetará a lo dispuesto por la tabla 4 y 5 del ordenamiento referido.

b) En las avenidas San Ángel, Alfonso Reyes, Roberto G. Sada, Calzada del Valle, Calzada San Pedro, los tramos comprendidos sobre la Av. Gómez Morín, desde "La Diana" hasta la Calle Corso, y de la Av. Vasconcelos hacia el sur, así como en el "Túnel de la Loma Larga", se prohíbe la instalación de anuncios; permitiéndose exclusivamente los señalamientos turísticos y/o informativos, o bien, tratándose de establecimientos comerciales y/o de servicios, se podrá autorizar la instalación de Anuncios Tipo B3 Adosados al Edificio, e inclusive C5 Múltiple si se trata de Centro Comercial o de Oficinas.

c) En la zona de montaña indicada en el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, como aquella que se ubica arriba de la cota 800 metros sobre el nivel del mar, no se autorizarán anuncios comerciales y solamente podrán instalarse adosados los que sean de identificación del negocio de acuerdo a la normatividad establecida para dicha zona.

d) En las laderas no urbanizadas de los cerros y en los patteaguas, no se autorizará la instalación de anuncios. Tratándose de una zona que no esté plenamente definida o identificada como habitacional o comercial de conformidad con el presente Reglamento, se seguirá lo indicado en el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León, y el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio de San Pedro Garza García, Nuevo León.

ACTUALMENTE DICE

Tabla No 3 Dimensiones y Densidades para Anuncios Tipo "C"			
Tipo	Área de anuncio máxima permitida (m ²)	Altura de anuncio máxima permitida (m)	Densidad / separación entre anuncios
C1 De Techo	16	6	50 m
C2 Adosado al Edificio (con estructura)	10	Altura del edificio	1 por fachada del local
C3 Tipo Bandera	10	10	1 por local
C4 Tipos Paleta	10	10	1 por local
C5 Múltiple	12	12	1 por centro comercial o de oficinas
C6 Autosustentado	48	12	100



San Pedro
2000
2003

C7 Prisma	48	12	100
C8 Unipolar	63	15	200
C9 Pantalla Electrónica	32	12	500

SE SUGIERE

Tabla No 3
Dimensiones y Densidades para Anuncios Tipo "C"

Tipo	Área de anuncio máxima permitida (metros cuadrados)	Altura de anuncio máxima permitida (metros lineales)	Densidad / separación entre anuncios
C1 De Techo	16m2	6m del nivel de Techo	50 metros
C2 Adosado al Edificio (con estructura)	10m2	Altura del edificio	1 por fachada del local
C3 Tipo Bandera	10m2	10m del nivel de piso	1 por local
C4 Tipos Paleta	10m2	10m del nivel de piso	1 por local
C5 Múltiple	12m2	12m del nivel de piso	1 por centro comercial o de oficinas
C6 Autosustentado	36m2	10m del nivel de piso	200 metros
C7 Prisma	12m2	10m del nivel de piso	200 metros
C8 Unipolar	48m2	15m del nivel de piso	300 metros
C9 Pantalla Electrónica	32m2	12m del nivel de piso	500 metros
C10 Globo aerostático	10m2	50 m del nivel de piso	500 metros
C11 Inflable	18m2	6m del nivel de piso	200 metros
C12 Diseños especiales	10m2	10m del nivel de piso	500 metros

ACTUALMENTE DICE

Tabla No 4 Compatibilidad de Anuncios para Microzonas

Anuncios Permitidos por Microzona	Zona Habitacional											
	HAB	UDM	SER	CSP	CAS	CBV	CVC	CVP	CGM	CMZ	CSA	CVO
B1 Marquesina	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B2 Basídor	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B3 Adosado al Edificio	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B4 Mantas	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
B5 Pendones	X	X	X	X	X	O	O	O	O	O	O	O
B6 Banderas Corporativas	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O

Anuncios Tipo "C"

C1 De Techo	X	X	X	O	O	O	O	O	O	O	O	X
C2 Adosado al Edificio (Con Estructura)	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O



San Pedro
2000
2003

C3	Tipo Bandera	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C4	Tipo Paleta	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C5	Múltiple (Centros Comerciales o de oficinas)	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
C6	Autosustentado	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O	O
C7	Prisma	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
C8	Unipolar	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
C9	Pantalla Electrónica	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Claves O = Permitido X = Prohibido

SE SUGIERE

Tabla No. 4 Compatibilidad de Anuncios para Zonas de Desarrollo Estratégico, Zonas Específicas y Centros de Actividad

Tipo de anuncio	Zonas de desarrollo estratégico		Zonas específicas			Centros De Actividad							
	LOMA LARGA	VALLE ORIENTE	ESPA	CS (Sujeto a disposición tabla # 7)	CSL	CNO	CH	CASP	CV	CLA	CPSA		
B1	Marquesina	O	X	X	-	O	O	X	X	O	O	O	O
B2	Bastidor	O	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X	X
B3	Adosado al edificio	O	O	O	-	O	O	O	O	O	O	O	O
B4	Mantas	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	O	O
B5	Pendones	O	O	O	-	O	O	O	O	O	O	O	O
B6	Pintados en pared	O	O	O	-	O	O	O	O	O	O	O	O
B7	Bandera corporativa	O	O	X	-	O	O	X	O	X	O	O	O
C1	De techo	X	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X	X
C2	Adosado al edificio (con estructura)	O	O	O	-	O	O	O	O	O	O	O	O
C3	Tipo bandera	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	O	O
C4	Tipo paleta	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	O	O
C5	Múltiple (centro comerciales o de oficinas)	O	O	X	-	O	O	O	X	O	O	O	O
C6	Autosustentado	X	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X	X
C7	Prisma	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	X	X
C8	Unipolar	X	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X	X
C9	Pantalla electrónica	X	X	X	-	X	O	X	X	X	X	X	X



San. Pedro
2000
2003

C10	Globo aerostático	O	O	O	-	O	O	O	X	O	X	X
C11	Infante	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	X
C12	Diseños especiales	O	X	X	-	O	O	X	X	X	X	X

CLAVES

O= PERMITIDOS

X=PROHIBIDO

VER TABLA Nº 6 (NOMENCLATURA)

ACTUALMENTE DICE

Tabla No. 5 Compatibilidad de Anuncios por Corredores y Microzonas

ANUNCIOS PERMITIDOS POR CORREDORES COMERCIALES	CORREDORES COMERCIALES											
MICROZONA INDUSTRIAL Y ESPACIOS ABIERTOS	VER TABLA Nº 6 NOMENCLATURA											
	MICRO	CARD	VASP	GOME	LOBO	ZAPA	JIME	VASO	JUAR	CORR	SANP	VALL
ANUNCIOS TIPO "B"												
B1 MARQUESINA	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B2 BASTIDOR	O	O	O	O	O	O	O	O	X	O	O	O
B3 ADOSADO AL EDIFICIO	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
B4 MANTAS	X	X	X	X	X	O	X	X	X	X	X	X
B5 PENDONES	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	O
B7 BANDERA CORPORATIVA	O	O	O	O	O	O	X	O	X	X	X	O
ANUNCIOS TIPO "C"												
C1 DE TECHO	O	X	O	X	X	X	X	X	X	X	X	O
C2 ADOSADO AL EDIFICIO (CON ESTRUCTURA)	O	O	O	O	O	O	X	O	X	X	O	O
C3 TIPO BANDERA	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X	O
C4 TIPO PALETA	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X	O
C5 MULTIPLE (CENTROS COMERCIALES O DE OFICINA)	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	O	O
C6 AUTOSUSTENTADO	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X
C7 PRISMA	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X
C8 UNIPOLAR	O	O	O	X	X	X	X	X	X	X	X	O
C9 PANTALLA ELECTRONICA	O	O	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O

CLAVES

O=PERMITIDO

X=PROHIBIDO



San Pedro
2000
2003

SE SUGIERE

Tabla No. 5 Compatibilidad de Anuncios por Corredores Comerciales y De Servicios

		Corredores Comercial y De Servicio																									
		Ver Tabla N° 7 (Nomenclatura)																									
Tipo de anuncio		HABITACIONAL	ALC	JUAR(M)	CORR(S)	ALSP	CARD(SO)	CORR(M)	ZAPA	JIME	MARG(M)	MARG(S)	VASO)	VAS(P)	VAS(L)	LOBO	SAMP	VALL(O)	GOMEN)	GOMES)	ROBLE	DB/SPD	CARD	MORO	DO	CONST	
B1	Marquesina	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
B2	Basistor	X	X	X	O	X	X	O	X	O	X	X	O	X	O	X	X	X	X	X	X	X	O	O	O	O	
B3	Adosado al edificio	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
B4	Mantas	X	O	X	X	X	O	X	X	X	X	X	O	O	X	O	X	X	X	O	O	X	O	O	O	O	
B5	Pendones	X	O	O	O	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	X	X	X	O	O	O	O	O	O	O	
B6	Pintados en pared	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
B7	Bandera corporativa	X	X	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	O	X	X	X	X	X	O	X	O	O	O	O	
C1	De techo	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O	O	
C2	Adosado al edificio(con estructura)	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
C3	Tipo bandera	X	X	X	X	O	O	X	X	X	X	X	X	O	O	O	X	X	O	O	O	X	O	O	O	O	
C4	Tipo paleta	X	X	X	X	O	O	X	X	X	X	X	X	O	O	O	X	X	O	O	O	X	O	O	O	O	
C5	Múltiple (centro comerciales o de oficinas)	X	O	X	X	O	O	X	O	X	O	X	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	
C6	Autosustentado	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O	O	
C7	Prisma	X	X	X	X	X	O	X	X	X	X	X	X	O	O	O	X	X	O	X	O	O	O	O	O	O	
C8	Unipolar	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O	
C9	Pantalla electrónica	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	O	O	
C10	Globe aerostático	X	X	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	O	O	X	X	X	X	X	X	O	O	O	O	
C11	Infante	X	X	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	O	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	
C12	Diseños especiales	X	X	X	X	X	O	X	X	X	O	O	O	O	O	X	X	X	O	X	O	X	O	O	O	O	

CLAVES

O=PERMITIDO

X=PROHIBIDO

ACTUALMENTE DICE

TABLA No. 6
NOMENCLATURA DE MICROZONAS
(HABITACIONALES Y COMERCIALES)



San Pedro
2000
2003

Las MICROZONAS HABITACIONALES serán las que a continuación se señalan, cuya área de influencia se establece en el Reglamento del Plan Parcial.

Las MICROZONAS COMERCIALES serán las que a continuación se describen y se establecen en el Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García y su reglamento (Plano Z1-Zonificación General y usos y destinos de suelo).

UDM	Universidad de Monterrey
SER	Servicios Primarios y Otros
CSP	Casco de San Pedro
CAS	Centro Auditorio San Pedro
CBV	Centro Bosques del Valle
CVC	Centro del Valle Central
CVP	Centrito del Valle Periférico
GGM	Centro Gómez Morín
CMZ	Centro Margán Zozaya
CSA	Centro San Agustín
CVO	Centro Valle Oriente

SE SUGIERE

TABLA NUMERO 6

Nomenclatura de la Tabla de Compatibilidad de Anuncios para Zonas de Desarrollo Estratégico, Zonas Específicas y Centros de Actividad (Ver Tabla 4)

CONST	BOXELEYARD CONSTITUCIÓN (Desde el límite Pie. Del Municipio hasta el límite Nte. Del Municipio con Monterrey)
CPSA	CENTRO PLAZA SAN AGUSTIN.
OLA	CENTRO LA ALIANZA
CV	CENTRO VALLE
CASP	CENTRO AUDITORIO SAN PEDRO.
CH	CENTRO HISTÓRICO
CIND	CENTRO INDUSTRIAL
CSL	COMERCIO Y SERVICIO LOCAL
CS	COMERCIO Y/O SERVICIO S INDICADOS EN EL PLANO E9
ESPA	ESPACIOS ABIERTOS

ACTUALMENTE DICE

TABLA No. 7

NOMENCLATURA DE CORREDORES COMERCIALES MICROZONA INDUSTRIAL Y ESPACIOS ABIERTOS

Se entiende por CORREDOR COMERCIAL MICROZONA INDUSTRIAL Y ESPACIOS ABIERTOS, lo que establece el artículo 7 fracciones IX Y XIV el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García 1990-2010

Los CORREDORES COMERCIALES serán los que den frente a las siguientes vías públicas

MORO	Av. Dr. IGNACIO MORONES PRIETO, desde la Av. Humberto Lobo hasta el límite poniente del municipio de San Pedro Garza García, N. L.
CARD	Av. GENREAL LAZARO CARDENAS, desde el límite oriente del municipio hasta la Av. Ricardo Margán Zozaya, excepto su acera su desde la Av. José Vasconcelos hasta la Av. Ricardo Margán Zozaya
VAS(P)	Av. JOSE VASCONCELOS Sector Poniente, desde la Av. Manuel Gómez Morín hasta la calle Jiménez.
GOME	Av. Manuel Gómez Morín, desde el límite norte del municipio hasta la Av. José Vasconcelos.
LOBO	Av. HUMBERTO LOBO, desde la Av. José Vasconcelos hasta la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto
ZAPA	Calle EMILIANO ZAPATA, desde la Av. Manuel J. Clouthier hasta calle Cromo
JIME	Calle JIMÉNEZ desde la Av. Alfonso Reyes hasta Av. Morones Prieto.
VAS(O)	Av. JOSE VASCONCELOS, Sector Oriente, desde la Av. General Lázaro Cárdenas hasta la Av. Manuel Gómez Morín excepto Vasconcelos lateral.
JUAR	Calle BENITO JUAREZ, desde la calle Independencia hasta la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto



San Pedro

2000
2003

- COOR Calle LA CORREGIDORA, desde la calle Independencia hasta la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto.
SAMP Calzada SAN PEDRO, desde la Av. José Vasconcelos hasta la Av. Dr. Ignacio Morones Prieto
VALLE Calzada DEL VALLE, desde la Av. Manuel Gómez Morín hasta Calzada San Pedro.
MARG Av. RICARDO MARGAÍN ZOZAYA, desde la Av. José Vasconcelos hasta la Av. General Lázaro Cárdenas, acera oeste remediado 13.00 metros del actual alineamiento.
VAS(L) Av. JOSÉ VASCONCELOS Sector Lateral, pro la Av. José Vasconcelos y la Calzada del Valle, desde la Av. Nazas hasta la Av. Manuel Gómez Morín, acera norte.
IND La MICROZONA INDUSTRIAL será la que a continuación se describe:
Microzona Industrial Obispo.
Las áreas destinadas predominantemente a Espacios Abiertos, se entiende por espacios abiertos las superficies destinadas a plazas, jardines, explanadas y parques, según se establece en la matriz de compatibilidad de usos del suelo, sectores, o distritos del Plan Director de Desarrollo Urbano de área Metropolitana de Monterrey 1988-2010.
ESPA Espacios Abiertos.

SE SUGIERE

TABLA NUMERO 7

NOMENCLATURA DE CORREDORES COMERCIALES Y DE SERVICIOS

Se entiende por CORREDOR COMERCIAL lo que establece el artículo 7 fracción IX del Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García 1990-2010.

- Los CORREDORES COMERCIALES serán los que den frente a las siguientes vías públicas.
- MUC MANUEL J. CLOUTHIER (Desde la Ave. Corregidora hasta el límite Municipal Pie. con Santa Catalina.)
JUAR (N) JUÁREZ NORTE (Desde la calle Independencia hasta la Av. Morones Prieto)
COOR (S) CORREGIDORA SUR (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Alfonso Reyes)
MSP Mississippi (Desde la Av. Gómez Morín hasta la calle Moctezuma)
CARD (SO) LÁZARO CÁRDENAS SUR OTE. (Acera sur de la Av. Lázaro Cárdenas desde la Av. J. Vasconcelos hasta la calle Sierra Leona.)
CORR (N) CORREGIDORA NORTE (Desde la calle Independencia hasta el Bulevar Díaz Ordaz.)
ZAPA EMILIANO ZAPATA (Desde la Av. Manuel J. Clouthier hasta la calle Cromo)
JIME JIMÉNEZ (Desde la Av. Alfonso Reyes hasta la Av. Morones Prieto)
MARG (N) RICARDO MARGAÍN ZOZAYA NORTE (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Lázaro, acera Ote. remediado 13 m del actual alineamiento.)
MARG (S) RICARDO MARGAÍN ZOZAYA SUR (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Alfonso Reyes, excepto la acera ote. en lo comprendido por el Club Campestre.)
VAS (O) J. VASCONCELOS ORIENTE (Desde la Av. Lázaro Cárdenas hasta la Av. Gómez Morín excepto Av. J. Vasconcelos lateral.)
VAS (P) J. VASCONCELOS PONIENTE (Desde la Av. Gómez Morín hasta la calle Jiménez.)
VAS (L) J. VASCONCELOS LATERAL (Por la Av. J. Vasconcelos y la Calzada del Valle desde la Av. Nazas hasta la Av. Gómez Morín en su acera Nte.)
LOBO HUMBERTO LOBO (Desde la Av. Vasconcelos hasta la Av. Morones Prieto)
SAMP CALZADA SAN PEDRO (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Morones Prieto)
VALL (O) CALZADA DEL VALLE ORIENTE (Desde la Av. Gómez Morín hasta la Calzada San Pedro)
GOME (N) GÓMEZ MORÍN NORTE (Desde el límite Nte. Del Municipio con Monterrey hasta la Av. J. Vasconcelos.)
GOME (S) GÓMEZ MORÍN SUR (Desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Roberto Garza Sada. Exceptuando la zona propuesta para habitacional unifamiliar, en la acera Ote. de la Av.)
ROBLE ROBLE (Desde la Av. Gómez Morín hasta la Av. Ricardo Margaín Zozaya.)
OBISPO PAR VIAL ARROYO EL OBISPO (Desde el límite Pie. del Municipio hasta el Bulevar Díaz Ordaz.)
CARD LÁZARO CÁRDENAS (Desde el límite Ote. del Municipio hasta la Av. Ricardo Margaín Zozaya, excepto su acera Sur, desde la Av. J. Vasconcelos hasta la Av. Ricardo Margaín Zozaya y lo comprendido en las zonas de desarrollo estratégico Loma Larga y Valle Oriente.)
MORO MORONES PRIETO (Desde la Av. Humberto Lobo hasta el límite Pie. del Municipio)
DO DIAZ ORDAZ (Desde el límite Municipal con Monterrey hasta el límite Municipal con Santa Catalina.)



ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 35.- PROCEDIMIENTO DE AJUSTE A LAS NORMAS. Las promociones a que se refiere el artículo anterior se someterán al siguiente procedimiento:

La Secretaría emitirá un dictamen técnico sobre el proyecto tomando en cuenta las condiciones de la microzona, sector o distrito o corredor urbano de que se trate, del paisaje urbano y los aspectos ecológicos.

El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología consultará cuando menos a diez propietarios de los lotes o predios inmediatos al proyecto cuya autorización se pretende y al junta de vecinos o residentes de la colonia involucrada en el sector, microzona, distrito o corredor urbano de que se trate.

Deberá luego consultar al Consejo Consultivo Ciudadano de Desarrollo Urbano y Ecología.

El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, habiendo considerado las anteriores consultas, formulará una propuesta que se presentará al Ayuntamiento, a través de la Comisión de Desarrollo Urbano Municipal.

El Ayuntamiento en Sesión Ordinaria aprobará, rechazará o modificará la propuesta.

Una vez resuelto por el Ayuntamiento, el Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología, dentro de un plazo de seis días hábiles comunicará la resolución a los promoventes.

En el caso de aprobación o modificación por el Ayuntamiento, el presidente Municipal ordenará su publicación en la Gaceta Municipal.

Este procedimiento se resolverá en un plazo máximo de 45 días contados a partir de la fecha de la presentación de la solicitud.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 35.- PROCEDIMIENTO DE AJUSTE A LAS NORMAS. Las promociones a que se refiere el artículo anterior se someterán al siguiente procedimiento:

La Secretaría emitirá un dictamen técnico sobre el proyecto tomando en cuenta las condiciones del sector o distrito o corredor urbano de que se trate, del paisaje urbano y los aspectos ecológicos.

La Secretaría consultará cuando menos a diez propietarios de los lotes o predios inmediatos al proyecto cuya autorización se pretende y a la junta de vecinos o residentes de la colonia involucrada en el sector, distrito o corredor urbano de que se trate.

La Secretaría, habiendo considerado las anteriores consultas, formulará una propuesta que se presentará al Ayuntamiento, a través de la Comisión facultada para conocer de la materia de Anuncios de conformidad con el Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León.

El Ayuntamiento en Sesión Ordinaria aprobará, rechazará o modificará la propuesta.

Una vez resuelto por el Ayuntamiento, la Secretaría dentro de un plazo de seis días hábiles comunicará la resolución a los promoventes.

En el caso de aprobación o modificación por el Ayuntamiento, el presidente Municipal ordenará su publicación en la Gaceta Municipal.

Este procedimiento se resolverá en un plazo máximo de 45 días contados a partir de la fecha de la presentación de la solicitud.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 36.- UBICACIÓN DE ANUNCIOS. Los anuncios a que se refiere los Artículos 17 y 18 de este reglamento, podrán ser autorizados para su colocación en las microzonas, y corredores comerciales, áreas o predios que estén contemplados en las Tablas 4 y 5 de este Reglamento. En caso de duda se permitirá su colocación o instalación en aquellos lugares que de acuerdo al Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio y su Reglamento hayan sido determinados para usos industriales, comerciales o de servicios, aplicando criterios semejantes a los de zonas que sean equivalentes.

Se entiende por microzonas habitacionales, comerciales o industriales y corredor comercial lo que disponga el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio que se encuentre en vigor.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 36.- UBICACIÓN DE ANUNCIOS. Los anuncios a que se refiere los Artículos 17 y 18 de este reglamento, podrán ser autorizados para su colocación en las zonas de desarrollo estratégico, zonas específicas, centros de actividad y en los corredores comerciales y de servicios establecidos de conformidad con las Tablas 4 y 5 de este Reglamento. Para el caso de predios cuya ubicación no se encuentre contemplada en las Tablas referidas y que gocen de uso de suelo comercial, industrial o de servicios, atento a lo señalado por el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio y el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano respectivo, se permitirá la colocación o instalación de anuncios, aplicando criterios semejantes a los de zonas que sean equivalentes.

Se entiende por zonas de desarrollo estratégico, zonas específicas, centros de actividad y corredores comerciales y de servicios, lo dispuesto por el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio y por el Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio en vigor.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 37.- MODIFICACIÓN DE LA ZONIFICACIÓN. La Secretaría podrá modificar las áreas, las zonas y su clasificación, ante programas de beneficio común y conforme a la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, al Plan Parcial de



San. Pedro
2000
2003

Desarrollo urbano y su Reglamento, en el presente caso las nuevas áreas incluidas como microzonas comerciales o corredores comerciales, se tendrán por adionadas a este Reglamento

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 37.- MODIFICACIÓN DE LA ZONIFICACIÓN. Las modificaciones a las zonas y su clasificación, así como a los corredores comerciales, conforme a la Ley de Ordenamiento Territorial de los Asentamientos Humanos y de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, al Plan de Desarrollo Urbano del Municipio y al Reglamento del Plan Parcial de Desarrollo Urbano del Municipio, quedarán incorporadas a este Reglamento

**CAPÍTULO IX
LICENCIAS**

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 43.- VIGENCIA DE LICENCIA. Las licencias para los anuncios Tipo "B" y "C", se considerarán indefinidamente vigentes, a menos que incumplan con posterioridad, con alguna o algunas de las disposiciones de este Reglamento, que den lugar a la nulidad o revocación de las mismas o se de por terminada dicha vigencia.

Para mantener vigentes las licencias los interesados deberán gestionar su refrendo ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, por lo menos quince días antes y hasta un máximo de treinta días después de que se termine el plazo, teniendo como límite la fecha que establezca la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León. La licencia se mantendrá vigente solamente si las condiciones de estabilidad y conservación del anuncio son satisfactorias y además se cumplen los requisitos de este Reglamento, y durante la vigencia de la relación contractual entre el propietario del anuncio y el del inmueble de ser el caso.

En caso de no efectuarse oportunamente el pago del refrendo de la licencia, esta se dará por terminada y el anuncio, deberá ser retirado por el anunciante o propietario dentro de los siguientes treinta días hábiles. De no hacerlo, lo retirará la autoridad Municipal competente a costa de aquel.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 43.- VIGENCIA DE LICENCIA. Las licencias para los anuncios Tipo "B" y "C" tendrán vigencia máxima de un año, con excepción de los que sean de identificación del edificio o establecimiento que los porta, en cuyo caso la licencia será de dos años, en ambos casos, concluyendo invariablemente al 31 de Diciembre del año que corresponda, salvo que posteriormente a su expedición se incumpla con alguna de las disposiciones de este Reglamento que den lugar a la nulidad, revocación, o bien a la terminación de la vigencia.

La Licencia deberá refrendarse anualmente ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, antes de la fecha límite establecida por la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León, previa autorización que emita la Secretaría. El refrendo respectivo deberá solicitarse por escrito ante la Secretaría, a más tardar dentro de los 20 días hábiles anteriores a la conclusión de la vigencia, y hasta un máximo de 20 días hábiles posteriores a esta.

La licencia será susceptible de refrendo siempre y cuando las condiciones de estabilidad y conservación del anuncio sean satisfactorias, cumpliendo con los requisitos de este Reglamento, en su caso, se encuentre vigente la relación contractual entre el propietario del anuncio y el del inmueble en el que se encuentre instalado, y la solicitud de refrendo se presente en el plazo establecido para tal efecto.

Para el caso de no efectuarse oportunamente el pago del refrendo de la licencia, esta se dará por terminada, debiendo el anuncio retirarse por el anunciante o propietario dentro de los siguientes treinta días naturales posteriores a la notificación respectiva, de no hacerlo, lo retirará la Secretaría a costa de aquel.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 44.- PERMISOS TEMPORALES. Los anuncios Tipo "A" a los que se refiere el Artículo 16 de este Reglamento no requieren de licencia, pero si de un permiso que se solicite a la Secretaría del Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 44.- PERMISOS TEMPORALES. La colocación o instalación de los anuncios Tipo "A" a los que se refiere el Artículo 16 de este Reglamento, así como los Tipo "B" que tengan por objeto difundir o publicitar un evento a plazo definido, requieren de permiso expedido por la Secretaría.

**CAPÍTULO X
ACTUALMENTE DICE.
REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE LICENCIAS**



SE SUGIERE:
REQUISITOS PARA LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS Y PERMISOS

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 45.- REQUISITOS DE LICENCIAS. Para la obtención de la licencia debería presentarse solicitud por escrito y firmada por el anunciante en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, la cual irá acompañada de la siguiente documentación, debiéndose entregar en original y copia:

- I. Croquis de ubicación del anuncio en el sitio de que se trata a escala, indicando: dirección, entre calles, colonia o sector, código postal, número oficial y distancia a edificios o cruce de calles mas cercanos;
- II. Nombre Del propietario del anuncio y/o copia del acta constitutiva de la empresa responsable;
- III. Carta poder de quien realiza el trámite;
- IV. Copia del convenio, contrato de arrendamiento, título de propiedad, o cualquier otro documento en el que el propietario del predio, o de quien ejerce los derechos de uso, dominio o posesión autorice su instalación, deberá señalar, también el domicilio para dar y recibir notificaciones para todo lo relacionado con el anuncio;
- V. Copia de la Licencia de Uso de Suelo o Uso de Edificación, excepto en terrenos baldíos y viviendas;
- Comprobación del pago del impuesto predial del predio en donde se pretende ubicar el anuncio, hasta el momento de la solicitud de la licencia;
- VI. Plano o croquis estructural y de diseño del anuncio, indicando conexiones, soportes, tirantes, base, estibos y el resto de elementos, y ubicación en relación al predio que se trate;
- VII. Memoria de cálculo, manobras para su instalación y datos del Director Técnico de Obra, el cual deberá de firmar los planos y memoria de cálculo;
- VIII. Diseño del anuncio que se colocará si es de identificación permanente, mediante fotocomposición presentada a escala
- IX. Seguro e responsabilidad civil para anuncios Tipo "C1" a "C9";
- X. No estar sancionado con la suspensión en el otorgamiento de una licencia

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 45.- REQUISITOS PARA LA TRAMITACIÓN DE LICENCIAS. Para la tramitación de la licencia de anuncios tipo "B" y "C", deberá presentarse la solicitud respectiva ante la Secretaría, por escrito y firmada por el anunciante, y en su caso por el propietario del predio en el que se pretende instalar y el Director Técnico de la Obra; debiendo acompañar la siguiente documentación, en original y copia:

- I. Croquis de ubicación del anuncio en el sitio de que se trata a escala, indicando: dirección, entre calles, colonia o sector, código postal, número oficial y distancia a edificios o cruce de calles mas cercanos;
- II. Nombre del propietario del anuncio y/o copia del acta constitutiva de la empresa responsable;
- III. Carta poder o testimonio notarial que acredite la personalidad de quien realiza el trámite;
- IV. Copia del convenio, contrato de arrendamiento, título de propiedad, o cualquier otro documento en el que el propietario del predio, o de quien ejerce los derechos de uso, dominio o posesión autorice su instalación, deberá señalar, también el domicilio para dar y recibir notificaciones para todo lo relacionado con el anuncio;
- V. Copia de la Licencia de Uso de Suelo o Uso de Edificación, excepto en terrenos baldíos y viviendas;
- Comprobación del pago del impuesto predial del predio en donde se pretende ubicar el anuncio, hasta el momento de la solicitud de la licencia;
- VI. Plano o croquis estructural y de diseño del anuncio, indicando conexiones, soportes, tirantes, base, estibos y el resto de elementos, y ubicación en relación al predio que se trate;
- VII. Memoria de cálculo, manobras para su instalación y datos del Director Técnico de Obra, el cual deberá de firmar los planos y memoria de cálculo;
- VIII. Diseño del anuncio que se colocará si es de identificación permanente, mediante fotocomposición presentada a escala
- IX. Seguro e responsabilidad civil para anuncios Tipo "C1" a "C9";
- X. No estar sancionado con la suspensión en el otorgamiento de una licencia

INCLUIR

ARTÍCULO 45 BIS.- REQUISITOS PARA LA TRAMITACIÓN DE PERMISOS Para la tramitación de permisos, deberá presentarse ante la Secretaría:

- I. Solicitud por escrito, debidamente firmada
- II. Carta de No Antecedentes Penales, tratándose de anuncios referidos en el artículo 20 de este reglamento.
- III. Copia del Acta Constitutiva de la persona moral solicitante o comprobante del alta ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y en caso de que el solicitante sea una persona física, deberá presentar Identificación Oficial y/o RFC
- IV. Croquis del anuncio, describiendo el contenido publicitario, sus medidas y demás características



- V Para el caso de los Anuncios Tipo Pendón o Gallardete, Fianza que determine la Secretaría, a efecto de garantizar los daños y perjuicios que pudieran ocasionarse por la instalación de dichos anuncios, así como por retiro, en caso de que su propietario no los retire al concluir el evento.

El cálculo de la fianza referida en la fracción V se efectúa por la Secretaría, multiplicando el número de pendones a colocar por 1.5 cuotas de salario mínimo vigente en el área geográfica del municipio. Dicha fianza se enterará ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 46.- EXPEDICIÓN DE LICENCIAS. Una vez recibida la documentación completa, la Secretaría deberá resolver en un plazo no mayor de 15 días hábiles, notificando su resolución, el interesado, dicha notificación surtirá efecto a partir del día siguiente hábil en que fue realizada. Si ésta es positiva se expedirá el acuerdo de licencia o permiso, así como el recibo de pago correspondiente, cuando proceda. La licencia o permiso se notificará una vez hecho el pago del trámite ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal.

La expedición de la licencia no exime de responsabilidad civil o penal al titular de la licencia y en su caso al propietario del inmueble, en caso de que causen daños a bienes o lesiones a terceras personas.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 46.- EXPEDICIÓN DE LICENCIAS Y/O PERMISOS. Cumplidos los requisitos previstos por el artículo 45 o 45 Bis, la Secretaría deberá resolver en un plazo no mayor de 15 días hábiles, notificando lo conducente al interesado, a efecto de que, de resultar procedente la solicitud, efectúe el pago de derechos correspondiente, o en su caso, realice el depósito de la Fianza, ante la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal. La Licencia o permiso que expida la Secretaría, previo el pago de derechos o la fianza respectiva, se notificará al interesado, surtiendo sus efectos a partir del momento en que se realice. La expedición de la licencia o permiso no exime de responsabilidad civil o penal al titular del derecho, al propietario o poseedor del inmueble en el que se encuentre colocado el anuncio, ni al propietario o poseedor de los elementos o bienes que se utilicen para efectuar la difusión, en caso de que se causen daños y/o perjuicios a terceras personas y/o sus bienes.

Los anuncios autorizados conforme a Reglamentos anteriores, podrán continuar siendo utilizados, previa autorización de la Secretaría, siempre y cuando:

- I. No representen un peligro;
- II. Cuenten con un adecuado mantenimiento y conservación;
- III. No hayan sufrido alteraciones en su estructura o características autorizadas;
- IV. Su vigencia no haya expirado.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 47.- PAGO DE DERECHOS. El anunciante cubrirá los derechos respectivos por la expedición de licencias, permisos o retiros de anuncios conforme lo dispuesto en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 47.- PAGO DE DERECHOS. El anunciante cubrirá los derechos respectivos por la expedición de licencias, permisos o retiros de anuncios conforme lo dispuesto en este Reglamento y en la Ley de Hacienda para los Municipios del Estado de Nuevo León.

**CAPÍTULO XI
OBLIGACIONES DE LOS PROPIETARIOS DE ANUNCIOS**

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 49.- OBLIGACIÓN DE LOS PROPIETARIOS DE ANUNCIOS. Los propietarios de anuncios Tipo "C" y de los Tipo "B" que reúnan las características enunciadas en el Artículo 36 de este Reglamento, tendrán, además, las siguientes obligaciones:

- I. Dar aviso de cambio de Director Técnico de Obra;
- II. Consignar en lugar visible del anuncio la calcomanía oficial foliada y el nombre o razón social de la empresa anunciante, o persona física que haya solicitado la licencia.
- III. Dar aviso por escrito a la Secretaría de que se realizarán trabajos de remoción, mantenimiento y/o reparación del anuncio, en caso de maniobras en la vía pública, en cualquier otro caso notificará por cualquier medio a la Secretaría.
- IV. Los anuncios Tipo "B", a que se refiere el artículo 17 (inciso c), deberán, además garantizar mediante depósito en la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, una cantidad de dinero suficiente para cubrir los costos y



daños causados por la instalación de dichos anuncios, así como por su retiro, para en caso de que su propietario no los retire una vez concluido el evento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 49 - OBLIGACIÓN DE LOS PROPIETARIOS DE ANUNCIOS: Los propietarios de anuncios Tipo "B" y de los Tipo "C", que reúnan las características enunciadas en el Artículo 38 de este Reglamento, tendrán, además, las siguientes obligaciones:

- I. Dar aviso de cambio de Director Técnico de Obra;
- II. Consignar en lugar visible del anuncio la calcomanía oficial foliada y el nombre o razón social de la empresa anunciante, o persona física que haya solicitado la licencia;
- III. Dar aviso por escrito a la Secretaría de que se realizarán trabajos de remoción, mantenimiento y/o reparación del anuncio, en caso de maniobras en la vía pública; en cualquier otro caso notificará por cualquier medio a la Secretaría.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 50 - ANUNCIOS OBSOLETOS Y ABANDONADOS O SIN USO: Aquellos anuncios Tipo "C" que provoquen por su abandono deterioro de la imagen urbana deberán ser restaurados, para ello la autoridad competente requerirá al responsable a fin de que lo restaure o lo retire en un plazo no mayor de 30 días naturales. Si no se cumple lo anterior la autoridad municipal podrá ordenar su remoción a costa del propietario y se aplicará la sanción correspondiente.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 50 - ANUNCIOS OBSOLETOS Y ABANDONADOS O SIN USO: Aquellos anuncios Tipo "B" y "C" que provoquen por su abandono deterioro de la imagen urbana, deberán ser restaurados o retirados del lugar en el que se encuentre colocado, en un plazo no mayor de 30 días naturales posteriores a que la autoridad municipal competente efectúe el requerimiento respectivo al dueño del anuncio y/o al responsable solidario del mismo; en caso de incumplimiento, la Secretaría podrá ordenar su remoción a costa del propietario y/o responsable, aplicando la sanción correspondiente.

CAPÍTULO XII

ACTUALMENTE DICE

REVOCACIÓN, NULIDAD Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

SE SUGIERE

**REVOCACIÓN, NULIDAD, TERMINACIÓN DE LICENCIAS,
MEDIDAS DE SEGURIDAD Y RETIRO DE ANUNCIOS**

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 51 - DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD: La autoridad Municipal, en protección del interés público, y con el fin de evitar daños que puedan causarse a bienes o personas, podrá imponer como medidas de seguridad, además de las establecidas por otros ordenamientos jurídicos aplicables, las siguientes:

- I. La suspensión de los trabajos;
 - II. La demolición de estructuras y/o el retiro de las instalaciones;
 - III. El aseguramiento de objetos materiales; y
 - IV. La realización de actos en rebeldía de los obligados a ejecutarlos.
- Para la aplicación de las medidas de seguridad se consideran hábiles todos los días del año y las veinticuatro horas del día.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 51 - DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD: La Autoridad Municipal, en protección del interés público, y con el fin de evitar daños que puedan causarse a bienes o personas, podrá imponer como medidas de seguridad, además de las establecidas por otros ordenamientos jurídicos aplicables, las siguientes:

- I. La suspensión de los trabajos;
- II. El retiro y/o la demolición de anuncios;
- III. El aseguramiento de objetos materiales; y,
- IV. La realización de actos en rebeldía de los obligados a ejecutarlos.

Para la aplicación de las medidas de seguridad se consideran hábiles todos los días del año y las veinticuatro horas del día.

INCLUIR

ARTÍCULO 53 BIS CAUSAS DE TERMINACIÓN DE LICENCIAS: La Licencia se da por terminada en los siguientes casos:



- I. No gestionar y/o efectuar el pago del refrendo oportunamente, en la fecha límite establecida para tal efecto por este Reglamento.
- II. No hacer uso del derecho en ella consignado en el término de 30 días posteriores a la fecha de su notificación.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 56 - RETIRO DE ANUNCIOS. La autoridad municipal ordenará el retiro de los anuncios, al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio, si éste se ha instalado sin contar con la licencia o permiso correspondientes o de aquellos que por sus notorias condiciones de inseguridad representen un riesgo o peligro inminente para personas o bienes, o estén en las condiciones que señalan los artículos 53 y 64. Al efecto fijará un término de cinco días hábiles, transcurrido el cual, si no se hubiese retirado, la autoridad municipal lo retirará a costa del responsable; si el anuncio representa un peligro inminente, el plazo para retirarlo será de dos días hábiles.

Los anuncios no ajustados al presente Reglamento, pero con autorizaciones basadas en Reglamento anteriores podrán seguir siendo utilizados previa autorización de la Secretaría, siempre y cuando:

- I. No representen un peligro;
- II. Cuenten con un adecuado mantenimiento y conservación, y
- III. No hayan sufrido alteraciones en su estructura o características autorizadas.

En caso de no cumplirse estas condiciones el anuncio deberá ser removido, a juicio de la autoridad, relocalizado o modificado por el titular de la licencia.

Tratándose de anuncios cuya licencia haya concluido su vigencia y no se haya refrendado en el término que la Ley de Hacienda para los Municipios o la Secretaría de Finanzas y Tesorería Municipal, estos podrán ser retirados del lugar que se encuentra a costa de su propietario.

ACTUALMENTE

ARTÍCULO 56 - RETIRO DE ANUNCIOS. La Secretaría ordenará el retiro de los anuncios, al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio en el instalado, ya sea por carecer estos del permiso, licencia o refrendo correspondiente, que por sus notorias condiciones de inseguridad represente un riesgo o peligro inminente para personas o bienes, y/o cuando se este ante alguna de las hipótesis previstas por los artículos 53 y 64 de este Reglamento, fijando al efecto un término de 2 días naturales, transcurrido el cual, de no retirarse voluntariamente el anuncio, la Secretaría procederá a su retiro a costa del responsable.

Tratándose de anuncios cuya licencia haya concluido su vigencia, sin haberse refrendado en los términos establecidos para tal efecto por el presente Reglamento y la Ley de Hacienda para los Municipios, se ordenará su retiro al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio en el instalado, en el término de 2 días naturales, y de hacer caso omiso, la Secretaría procederá a su retiro a costa del responsable.

Los anuncios autorizados de conformidad con otros reglamentos, que no cumplan con alguno de los requisitos señalados para tal efecto en el artículo 46, podrán ser modificados, reubicados o retirados, a juicio de la autoridad, por el titular de la licencia o autorización respectiva, en un término de 2 días naturales posteriores a su requerimiento, y en caso de no cumplir voluntariamente con lo dispuesto por la autoridad municipal, esta lo retirará a costa de su propietario o responsable solidario.

Los términos del presente artículo surtirán efectos de medidas de seguridad, correctivas o resolutorias, a juicio de la autoridad municipal.

CAPÍTULO XIII
PROCEDIMIENTOS DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 57 - INSPECCIONES. La Secretaría y la Secretaría del Ayuntamiento podrán practicar visitas de inspección en cualquier tiempo con el personal adscrito a las mismas, el cual debidamente identificado con la credencial correspondiente efectuará las inspecciones pertinentes, tanto de anuncios ya instalados como de aquellos que se encuentren en proceso de instalación, fabricación o construcción en algún lote o predio en el municipio.

Las inspecciones se realizarán a fin de verificar que se cuente con la licencia o permiso que ampare la localización del anuncio, así como la ejecución de los trabajos o instalaciones, además de constatar el cumplimiento a todas las condicionantes y los requisitos del mismo, y en su caso el de los señalamientos, requisitos y lineamientos de las normas de este Reglamento, según el Tipo de anuncio que corresponda.

SE SUGIERE:



ARTICULO 57 - INSPECCIÓN. La Secretaría podrá practicar visitas de inspección en cualquier tiempo, con el personal adscrito a la misma, debidamente identificado con la credencial correspondiente, tanto de anuncios ya instalados, como de aquellos que se encuentren en proceso de instalación, fabricación o construcción, en algún lote o predio ubicado en la circunscripción territorial del municipio.

Las inspecciones se realizarán a fin de verificar que se cuente con la licencia o permiso que ampare la localización del anuncio, así como la ejecución de los trabajos o instalaciones, además de constatar el cumplimiento a todas las condicionantes y los requisitos del mismo, y en su caso el de los señalamientos, requisitos y lineamientos de las normas de este Reglamento, según el Tipo de anuncio que corresponda.

El personal adscrito a la Secretaría, en todo tiempo, podrá realizar Reportes de Verificación, cuando las circunstancias del caso así lo ameriten, dando vista de estos al Titular de la dependencia, a efecto de que se inicie el procedimiento administrativo respectivo y se apliquen las medidas de seguridad.

ACTUALMENTE DICE:

ARTICULO 58.- PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA INSPECCIONES. En el procedimiento de inspección se observarán las siguientes formalidades:

- I. El inspector o verificador, se constituirá en el domicilio o lugar señalado en el mandamiento que al efecto se expide. Al constituirse en el domicilio o lugar objeto de la diligencia se identificará y mostrará la orden de inspección. De no encontrar al propietario, poseedor o encargado, del predio o del anuncio dejará cita de espera para día, hora y lugar determinado, dentro de las veinticuatro horas siguiente a aquel en que se practique la diligencia.

En el día, hora y lugar fijados en la cita de espera, entenderá la diligencia con quien se encuentre en el domicilio o lugar a quien requiera para que designe dos testigos que estén presentes durante el desarrollo de la inspección. En el caso de que no se hiciere la designación de testigos, el inspector, verificador o supervisor comisionado hará la designación, para proceder al desahogo de la inspección.

Para efectos de aplicación del presente Reglamento el domicilio del propietario o titular de los derechos del inmueble donde se realizó la inspección será el que tenga designado para efectos del pago del impuesto predial, salvo que expresamente señale otro.

- II. Durante el desahogo de la inspección, la persona con quien se entienda la diligencia está obligada a proporcionar toda la información que se le requiera, así como poner a la vista del personal supervisor la documentación relativa a licencias o permisos vinculados al anuncio, para que los mismos puedan tomar nota de ellos.

- III. Para la práctica de las diligencias de inspección, los propietarios de los anuncios, responsables solidarios, domésticos, empleados, trabajadores, propietarios, inquilinos o poseedores de los inmuebles en que estos se sitúan, se encuentran obligados a permitir y facilitar el ingreso al domicilio e instalaciones, sean azoteas, patios o interiores. En caso de impedimento el inspector o verificador para poder desahogar la diligencia, solicitará el auxilio de la fuerza pública, si así lo faculta la orden dada por la Secretaría. Al concluir el desahogo de la diligencia de inspección, deberá levantarse acta circunstanciada en la cual se hagan ver las omisiones, hechos, actos y manifestaciones, así mismo deberán señalarse las violaciones que resulten a las condicionantes o requerimientos contenidos en la licencia y/o permiso correspondiente y a falta de éste, los requisitos que señala este Reglamento, según el Tipo de anuncio sujeto a inspección, debiendo dejar copia del acta correspondiente a la persona que atiende la diligencia, esta acta será firmada por el inspector que efectúe la diligencia y por quienes intervinieron como testigos o atendieron la misma, si así quisieron hacerlo, en caso de que se nieguen, el inspector asentará esta circunstancia en el acta. Se dejará un citatorio al propietario o responsable del anuncio para que comparezca ante la autoridad, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la práctica de la diligencia para que manifieste lo que a sus intereses conviniere, esta cita se podrá contener en la propia orden de inspección que se expide.

Las medidas de seguridad a que se refiere el artículo 51 de este Reglamento podrá ordenarse cuando la diligencia de la inspección no se le muestre al visitador, el permiso o licencia que autorice la instalación del anuncio en el lugar donde se realicen los trabajos o cuando tal anuncio no correspondiera a las características que se señalan en el permiso o licencia si estos se expidieron.

- IV. Cuando por la naturaleza del caso la inspección no pueda ser atendida por persona alguna, o no acuda la persona interesada, no obstante que se haya dejado citatorio, deberá procederse a realizar la diligencia y hecho lo anterior deberá darse vista de la misma al responsable del anuncio en domicilio conocido de éste, para que enterado de sus consideraciones, exponga lo que a sus intereses convenga ante la autoridad, dentro del término de cinco días hábiles siguientes a la notificación de la vista, en la inteligencia de que para el caso de no manifestar al respecto o no solicitar el desahogo de alguna diligencia en particular, se entenderá por consentimiento el acta y por aceptadas las consideraciones de la autoridad y podrá entonces resolverse en definitiva el asunto.

- V. En todo momento la autoridad podrá ordenar las diligencias para mejor proveer y citar al responsable del o de los anuncios sujetos a inspección, a fin de que haga las aclaraciones del caso o requiera información relativa a motivos de incumplimiento a requerimientos previos y otros aspectos que se consideren necesarios para la mejor y pronta solución del asunto.



San. Pedro

2000
2003

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 58 - PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA INSPECCIONES. En el procedimiento de inspección se observarán las siguientes formalidades:

- I. El inspector o verificador, se constituirá en el domicilio o lugar señalado en el mandamiento que al efecto se expida, mostrando la identificación oficial que acredite su carácter, así como la orden de inspección que lo faculte para ejecutarla; la diligencia se entenderá con quien se encuentre en el domicilio o lugar, requiriéndole para que designe dos testigos que estén presentes durante el desarrollo de la inspección. En el caso de que no se hiciera la designación de testigos, el inspector, verificador o supervisor comisionado los nombrará, procediendo al desahogo de la diligencia.
- II. Durante el desahogo de la inspección, la persona con quien se entienda la diligencia está obligada a proporcionar toda la información que se le requiera, así como poner a la vista del personal comisionado para realizar la inspección la documentación relativa a licencias o permisos vinculados al anuncio, a efecto de que se tome nota de ellos.
- III. Para la práctica de las diligencias de inspección, los propietarios de los anuncios, responsables solidarios, domésticos, empleados, trabajadores, propietarios, inquilinos o poseedores de los inmuebles en que estos se sitúan, se encuentran obligados a permitir y facilitar el ingreso al domicilio e instalaciones, sean azoteas, patios o interiores. En caso de impedimento, el inspector o verificador para poder desahogar la diligencia, solicitará el auxilio de la fuerza pública, si así lo faculta la orden dada por la Secretaría. Al concluir el desahogo de la diligencia de inspección deberá levantarse acta circunstanciada en la cual se hagan ver las omisiones, hechos, actos y manifestaciones, y de ser evidente, señalar las violaciones relacionadas al anuncio, debiendo dejar copia del acta correspondiente a la persona que atienda la diligencia, debidamente firmada por el inspector que efectúe la diligencia y por quienes intervinieron como testigos y atendieron la misma, si así quisieron hacerlo, en caso de que se nieguen, el inspector asentará esta circunstancia en el acta.
- Desahogada la inspección, se notificará en su caso, al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio en el instalado, el inicio del procedimiento administrativo respectivo, otorgando un término de 3 días hábiles para que comparezca ante la autoridad, a manifestar lo que a sus intereses conviniera. Las medidas de seguridad a que se refiere el artículo 51 y 56 de este Reglamento podrán ordenarse cuando en la diligencia de la inspección no se le muestre al visitador, el permiso o licencia que autorice la instalación del anuncio en el lugar donde se realicen los trabajos o cuando tal anuncio no corresponda a las características que se señalan en el permiso o licencia si estos se expedieron.
- IV. Cuando la inspección no pueda ser atendida por persona alguna, deberá procederse a realizar la diligencia, designando 2 testigos si ello es factible, levantando acta circunstanciada en la que se hagan constar los hechos, actos u omisiones evidentes respecto al anuncio y/o el predio en el que se encuentre; dando vista posteriormente del acta respectiva al responsable y/o propietario, poseedor, usufructuario o quien se ostente con derechos sobre el predio y/o el anuncio en el instalado, en domicilio conocido de éste, conjuntamente con el acuerdo que declare instaurado el procedimiento respectivo, para que enterado de las consideraciones de la autoridad, exponga lo que a sus intereses convenga ante la autoridad, dentro del término de tres días hábiles siguientes a la notificación de la vista, en la inteligencia de que para el caso de no manifestar al respecto o no solicitar el desahogo de alguna diligencia en particular, se entenderá por consentido el acta y por aceptadas las consideraciones de la autoridad, y podrá entonces resolverse en definitiva el asunto.
- V. En todo momento la autoridad podrá ordenar las diligencias para mejor proveer y citar al responsable del o de los anuncios sujetos a inspección, a fin de que haga las aclaraciones del caso o requiera información relativa a motivos de incumplimiento a requerimientos previos y otros aspectos que se consideren necesarios para la mejor y pronta solución del asunto.

Para la aplicación del presente Reglamento, se tendrá como domicilio para recibir todo tipo de notificaciones, aquel en el que se encuentre instalado el anuncio o el que se tenga designado para efectos del pago del impuesto predial del inmueble respectivo, salvo expresamente se encuentre señalado algún otro.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 59 - DICTAMEN Y RESOLUCIÓN. Habiéndose efectuado la inspección y desahogado el derecho de audiencia con los interesados, el Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología resolverá lo que corresponda resolucón que será notificada al interesado. En la resolución se señalarán las medidas correctivas o resoluciones según el caso, así como las sanciones cuando las hubiere, concediendo un término de cinco días hábiles para su cumplimiento.



SE SUGIERE:

ARTÍCULO 59.- RESOLUCIÓN. Habiéndose efectuado la inspección y desahogado el derecho de audiencia con los interesados, la autoridad municipal emitirá resolución en la que señale las medidas correctivas o resolutorias que correspondan, así como las sanciones aplicables, concediendo un término de tres días hábiles para su cumplimiento. La resolución será notificada al interesado.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 60.- EJECUCIÓN. Habiéndose notificado debidamente la resolución dictada por la Secretaría y transcurrido el término a que se refiere el Artículo anterior, y no habiéndose presentado impugnación, el responsable deberá dar cumplimiento a los requerimientos hechos por la autoridad.

Cuando lo resuelto implique desmantelamiento y retiro de anuncios y el propietario de estos no lo ejecute al término concedido para ello, el Municipio mediante la coordinación de sus dependencias podrá, a costa y cargo de aquellos, proceder a su retiro. Todos los materiales producto del desmantelamiento del anuncio en cuestión, quedarán a disposición del propietario o interesado, por un término de veinte días hábiles, quien podrá reclamarlos previo pago de gastos generados por su retiro y almacenamiento. Así como el pago de las multas correspondiente, y en caso de no ser así el Municipio podrá disponer de ellos como mejor juzgue conveniente.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 60.- EJECUCIÓN. Notificada que fuera la resolución dictada por la autoridad municipal, una vez concluido el término concedido para su cumplimiento, sin que el interesado la hubiera impugnado a través del Recurso de Inconformidad previsto por éste Reglamento, la Secretaría estará en aptitud de proceder a la etapa de ejecución.

Cuando la resolución consista en la demolición, desmantelamiento y/o retiro de anuncios, no habiéndose cumplimentado por el propietario de estos en el término concedido para tal efecto, el Municipio, mediante la coordinación de sus dependencias, podrá, a costa y cargo del propietario y/o responsable solidarios del anuncio, proceder a su retiro, quedando a disposición del propietario o interesado, por un periodo máximo de veinte días hábiles, transcurrido dicho plazo, la Secretaría podrá tomar las acciones que considere convenientes. Para la entrega respectiva al propietario o interesado, se requerirá del previo pago de los gastos generados por su retiro y almacenamiento, así como el pago de las multas correspondientes.

ACTUALMENTE DICE:

CAPÍTULO XV

PROHIBICIONES GENERALES

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 64.- PROHIBICIONES. Se prohíbe todo Tipo de anuncios en las siguientes condiciones:

- I. En un radio de cien metros medidos en proyección horizontal del entorno de los monumentos públicos declarados por el R. Ayuntamiento, exceptuándose los anuncios instalados en forma adosada y que tengan autorización expresa;
- II. Los sustentados en la vía pública y sus elementos o accesorios complementarios, que incluyen entre otros: camellones, libramientos, ochavos, banquetas, guarniciones, jardinerías, derechos de paso peatonal, puentes o de infraestructura, señalamientos, luminarias y postes con excepción de lo señalado en los Artículos 4, 29 y 30;
- III. En las zonas clasificadas con uso habitacional unifamiliar, excluyéndose las oficinas particulares de profesionistas y otros usos complementarios permitidos por el Plan Parcial de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, 1990-2010, y los demás Reglamentos municipales aplicables; en esos usos se permitirán sólo anuncios del Tipo señalado en el Artículo 32 inciso t);
- IV. En los parques y plazas públicas;
- V. A menos de cien metros de entradas de lúmenes. La distancia adecuada a estos elementos, será la que se determine en el dictamen de validez;
- VI. En los cerros, lomas, montañas, rocas, árboles, bordes y cauces de ríos y arroyos, taludes y en cualquier otro lugar en el que puedan afectar el paisaje urbano o natural o sus elementos;
- VII. Queda prohibida la colocación de anuncios Tipo Tridimensional o Volumétrico mayores de 2 m³ de superficie, que se pretendan instalar en forma fija en todo el territorio municipal a excepción de lo expresamente autorizado con un plazo específico;
- VIII. Queda prohibido pegar o colocar en cualquier tipo de superficie exterior propaganda o publicidad de Tipo volante o folleto, ya sean en bienes de propiedad privada o de propiedad del dominio público;
- IX. No se permitirá la instalación de anuncios en terrenos municipales, áreas históricas, monumentos, áreas naturales protegidas, y;
- X. Los demás prohibidos expresamente por otras disposiciones legales y este Reglamento.



SE SUGIERE:

ARTÍCULO 64 - PROHIBICIONES. Se prohíbe todo Tipo de anuncios en las siguientes condiciones:

- I. En un radio de cien metros medidos en proyección horizontal del entorno de los monumentos públicos declarados por el R. Ayuntamiento, exceptuándose los anuncios instalados en forma adosada y que tengan autorización expresa.
- II. Los sustentados en la vía pública y sus elementos o accesorios complementarios, que incluyen entre otros, camellones, libramientos, ochavos, banquetas, guarderones, jardineras, derechos de paso peatonal, pívot o de infraestructura, señalamientos, luminarias y postes con excepción de lo señalado en los Artículos 4, 29 y 30.
- III. En las zonas clasificadas con uso habitacional unifamiliar, excepto se trate de oficinas particulares de profesionistas u otros usos complementarios permitidos por el Plan de Desarrollo Urbano de San Pedro Garza García, 2000-2020, en los que se permitirá exclusivamente la instalación de anuncios del Tipo B3 y/o B6.
- IV. En los parques y plazas públicas.
- V. A menos de cien metros de entradas de túneles. La distancia adecuada a estos elementos, será la que se determine en el dictamen de validez.
- VI. En los cerros, lomas, montañas, rocas, árboles, bordes y cauces de ríos y arroyos, tajudes y en cualquier otro lugar en el que puedan afectar el paisaje urbano o natural o sus elementos.
- VII. Queda prohibida la colocación de anuncios Tipo Tridimensional o Volumétrico mayores de 2 m³ de superficie, que se pretendan instalar en forma fija en todo el territorio municipal a excepción de lo expresamente autorizado con un plazo específico.
- VIII. Queda prohibido pegar o colocar en cualquier tipo de superficie exterior propaganda o publicidad de Tipo volante, folleto, ya sea en bienes de propiedad privada o de propiedad del dominio público.
- IX. No se permitirá la instalación de anuncios en: terrenos municipales, áreas históricas, monumentos, áreas naturales protegidas, y.
- X. Los demás prohibidos expresamente por otras disposiciones legales y este Reglamento.

CAPÍTULO XVI

SANCIONES

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 66. AUTORIDADES COMPETENTES. Son autoridades competentes para aplicar las sanciones:

- I. El Presidente Municipal.
- II. El Secretario de Desarrollo Urbano y Ecología;
- III. El Secretario del R. Ayuntamiento.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 66 - AUTORIDADES COMPETENTES. Son autoridades competentes para aplicar las sanciones:

- I. El Presidente Municipal.
- II. El Secretario.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 67 - DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN. La autoridad municipal, para determinar y cuantificar las sanciones correspondientes, deberá tomar en cuenta, la gravedad de la infracción así como su naturaleza: la inversión de la obra, la capacidad económica, condición social, la educación, los antecedentes del infractor, y demás circunstancias en que la misma se haya cometido pudiendo solo amonestar al infractor si a su juicio fue leve.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 67 - DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN. La autoridad municipal, para determinar y cuantificar las sanciones correspondientes, deberá tomar en cuenta, la gravedad de la infracción así como su naturaleza: la inversión de la obra, la capacidad económica, condición social, la educación, los antecedentes del infractor, y demás circunstancias en que la misma se haya cometido, pudiendo solo amonestar al infractor si a su juicio fue leve.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 69 - DEFINICIÓN DE REINCIDENTE. Se considera reincidente, todo aquel que comete una nueva infracción, dentro de un año siguiente a la fecha en que se cometió la infracción precedente. En tales casos se suspenderá la expedición de nuevas licencias adicionales al infractor reincidente, por el término que establezca la Secretaría.



San. Pedro

2000
2003

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 69.- DEFINICIÓN DE REINCIDENTE Se considera reincidente, todo aquel que incurre en la comisión de una infracción, inclusive tratándose de responsables solidarios, dentro de los dos años siguientes a la fecha en que se cometió la infracción precedente. En tales casos se suspenderá la expedición de nuevas licencias y/o permisos al reincidente, por el término que establezca la Secretaría.

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 70.- SANCIONES AL REINCIDENTE Si el infractor persiste en seguir cometiendo las misma infracción por su carácter de reincidente se le duplicará la última multa impuesta sin que su monto exceda de veinte mil cuotas, previniéndole del cese en la comisión de la infracción. En caso de desacato se procederá, en su caso, a la revocación de las autorizaciones, permisos o licencias otorgadas y a la clausura definitiva y demolición y desmantelamiento de construcciones, estructuras e instalaciones.

Tratándose de casos en que el infractor no cuente con licencia, autorización o permiso de la autoridad y reincida en al comisión de infracciones se procederá en los términos del Código Penal.

En caso de rebeldía o negativa a pagar la multa se hará efectiva mediante el procedimiento económico coactivo.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 70.- SANCIONES AL REINCIDENTE. Para los casos de reincidencia se duplicará la última sanción pecuniaria impuesta al responsable directo y/o solidario, sin que su monto exceda de veinte mil cuotas si se trata de la primera ocasión, pudiendo a juicio de la autoridad decretarse la revocación de las autorizaciones, permisos o licencias otorgadas, así como el retiro definitivo, desmantelamiento y/o demolición del anuncio.

Tratándose de casos en que el infractor no cuente con licencia, autorización o permiso de la autoridad y reincida en al comisión de infracciones se procederá en los términos del Código Penal.

En caso de rebeldía o negativa para efectuar el pago de la sanción pecuniaria referida, el cobro se hará mediante el procedimiento administrativo de ejecución.

**CAPÍTULO XVII
RECURSOS DE INCONFORMIDAD**

ACTUALMENTE DICE:

ARTÍCULO 77.- PLAZO PARA INTERPONER EL RECURSO El recurso de inconformidad se interpondrá por escrito dentro de los cinco días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la resolución que se impugna o que el interesado tuvo conocimiento del acto.

SE SUGIERE:

ARTÍCULO 77.- PLAZO PARA INTERPONER EL RECURSO. El recurso de inconformidad se interpondrá por escrito dentro de los tres días hábiles siguientes a la fecha en que se notifique la resolución que se impugna o que el interesado tuvo conocimiento del acto.

Por lo anteriormente expuesto y en los términos en que se expone, esta Comisión de Gobierno y Reglamentación pone a consideración de este R. Ayuntamiento, el siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Se aprueba se publique por un término de 15 días hábiles, la **INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN** en los términos señalados en la exposición de motivos, para que surta los efectos legales correspondiente a la Consulta Pública y que la ciudadanía pueda hacer las aportaciones que desee respecto a la misma, y que una vez he hecho lo anterior, se estudien y analicen todas y cada una de las propuestas que se hagan llegar por parte de los ciudadanos, y se presente a este R. Ayuntamiento el dictamen definitivo.



San. Pedro

2000
2003
↓

1

ATENTAMENTE
San Pedro Garza García, N.L. a 11 de Agosto de 2003.
H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN

LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA.
PRESIDENTE

PROFR. RAMÓN TIJERINA GARZA.
SECRETARIO

LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO.
VOCAL

LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL.
VOCAL

LIC. DORA CHÁVEZ CÁRDENAS.
VOCAL

ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.
VOCAL

ULTIMA HOJA DE 34
DE INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN
Y ADICIÓN AL REGLAMENTO DE ANUNCIOS DEL MUNICIPIO
DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA NUEVO LEÓN
11 AGOSTO 2003-ABOG RCH



AYUNTAMIENTO
PRESENTE.-

San Pedro

2000
2003

De conformidad con las facultades y obligaciones de esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, mismas que se enuncian en los numerales artículos 60 fracciones I, 61 fracciones I inciso a) y c), 65, 66, 69, 70, 72, 73 y relativos del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento, sometemos a la Consideración de este Cuerpo Colegiado, la INICIATIVA DE REFORMAS POR ADICIÓN Y MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, conforme a la siguiente:

EXPOSICION DE MOTIVOS:

A través de la Dirección de Participación Ciudadana, se recibió una recomendación en el sentido de que conforme al artículo 15 del Reglamento de Participación Ciudadana, las juntas de vecinos al realizar sus reuniones para su constitución, debe ser ante la presencia de las tres cuartas partes de los vecinos que viven en la zona donde se ubica la colonia que corresponda, llevando esto a generar dificultades y desagrado entre los mismos, ya que existen colonias con un gran número de habitantes, lo que ha hecho imposible que se junte en la mayoría de los caso ese mínimo requiendo, dejando con ello muchas reuniones inconclusas y con gran cantidad de vecinos inconformes que al asistir a la hora y lugar programado para la reunión, acuden con todo el interés de participar y ayudar a su comunidad, muestra de ello es su asistencia

Por lo que esta comisión de Gobierno y Reglamentación, entro en estudio de revisión de la normativa contenida en el reglamento antes descrito, y después de diversas reuniones de trabajo, por un lado, se propone que en la fracción III del artículo 15 Capitulo Segundo DE LAS FORMAS DE PARTICIPACION, que actualmente dice

ARTÍCULO 15.- Las Juntas de Vecinos que no se encuentren constituidas como Asociaciones Civiles, serán electas conforme a las siguientes bases generales:

I. ...

II. ...

III.- Para constituir la Junta de Vecinos, elegir a su Mesa Directiva o cambiarla, los vecinos mayores de edad, de la colonia, barrio o sector que integran la Junta de Vecinos se reunirán en una asamblea, a la que deberán concurrir por lo menos una tercera parte de los vecinos que habitan esa circunscripción territorial, en la cual manifestaran de manera libre y democrática su decisión.

De la mencionada asamblea se levantará un acta circunstanciada, cuya copia será entregada al representante de la Secretaría del Ayuntamiento, quien será el conducto para el registro de la misma ante la autoridad municipal, lo que se efectuará en un plazo no mayor de 72 horas

IV. ...

V. ...

VI. ...



San. Pedro

2000
2003

Se le adicione un párrafo que sea la excepción ante la falta de participación de vecinos y que atienda al interés de los vecinos interesados en participar y que se encuentra presentes a la hora y en el lugar donde se lleva acabo la junta, para que esta no se suspenda; proponiéndose quede de la siguiente:

ARTICULO 15.- Las Juntas de Vecinos que no se encuentren constituidas como Asociaciones Civiles, serán electas conforme a las siguientes bases generales:

I.

II.

III.

Si a la hora señalada para la junta, no se ha cumplido con el minimo de vecinos señalados en el párrafo anterior, los asistentes deberán esperar cuando menos 15 minutos más para que lleguen mas vecinos a la reunión, al término de dicha tiempo, se dará inicio a la junta llevándose acabo con los asistentes a la misma, en la cual se manifestarán de manera libre y tomarán democráticamente su decisión.

IV.

V.

VI.

De esta forma, se estima que las decisiones que se tomen para la constitución de las juntas de vecinos, sea mas ágil y abierta para todos aquellos que deseen participar a favor de la colonia en que habitan

Asi mismo, y de la revision hecha a esta normatividad, nos encontramos que en la ultima reforma realizada al reglamento en sesión del R. Ayuntamiento de fecha 19 de Octubre de 1995, en sus articulos transitorios se cita la abrogación del reglamento aprobado en fecha 24 de Agosto de 1994, a excepción de los titulos I y II referentes a los Consejos Consultivos Ciudadanos y a los Jueces Auxiliares respectivamente; mencionándose que estos titulos quedaban vigentes, motivo que genero que los mismos no fueron integrados al documento que actualmente integran el reglamento que nos ocupa, motivando con ello una duplicidad en la numeración de los articulos, por lo cual se estima que los mismo sean debidamente integrados y que con esto exista una coherencia legal en la formación del reglamento, siendo importante destacar que para esto no se esta modificando la redacción que actualmente tienen.

Por lo antenormente expuesto y fundado, esta Comisión de Gobierno y Reglamentación propone a este Órgano Colegiado Municipal, la aprobación del siguiente



San Pedro

2000
2003

ACUERDO:

ÚNICO: Se ordena se lance a Consulta Pública por un término de 15 días hábiles, la INICIATIVA DE REFORMAS POR ADICIÓN Y MODIFICACIÓN AL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, NUEVO LEÓN, en los términos señalados en la exposición de motivos, con el fin de que la ciudadanía opine y proponga todos lo que estime a esta iniciativa; para que hecho esto, se estudien todas las propuestas recibidas y posteriormente se dictamine y presente a este R. Ayuntamiento para su aprobación.

ATENTAMENTE.

San Pedro Garza García, N.L., a 11 de Agosto de 2003.
POR LA COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN.

LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA
PRESIDENTE.

PROF. RAMON TIJERINA GARZA
SECRETARIO.

LIC. JAVIER M. ZAMBRANO E.
VOCAL.

LIC. MARCELO MARTINEZ V.
VOCAL.

ING. BLANCA N. GUTIERREZ M.
VOCAL.

LIC. DORA CHAVEZ CARDENAS
VOCAL.

ULTIMA HOJA DE 3
INICIATIVA REGL PARTICIPACION CIUDADANA
11.AGO.2003/ABOG RCH



R. AYUNTAMIENTO
PRESENTE.-

San Pedro

2000
2003

Los integrantes de la Comisión de Gobierno y Reglamentación, en ejercicio de las atribuciones que se nos conceden como encargados de proponer al R. Ayuntamiento las iniciativas de reformas y/o modificaciones que sean necesarias, para mantener actualizada la normatividad que rige en nuestro municipio de conformidad con los establecido por el artículo 61 fracción 1 inciso c) del Reglamento para el Gobierno Interior del R. Ayuntamiento de San Pedro Garza García, Nuevo León, en relación a las facultades que se desprenden de los artículos 29 fracciones II y IV y 30 fracciones IV y VI del Ley Orgánica de la Administración Pública Municipal, ocurrimos ante este Órgano Colegiado Municipal a someter a su consideración la INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. conforme a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Esta Comisión de Gobierno y Reglamentación, recibió en días pasados, un escrito signado por el C. Ing. Guillermo Rodríguez Páez, en su carácter de Presidente de la JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., en la que manifiesta la necesidad de modificar los artículos 19, 21 y 22 del reglamento que regula a dicha junta municipal, esto con el fin de hacer más prácticas las reuniones de dicha junta, además de facilitar la toma de decisiones y que cada uno de sus integrantes pueda emitir las observaciones y cualquier comentario respecto a las diversas zonas que resguarda.

Por lo que siendo analizadas las modificaciones que se proponen, y en virtud de que esta Comisión ha determinado que las mismas, solo constituyen mejoras operativas para el desarrollo de la mencionada junta, sin afectar ni modificar el objeto y fin por el que fue creada; por lo tanto que se propone modificar los artículos 19, 21 y 22 del REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L. en los siguientes términos:

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 19.- Para que tengan validez las reuniones que celebre la Junta se requiere la presencia de la totalidad de sus miembros, titular o suplente, con la salvedad de que como máximo solo puede acreditarse la participación de un suplente, de cualesquiera de los cargos.

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 19.- Para que tengan validez las reuniones que celebre la Junta, se requiere la presencia cuando menos del ochenta por ciento de sus miembros, (80 %), titular o suplente.

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 21.- Las discusiones y deliberaciones a tratar en las reuniones se aprobarán por mayoría de los miembros.



San. Pedro
2000
2003

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 21.- Las discusiones y deliberaciones a tratar en las reuniones se aprobarán por mayoría de los miembros presentes.

ACTUAMENTE DICE:

Artículo 22.- En las reuniones que celebre la Junta solo podrán tratarse y discutirse los asuntos previamente incluidos en el orden del día entregada junto con la convocatoria enviada para dicha reunión.

SE PROPONE QUE DIGA:

Artículo 22.- En las reuniones que celebre la Junta solo podrán tratarse y discutirse los asuntos previamente incluidos en el orden del día entregada junto con la convocatoria enviada para dicha reunión. Adicionalmente y cuando se trate de un asunto propuesto por los representantes de una zona, para tratar una problemática específica de dicha zona, independientemente de que se encuentre agendado el asunto en el orden del día, no se tratará este asunto si los representantes de esta zona, titular o suplente, no se encuentran presentes en la reunión.

Por lo anteriormente expuesto, ponemos a consideración de este R. Ayuntamiento el siguiente

ACUERDO

ÚNICO: Se ordena se publique por un término de 15 días hábiles, la INICIATIVA DE REFORMAS POR MODIFICACIÓN A LOS ARTÍCULOS 19, 21 Y 22 DEL REGLAMENTO PARA LA ORGANIZACIÓN Y OPERACIÓN DE LA JUNTA MUNICIPAL DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE ÁREAS, PREDIOS Y EDIFICACIONES CON VALOR ECOLÓGICO-HISTÓRICO-PAISAJÍSTICO DE SAN PEDRO GARZA GARCÍA, N.L., en los términos señalados en la exposición de motivos, para que surta los efectos legales correspondientes a la Consulta Pública y que la ciudadanía pueda hacer las aportaciones que desee respecto a la misma; y que una vez he hecho lo anterior, se estudien y analicen todas y cada una de las propuestas que se hagan llegar por parte de los ciudadanos, y se presente a este R. Ayuntamiento el dictamen definitivo.

ATENTAMENTE

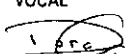
San Pedro Garza García, N.L. a 11 de Agosto de 2003.
H. COMISIÓN DE GOBIERNO Y REGLAMENTACIÓN


LIC. FRANCISCO J. GARZA GARZA.
PRESIDENTE


PROFR. RAMÓN TUERINA GARZA.
SECRETARIO

LIC. JAVIER MARTÍN ZAMBRANO.
VOCAL


LIC. MARCELO MARTÍNEZ VILLARREAL.
VOCAL


LIC. DORA CHÁVEZ CÁRDENAS.
VOCAL

ING. BLANCA NELLY GUTIÉRREZ MARTÍNEZ.
VOCAL